

УДК 81 '42

Е.Ю. Садовская

Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь

ОБ ИМПЛИЦИТНОЙ ОЦЕНКЕ В МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Рассматриваются имплицитные оценочные суждения в межпоколенческом дискурсе. Основанием для вынесения оценочных суждений с разными аксиологическими знаками является обращение к социальному контексту.

К л ю ч е в ы е с л о в а: оценка; межпоколенческий дискурс; социальный контекст; имплицитный.

Неотъемлемой частью любого вида человеческой деятельности является оценивание кого- или чего-либо: «Оценка говорящим предметов, действий и свойств окружающего мира, своих поступков и действий партнеров по коммуникации, положительное или отрицательное отношение к предмету речи – характернейшая черта речевой деятельности человека» [1]. Спектр оцениваемых предметов и явлений широк; в качестве объекта оценки могут выступать, прежде всего, индивиды, их личностные качества и переживания, хотя также могут оцениваться материальные предметы, исторические события и т.п. Особое внимание начинает привлекать оценка в малоизученных дискурсах, в частности, в межпоколенческом дискурсе, так как, несмотря на изученность категории оценки в целом, ранее особенности имплицитной оценки применительно к вербальному взаимодействию представителей разных поколений не рассматривались.

Под оценкой понимается «... языковая категория, выражающая отношение говорящего к объекту действительности в зависимости от того, насколько удовлетворены его потребности, желания, интересы или цели, то есть, познавая мир и взаимосвязь реального мира в практической деятельности, человек не просто отражает явления действительности и их признаки и качества, но одновременно отражает свое отношение к реальной действительности, причем отношение человека к предметам, явлениям обусловлено конкретным историческим состоянием практики.» [2]. Межпоколенческое общение часто сопровождается вынесением оценочных суждений коммуникантами по отношению друг к другу. Оценка может эксплицироваться, но может также носить имплицитный характер, в частности, при обращении говорящего к обстоятельствам, событиям, явлениям и условиям жизни коммуницирующих поколений, т.е. социальному контексту. Под социальным контекстом понимаем социокультурное пространство (в терминологии Л.С. Выготского), т.е. «то, что реально окружает человека в социальной группе или в обществе и оказывает на него определенное влияние» [КС]. Влияние на поколение как на социальную группу могут оказывать, в частности, исторические события, политические изменения, трансформация экономической парадигмы, смещение приоритетов в сфере образования и культуры и т.п.

Прежде всего, в случае межпоколенческого оценивания внимание акцентируется на участии (либо неучастии) поколения адресата в каких-либо политических событиях и мероприятиях:

«...С Советом Федерации произошло то же что и, с президентской властью... смена поколений Вы и... нынешний спикер Миронов – люди другого поколения, нежели Строев. Причем ваше поколение в большинстве своем не проходило горнило предвыборных баталлий, не боролось за кресло депутата или губернатора... – Я был депутатом, но на безальтернативной основе в советский период. – Может ли это новое поколение развернуть страну? – Я бы не хотел противопоставлять поколения: хорошие – плохие (Сергей Минаев. Профи вместо Князей (2002) // «Вечерняя Москва», 14.03.2002).

Отсутствие политической активности со стороны поколения адресата имплицитно подразумевает его отрицательную оценку адресантом, т.к., по мнению говорящего, поколение адресата не обладает нужными знаниями и опытом.

Обращение к историческим событиям и изменениям в социально-политическом строе являются еще одним основанием для оценивания поколения (в данном случае адресанта):

«А потом это поколение стало уходить, не оправдав надежд, которые на него возлагало мое поколение – потерянное поколение, прожившее счастливые годы «оттепели» (Евгений Гусятинский, Никита Михалков. Разные уровни лжи // «Русский репортер», № 15 (143), 22–29 апреля 2010).

Новые экономические реалии, изменившееся отношение к деньгам и стремление к улучшенному качеству жизни и комфорту также отражаются в межпоколенческом диалоге:

«Теперь ваше поколение думает уже не о том, где взять хлеб, а о том, чтоб он выглядел хорошо!» (А. В. Кузнецов. Огонь // «Юность» № 3–4. 1969).

Оценочное суждение говорящего о поколении адресата, озабоченного внешней стороной жизненных реалий вместо концентрации на трудолюбии и необходимости работать, предполагают имплицитную оценку с отрицательным аксиологическим знаком.

Образ жизни и отличающиеся ценности поколения адресата являются следующим основанием для вынесения пейоративного оценочного суждения адресантом, который осуждает примитивные (на его взгляд) потребности и материальные интересы поколения адресата, имплицитно оценивая реципиента:

«Все для желудка... для двенадцатиперстной кишки... Набить брюхо и обставиться цацками... А я... мое поколение... Все, что у вас есть, это мы построили» (Светлана Алексиевич. Время second-hand // «Дружба народов», 2013).

Одной из актуальных тем является уровень образования; поколению адресанта безразлична степень образованность поколения адресата. Недостаточность знаний и низкий уровень образованности выступают основанием для негативной оценки адресанта:

«Мало ли чего ты не слышал, – снисходительно говорил он сразу, – ваше поколение вообще отличается неважным уровнем знаний, некачественностью полученного образования, и нам придется беспощадно бороться против ваших предрассудков», – вдруг объявлял он мне войну поколений» (Анатолий Ким. Белка (1984)).

В процессе межпоколенческого взаимодействия коммуниканты могут также обращаться и к иным аспектам жизни взаимодействующих поколений, что подтверждается иерархией тем в контекстах с лексемой «поколение» в Национальном корпусе русского языка: политика и общественная жизнь;

искусство и культура; философия; путешествия; частная жизнь; бизнес, коммерция, экономика, финансы; досуг, зрелища и развлечения; армия и вооруженные конфликты; история; наука и технологии; здоровье и медицина.

Таким образом, в межпоколенческом общении в качестве предмета оценивания выступают поколения адресанта и адресата. Обращение к социальному контексту используется как основание для вынесения оценочных суждений взаимодействующих поколений. Особенностью оценки является ее имплицитный характер, а аксиологический знак определяется при обращении говорящего к таким сферам жизни поколения, как политика, экономика и образование.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Крысин, Л. П.* Человек как объект оценки средствами русской устно-разговорной речи [Электронный ресурс] / Л. П. Крысин // Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты. – 2018. – № 3 (34). – С. 9–33. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-kak-obekt-otsenki-sredstvami-russkoj-ustno-razgovornoj-rechi>. – Дата доступа: 19.09.2022.

2. *Данилова, Р. Р.* Категория оценки как способ выражения антропоцентризма в лингвистике [Электронный ресурс] / Р. Р. Данилова // Вестник ТГГПУ. – 2011. – № 23. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-otsenki-kak-sposob-vyrazheniya-antropotsentrizma-v-lingvistike>. – Дата доступа: 18.09.2022.

3. Контекст социальный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vocabulary.ru/termin/socialnyi-kontekst.html>. – Дата доступа: 18.09.2022.