

И. Заневская

ВЛИЯНИЕ СКОРОЧТЕНИЯ НА ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ПИСЬМЕННОРЕЧЕВЫХ СООБЩЕНИЙ

В современном мире, полном информации, умение быстро обрабатывать речевые сообщения необходимо каждому: это залог успешности как в процессе обучения, так и в любой профессиональной сфере. Можно встретить различные методики, предлагающие каждому научиться читать быстрее и эффективнее. Ключевой вопрос при этом заключается в том, насколько они психологически оправданы: существует ли реальная возможность усовершенствовать обработку письменноречевой информации?

Мы обратили внимание на три популярных метода скорочтения (с помощью осознанного дыхания, с помощью метронома и с помощью трекинга), предприняв попытку выяснить, насколько они психологически обоснованы для усовершенствования субъектом процесса чтения. В исследовании приняли участие 25 человек в возрасте 20–27 лет (большинство – студенты старших курсов МГЛУ).

На первом этапе исследования была поставлена задача определить наиболее эффективный метод скорочтения. Таковым оказался метод с использованием трекинга, позволивший большинству испытуемых не только увеличить скорость чтения, но и улучшить понимание текста. На наш взгляд, подобные результаты обусловлены психологическими особенностями данного метода, позволяющего более эффективно фокусироваться на ключевых смысловых единицах и избегать интерферирующего влияния со стороны других единиц.

На втором этапе мы попытались глубже изучить выделенный метод скорочтения, проведя дополнительное изучение его эффективности в сравнении с чтением в обычных условиях. Как и на первом этапе, при его использовании испытуемые продемонстрировали ускорение темпа обработки, а также улучшение понимания предложенных текстов.

Основываясь на полученных данных, можно сделать вывод о том, что метод скорочтения с помощью трекинга позволяет добиться наилучших результатов в плане обработки письменноречевых сообщений. В то же время его нельзя охарактеризовать как гарантированный способ усвоения информации, учитывая, что у некоторых участников эксперимента он сопровождался ухудшением понимания. Полученные результаты, скорее, свидетельствуют о том, что эффективность того или иного метода скорочтения носит индивидуальный характер и, вероятно, в большей степени определяется индивидуальными характеристиками субъекта. Следует также обратить внимание на то, что некоторые участники эксперимента демонстрировали наилучшие результаты, читая текст в обычных условиях (без использования скорочтения); данное обстоятельство не позволяет рассматривать скорочтение как универсальный способ улучшения обработки информации.