

ей) запоминаются лучше, чем нейтральные, повышают интерес к изучаемому материалу и увеличивают мотивацию к его сохранению и воспроизведению. Экспериментальное исследование включало 3 этапа. На первом этапе испытуемым предлагались карточки со словами на русском и английском языках. Перед ними была поставлена задача: во время демонстрации карточек зафиксировать на бумаге, какие из предложенных слов для них оказались эмоционально окрашенными, а какие нейтральными. После этого испытуемым предлагалось воспроизвести все слова, которые они запомнили.

Второй этап был посвящен диагностике эмоционального интеллекта с помощью теста Н. Холла. При этом высокий уровень эмоционального интеллекта показали 46 % испытуемых.

Третий этап представлял собой количественную и качественную обработку полученных в ходе второго этапа эксперимента данных. Если сравнить результаты второго и первого этапов, то можно заключить, что именно испытуемые, отличающиеся высоким уровнем эмоционального интеллекта, запомнили больше всего как русскоязычных, так и англоязычных слов.

В. Керножицкая

ПРОБЛЕМА ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Благодаря информационным технологиям, общение между людьми все чаще происходит в виртуальном мире, преимущественно с помощью текстовых сообщений. У каждого из нас в активной лексике есть наиболее употребительный набор слов, грамматических конструкций. Но является ли возможным связать то, как человек выражает свои мысли в письменной речи, с тем, какая он личность?

Так, в современной психологии фигурирует понятие *языковая личность*, по мнению Ю. Н. Караулова, представляющая собой «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов)». Представляется возможным определить языковую личность как все стороны личности человека, отраженные в созданных им текстах.

Современный взгляд на личность характеризуется как многоуровневое явление, рассматриваемое в самых разных аспектах. Языковые средства, с помощью которых человек выражает свои мысли, с неизбежностью отражают его внутренний мир, служат источником знания о его личности. Эта мысль подтверждается В. В. Воробьевым, который считает, что «о личности можно говорить только как о языковой личности, как о воплощенной в языке».

Но в определении структуры понятия *языковая личность* представляется разумным взять за основу только некоторые из характеристик, что присутствуют в понятии *личность*. Для определения личностных свойств, воплощенных в текстах, необходимо опираться на критерий устойчивости. Так,

устойчивыми личностными характеристиками можно считать те, которые тесно связаны со свойствами нервной системы человека. Традиционно они включаются в структуру темперамента (эмоциональность, активность, реактивность, экстраверсия–интроверсия).

Таким образом, возможным представляется проведение исследования, посвященного взаимосвязи вышеописанных характеристик личности и языковых средств, применяемых ею в создании письменных текстов.

С. Кичкайло

ПЕРФЕКЦИОНИЗМ И ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Перфекционизм – это стремление субъекта к идеалу, высокие личные стандарты, потребность в совершенствовании продуктов своей деятельности. Перфекционизм, ориентированный на себя, – это предъявление высоких требований к себе; перфекционизм, ориентированный на других, – повышенная требовательность к другим людям; социально предписанный перфекционизм – представление о требованиях, предъявляемых другими людьми, как чрезмерных, сложных, невыполнимых.

Целью данного исследования является изучение динамики перфекционизма студентов в период обучения в учреждении высшего образования. В работе использовалась многомерная шкала Хьюитта–Флетта в адаптации И. И. Грачёвой.

В исследовании участвовали 5 студентов первого курса, 10 студентов второго курса и 15 студентов четвертого курса факультета английского языка. Полученные результаты позволяют заключить, что общий уровень перфекционизма у студентов разных курсов, в сущности, не изменился. Об этом свидетельствуют средние значения 195,67 баллов у студентов 4 курса и 195,6 баллов у студентов 1 и 2 курсов. У 60 % студентов 4 курса преобладает перфекционизм, ориентированный на себя, у 33 % – перфекционизм, ориентированный на других, и у 1 % – социально предписанный перфекционизм. У студентов младших курсов наблюдается другая тенденция: перфекционизм, ориентированный на себя, преобладает у 46 % студентов; перфекционизм, ориентированный на других, – у 27 % респондентов; социально предписанный перфекционизм свойственен 27 % опрошенных. Наиболее существенные отличия касаются социально предписанного перфекционизма. У студентов 4 курса его уровень ниже, чем у студентов младших курсов. Студенты старших курсов не воспринимают требования к себе как чрезмерные, повышенные.

Таким образом, существует отрицательная динамика социально предписанного перфекционизма студентов от младших курсов к старшим. Общий уровень стремления к совершенству существенно не меняется на протяжении обучения в университете. Студенты, стремящиеся к совершенству при изу-