

УДК 811.161.1'28'342.3

Ю. П. Иванашко, Е. А. Процукович, А. В. Шубникова

г. Благовещенск, Россия, ФБГОУ ВО Амурский государственный университет

ПАУЗЫ ХЕЗИТАЦИИ
В РЕЧИ ЖИТЕЛЕЙ г. БЛАГОВЕЩЕНСКА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ
РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП

В статье представлены результаты анализа, направленного на изучение пауз хезитации в спонтанной речи жителей г. Благовещенска различных возрастных групп. Использование таких пауз наиболее характерно для подростков в возрасте 14–18 лет и молодых людей 21–23 лет. Средняя длительность пауз имеет зависимость от возраста дикторов: с увеличением возраста говорящего наблюдается удлинение пауз. Каждая третья пауза в речи дикторов – заполненная. Они представлены в речи дикторов вокализацией, затяжками звуков, паузами вербального и невербального поиска и паузами самокоррекции.

Ключевые слова: дальневосточный региолект; возрастная группа; пауза хезитации; заполненная пауза; незаполненная пауза; вокализация; затяжка звуков; паузы вербального поиска и невербального колебания; паузы самокоррекции; количественные характеристики.

Y. P. Ivanashko, E.A. Protsukovich, A.V. Shubnikova
Blagoveschensk, Russia, Amur State University

HESITATION PAUSES IN THE SPEECH OF DIFFERENT AGE GROUP RESIDENTS OF BLAGOVESCHENSK, AMUR REGION

The article presents the results of the analysis aimed at studying the qualitative and quantitative characteristics of pauses in spontaneous speech of Blagoveshchensk residents of various age groups. These pauses are more spread among teens aged 14-18 and young adults of 21-23 years old. The mean length of pauses demonstrates the correlation with the age of the respondents – the elder a person is, the longer the pauses. One third of all pauses are filled ones. They are presented by vocalization, sound elongation, pauses of verbal search and non-verbal hesitation, self-correction pauses.

Keywords: Far Eastern regiolect; age group; hesitation pause; filled pause; unfilled pause; vocalization; sound elongation; pauses of verbal search and non-verbal hesitation; self-correction pauses; qualitative features.

Региолект – это особая форма устной речи, в которой уже утрачены многие архаические черты диалекта и развились новые особенности. Это форма, с одной стороны, не достигшая ещё статуса литературного языка, а с другой, в силу наличия многих ареально варьирующихся черт, не совпадающая полностью и с городским просторечием [1, с. 23]. Региолектными являются такие черты, которые реализуются в речи жителей определенного региона с частотой, существенно превышающей их же частоту в речи носителей литературного языка или в речи жителей других регионов [2, с. 599].

Таким образом, каждый региолект имеет свои особенности, возникающие под влиянием определённых условий. Е. А. Оглезнева выделяет следующие факторы, воздействующие на формирование того или иного региолекта:

1) городская речь подвергается влиянию диалектов, на которых говорят люди, проживающие на примыкающих к городам территориях;

2) специфика региолектов определяется языковыми контактами с проживающими на данной территории коренными народами РФ и с представителями государств, граничащих с данным регионом;

3) самобытность регионального языка обуславливается особой реализацией словообразовательных, семантических, грамматических моделей и фонетическим оформлением речи, то есть проявляются на всех языковых уровнях. Наиболее явно региолект определяется набором лексики и фонетикой, а синтаксическая специфика выявляется сложнее, поскольку зачастую с трудом дифференцируется от общеразговорных структур [3; 4].

На сегодняшний день региональные варианты русского языка (региолекты) становятся объектом всестороннего и детального изучения в современной российской лингвистике, что определяется рядом факторов.

1. Возросшая потребность в осуществлении лингвистических экспертиз звучащей речи с целью идентификации дикторов по их голосу увеличила запрос на формирование языковых баз аудиоматериалов, представленных образцами речи жителей различных регионов России. Для проведения успешных и качественных экспертиз настоящие базы данных обязательно формируются с учётом социального статуса дикторов, их возраста, гендерной принадлежности, уровня образования и других факторов [5]. Вышеперечисленные социолингвистические характеристики являются компонентами речевого портрета индивида, успешное описание которого достижимо при создании таких корпусов русской звучащей речи, которые бы содержали объёмные базы регионально окрашенной речи.

2. Популяризация понятия «региолект» в современной лингвистике обеспечивается появлением иного подхода к изучению территориально окрашенной речи, для описания которой уже не подходит традиционный термин «диалект», не отражающий в полной мере свойств региональной речи, являющейся особой устной формой, в которой на сегодняшний день утрачены многие архаические черты диалекта, но развились новые особенности [6, с. 231; 7, с. 48–50; 5, с. 157].

Необходимость подробного и комплексного изучения региональной речи на различных языковых уровнях: фонетическом (сегментном и супraseгментном), лексическом и грамматическом, а также потребность в создании её баз данных составляют актуальность предпринятого авторами исследования.

Кафедрой иностранных языков Амурского государственного университета начато экспериментальное исследование звучащей речи жителей разных возрастных, гендерных и социальных групп г. Благовещенска. На данный момент проведён ряд исследований спонтанной связной речи на просодическом и сегментном уровнях [8–12]. Настоящая работа является продолжением исследования в данном научном направлении и посвящена особенностям пауз хезитации в спонтанной речи жителей г. Благовещенска разных возрастных групп.

Материалом настоящего исследования являются записи спонтанной речи дикторов женского пола четырёх возрастных групп, постоянно проживающих на территории г. Благовещенска Амурской области (11–13 лет – D1–D3, 14–18 лет – D4–D6, 20–25 лет – D7–D9, 60–65 лет – D10–D12) (см. табл. 1). Аудиозаписи представлены голосовыми сообщениями, записанными дикторами в мессенджере WhatsApp.

Таблица 1

Данные о дикторах исследования

	Группа 1			Группа 2			Группа 3			Группа 4		
	Д1	Д2	Д3	Д4	Д5	Д6	Д7	Д8	Д9	Д10	Д11	Д12
Возраст	11	13	13	14	16	18	22	21	23	63	60	65
Время звучания	5,02 мин.	4,34 мин.	6,52 мин.	6,03 мин.	5,02 мин.	6,02 мин.	5,50 мин.	4,46 мин.	6,03 мин.	5,20 мин.	6,41 мин.	7,20 мин.

В результате анализа аудиоматериалов были получены данные, представленные в таблицах 2, 3.

Таблица 2

Паузы хезитации в речи дикторов (в абс. ед.)

	Группа 1			Группа 2			Группа 3			Группа 4		
	Д1	Д2	Д3	Д4	Д5	Д6	Д7	Д8	Д9	Д10	Д11	Д12
Общее количество	78	6	44	100	76	122	70	118	78	59	68	67
Заполненные	22	2	4	48	34	92	15	30	27	10	8	4
Незаполненные	56	4	40	52	42	30	55	88	51	49	60	63
Средняя длительность, мс	308	666	500	710	650	612	580	710	750	1100	800	860

Анализ данных таблицы 2 показал, что паузы хезитации наиболее часто регистрируются в группе 2 (подростки 14–18 лет) – в целом в их речи реализовались 298 паузы. Несколько меньшее количество – 266 пауз хезитации – отмечено в речи молодых людей в возрасте 21–23 лет. Представителями старшего поколения (группа 4) реализовано 194 паузы. Минимальное количество пауз – 128 – выявлено в группе детей 11–13 лет.

Количество заполненных пауз в речи всех дикторов составило в среднем 33 % от общего числа пауз, при этом этот показатель демонстрирует значительное варьирование в рассматриваемых группах. Так, наибольшее количество заполненных пауз отмечено в группе 2 – 174 случая употребления или 58 % от общего числа пауз в данной возрастной категории. 72 заполненных паузы (27 %) зафиксировано в речи молодёжи 21–23 лет. В группе 1 количество заполненных пауз составило 28 реализаций (22 %). Минимальное количество – 22 единицы (11 %) – отмечено в речи дикторов группы 4.

Данные, полученные в результате измерения длительности пауз хезитации, продемонстрировали корреляцию с возрастом дикторов – чем старше говорящий, тем продолжительнее паузы в его речи (группа 1 – 491 мс, группа 2 – 657 мс, группа 3 – 680 мс, группа 4 – 920 мс).

Способы заполнения пауз хезитации дикторами (в %)

Способ заполнения	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Вокализация	50	36	42	47
Затяжки звуков	21	56	20	22
Паузы вербального поиска	19	2	36	26
Невербальные паузы колебания	8	6	2	4
Самокоррекция	2	0	0	1

При изучении способов заполнения пауз хезитации были получены следующие данные, представленные ниже.

1. Наиболее частотный способ заполнения пауз в речи всех дикторов – вокализация, составившая 44 % от общего числа заполненных пауз. В подавляющем большинстве случаев вокализованные паузы представлены так называемыми «эканьем», «аканьем» и «мычанием». При этом, для всех подростков (группы 1, 2) более характерным оказалось «аканье», тогда как «эканье» составило основу вокализаций в речи представителей групп 3, 4.

2. Вторым по частотности способом заполнения пауз являются затяжки звуков – в среднем 30 % случаев употребления. Следует обратить внимание на количество реализаций данного способа заполнения пауз у представителей группы 2 – 56 %. Данный параметр в 2,7 раза превышает средние значения в рассматриваемой категории других возрастных групп. Анализ случаев заполнения пауз путём затяжки звуков показал, что во всех группах чаще всего наблюдалось удлинение союза «и» между синтагмами. Случаи затяжки конечных звуков знаменательных слов (меня, пора, практически и др.) были немногочисленны.

3. Паузы вербального поиска в среднем составили 21 % от всех реализаций, продемонстрировав заметное варьирование в разных возрастных группах – минимальное количество таких пауз отмечено в группе 2 (2 %), максимальное – в группе 3 (36 %). Паузы вербального поиска в исследуемом материале представлены десемантизированной лексикой, а также словами-паразитами или пустыми словами (*ну, это, вот, этот, как бы* и др.).

4. Реже всего в своей речи дикторы прибегали к использованию невербальных пауз колебания (5 %) и пауз самокоррекции (менее 1 %). Предпочтение невербальным паузам колебания отдавали подростки – представители групп 1 и 2 (8 % и 6 % соответственно). Случаи самокоррекции единичны и отмечены только в двух группах – 1 и 4. Невербальный способ заполнения пауз в основном представлен цоканьем и вздохами; в единичных случаях отмечались смех и прочищение горла (группа 2).

Предпринятое исследование позволило прийти к следующим выводам.

1. Использование пауз хезитации наиболее характерно для подростков в возрасте 14–18 лет и молодых людей 21–23 лет.

2. Средняя длительность пауз продемонстрировала зависимость от возраста дикторов: с увеличением возраста говорящего наблюдается удлинение пауз.

3. Каждая третья пауза в речи дикторов является заполненной. При этом меньшее количество пауз этого типа отмечено в группе старшего поколения, а максимальное – в группе подростков 14–18 лет.

4. Самым частотным способом заполнения пауз в речи дикторов всех возрастных групп является вокализация, выраженная в произнесении [а]-, [ε]- и [т]-образных звуков. Другими видами заполненных пауз являются затяжки звуков, паузы вербального и невербального поиска и паузы самокоррекции, последние из которых отмечаются в единичных случаях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герд А. С. Введение в этнолингвистику. СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2001. 488 с.
2. Ерофеева Е. В. Региолект как континуум // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2020. Т. 17, № 4. С. 596–614.
3. Оглезнева Е. А. Дальневосточный региолект русского языка как региональный вариант русского национального языка // Слово: фольклорно-диалектологический альманах. 2013. № 10. С. 27–37.
4. Хорошева Н. В. Региолект как промежуточный идиом во французском и русском языках // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2011. № 3 (15). С. 32–36.
5. Трубинский В. И. Современные русские региолекты: приметы становления // Псковские говоры и их окружение : межвуз. сб. науч. тр. Псков, 1991. С. 156–162.
6. Беликов В. И., Крысин Л. П. Социolingвистика : учеб. для вузов. М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2001. 315 с.
7. Герд А. С. Введение в этнолингвистику. Курс лекций и хрестоматия. 2-е изд., исправл. СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2005. 457 с.
8. Иванашко Ю. П., Николаева И. В. Паузы хезитации в речи подростков 11-13 лет // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике : материалы III Межрегион. науч. конф., Симферополь, 17-18 июня 2020 г. / ред. А. Д. Петренко. Симферополь, 2020. С. 48–50.
9. Семёнова А. А., Иванашко Ю. П. Сопоставительные характеристики пауз в речи молодых и пожилых жителей г. Благовещенска // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике : материалы III Межрегион. науч. конф., Симферополь, 17-18 июня 2020 г. / ред. А. Д. Петренко. Симферополь, 2020. С. 50–51.
10. Иванашко Ю. П., Процукович Е. А. Темпоральные характеристики звучащей речи дальневосточников различных возрастных групп // Современные концепции и парадигмы образования в условиях мирового эпидемиологического кризиса : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (29 дек. 2020 г.) : в 2 ч. Ростов н/Д, 2020. Ч. 1. С. 252–255.
11. Иванашко Ю. П., Процукович Е. А., Николаева И. В. Особенности паузации речи дальневосточников различных возрастных групп // Научен вектор на Балканите. 2021. Т. 5, № 1 (11). С. 40–44.
12. Процукович Е. А. Фонетические особенности русской речи жителей города Благовещенска Амурской области // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике : материалы III Межрегион. науч. конф., Симферополь, 17-18 июня 2020 г. / ред. А. Д. Петренко. Симферополь, 2020. С. 58–60.