

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 811.111'34 (043.3)

ЕФИМОВА
Елена Владимировна

**ВАРИАТИВНОСТЬ АНГЛИЙСКИХ ГЛАСНЫХ
В АКЦЕНТНОЙ СТРУКТУРЕ ФРАЗЫ
(на материале спонтанной речи)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

по специальности 10.02.04 – германские языки

Минск, 2017

Работа выполнена в учреждении образования «Минский государственный лингвистический университет»

Научный руководитель:

Карневская Елена Борисовна,
кандидат филологических наук,
профессор, профессор кафедры,
УО «Минский государственный
лингвистический университет»,
кафедра фонетики английского языка

Официальные оппоненты:

Шевченко Татьяна Ивановна,
доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры,
ФГБОУ ВО «Московский
государственный лингвистический
университет», кафедра фонетики
английского языка

Новик Нонна Алексеевна,
кандидат филологических наук,
доцент, заведующая кафедрой,
УО «Белорусский государственный
экономический университет», кафедра
профессионально ориентированной
английской речи

Оппонирующая организация:

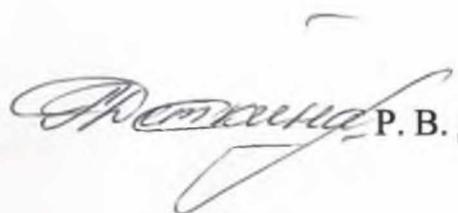
Белорусский государственный
университет

Защита состоится 9 января 2018 года в 12.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.22.01 в учреждении образования «Минский государственный лингвистический университет» по адресу: 220034, г. Минск, ул. Захарова, 21; e-mail: info@mslu.by, тел. ученого секретаря: (017) 284-47-48

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет».

Автореферат разослан «7» декабря 2017 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат филологических наук, доцент

 Р. В. Деткина

Среди приоритетных направлений фонетических исследований важное место занимает изучение аллофонического варьирования сегментных единиц. Чертой новейших работ в этой области стало рассмотрение аллофонии во взаимосвязи с коммуникативно-смысловой структурой высказывания. Данной проблеме посвящены докторская диссертация С. И. Гусевой «Коммуникативная перспектива высказывания и реализация сегментных единиц: экспериментально-фонетическое исследование на материале немецкого языка» и ряд кандидатских диссертаций, выполненных на материале американского, канадского и австралийского вариантов английского языка. В указанных работах, однако, не учитывалась *степень* коммуникативно-смысловой значимости элемента высказывания и его *статус* в просодической структуре фразы. Вместе с тем, как показывают наблюдения над звучащей речью и результаты экспериментальных исследований, различия в смысловой значимости элементов высказывания коррелируют с различиями в характере их *просодической выделенности*, которая тем самым является *просодико-смысловой*. Поскольку соотнесенность между смысловой значимостью и просодической выделенностью осуществляется непосредственно через акцентный компонент просодической структуры, просодико-смысловая выделенность выступает как *акцентно-просодическая*, или *акцентная*. Анализ её воплощения в речи с очевидностью выдвигает на первый план гласный как центральный элемент слога и, прежде всего, гласный словесно-ударного слога, являющегося в то же время носителем фразового ударения (акцента).

Раскрытие особенностей аллофонического варьирования английских гласных, обусловленных динамикой акцентной структуры высказывания, будет способствовать решению актуальной задачи – осуществлению всестороннего анализа явлений вариативности в подсистеме английского вокализма. Решению данной задачи в настоящей работе служит также обращение к спонтанной речи с учетом её модификаций по степени подготовленности и темпу.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами. Настоящее исследование проводилось в рамках проблематики научно-исследовательских тем, относящихся к приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований Республики Беларусь, выполнявшихся на кафедре фонетики английского языка МГЛУ в 2006–2015 годах. В частности, исследование непосредственно относится к таким темам, как «Когнитивно-типологические основы определения отклонений от произносительной нормы языка» (ГР № 2006867, 2006–2010 гг.) и «Лингвистическое обеспечение многоязычного синтеза речи как комплексная теоретико-методологическая и гуманитарно-прикладная задача (на материале

белорусского, русского и английского языков)» (ГР № 20111795, 2011–2015 гг.).

Цель исследования – установление характера варьирования английских гласных в различных позициях акцентной структуры фразы с учетом изменений в форме спонтанной речи и её темпе.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих **задач**:

1) разработать типологию акцентной выделенности элементов высказывания и на её основе установить инвентарь позиционно-просодических аллофонов английских гласных;

2) выявить перцептивные и акустические характеристики позиционно-просодических аллофонов английских словесно-ударных гласных фонем в различных формах спонтанной речи;

3) раскрыть перцептивную и акустическую специфику английских словесно-безударных гласных полного качества по сравнению со словесно-ударными в различных позициях акцентной структуры фразы;

4) установить зависимость межфонемной дифференциации в коррелятивных парах английских гласных от позиции и статуса слова – носителя гласного в акцентной структуре фразы и формы спонтанной речи;

5) установить модификации английских гласных-монофтонгов в изучаемых позициях акцентной структуры фразы в различных темповых разновидностях спонтанной речи;

6) определить перцептивно-акустические особенности английских гласных-монофтонгов, отражающие современные тенденции в английской произносительной норме.

Научная новизна работы заключается в выдвижении на первый план изучения лингвистически предсказуемой вариативности гласных – аллофонии – её позиционного аспекта, включающего позицию и статус гласного в акцентно-просодической структуре слова и фразы в их неразрывном единстве. Новым в этом отношении является раскрытие сущности позиционного аспекта аллофонического варьирования английских гласных в связной речи как фразово-просодического, обусловленного влиянием акцентной организации речевой единицы на ее сегментные составляющие. Одновременно получено доказательство роли качественно-количественных модификаций гласных в маркировании коммуникативно-смысловой выделенности элементов высказывания, так же как и их дезакцентуации. К научной новизне работы относится также установление в рамках категории английских гласных-монофтонгов полного качества шкалы качественно-количественной полноты/редукции их реализации, положение гласного на которой обусловлено взаимодействием его статуса в акцентной структуре слова (словесно-

ударный/безударный гласный) со статусом слова в просодико-смысловой структуре фразы (акцентированный/дезакцентированный гласный).

Объектом исследования являются английские гласные-монофтонги в различных микроконтекстных (позиция в слове/акцентной единице) и макроконтекстных (позиция и статус слова/акцентной единицы во фразе/интонационной группе) условиях функционирования в спонтанной речи.

Предмет исследования – фразово-просодический аспект лингвистически предсказуемой вариативности английских гласных в спонтанной речи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Вариативность, так же как и устойчивость, является не только системным признаком английского вокализма, но и характеристикой вокалических единиц в речи. Модификации в реализации английских гласных обусловлены, наряду с сегментным окружением и положением в слове, позицией и функциональным статусом слова – носителя гласного в акцентной структуре просодического контура фразы. Как следствие, выделяемые на уровне слова комбинаторно-позиционные аллофоны гласных трансформируются на фразовом уровне в *позиционно-просодические*. Установленная в работе градация позиционно-просодических аллофонов (*акцентированный ядерный, акцентированный предъядерный, дезакцентированный заядерный и дезакцентированный предъядерный*) коррелирует с типологией фразовой слоговыделенности, отражающей относительную коммуникативно-смысловую важность элементов высказывания. Тем самым изначально заданный, статический, контраст между словесно-ударными и словесно-безударными гласными получает вариативную динамическую реализацию во фразе на основе контраста между *акцентированными* и *дезакцентированными* гласными.

2. Доказательством лингвистической значимости модификаций под влиянием просодико-смысловой выделенности служат установленные различия в распознавании *акцентированных* и *дезакцентированных* аллофонов английских гласных при восприятии речи на слух. В разных формах спонтанной речи (регламентированной, контролируемой и свободной) *максимальные* показатели фонемного распознавания (93–89 %) характеризуют словесно-ударные гласные в наиболее коммуникативно нагруженном элементе высказывания – *ядерной акцентной единице*, в то время как *минимальная* распознаваемость (64–59 %) отмечена в коммуникативно наименее значимых – *дезакцентированных* – словах. Разграничение *более сильных* и *более слабых позиций* для перцептивной идентификации гласных фонем в речи свидетельствует о существовании *более сильных (прототипических)* и *более слабых (периферийных)* вариантов фонемных реализаций, что подтверждает зональный характер категориальных признаков английских гласных. Возможность перцептивной идентификации артикуляторно-акустической

специфики позиционно-просодических аллофонов одной и той же фонемы, в свою очередь, означает, что английские гласные представлены в речи дискретными градациями полноты/ослабленности своего фонетического содержания.

3. Акустическим коррелятом полноты и тщательности артикуляции гласного выступает полнота его амплитудно-формантной и временной структуры. Критерием данного признака служат акустические показатели эталона конкретного гласного в *сильной* позиции, а именно позиции *ядерной акцентной выделенности* в регламентированной спонтанной речи, наиболее приближенной к чтению вслух по отчетливости и разборчивости артикуляции сегментных единиц. Акцентированные предъядерные словесно-ударные гласные незначительно уступают ядерным по степени качественно-количественной полноты. Отличительной чертой *дезакцентированных* словесно-ударных гласных является наличие у них той или иной степени редукции, возникающей в результате ослабления артикуляторных усилий говорящего и проявляющейся в отклонениях от эталонных акустических (формантных, амплитудных и темпоральных) показателей. Направленность модификаций гласных по основным формантным показателям F1 и F2 в зависимости от изучаемых факторов может быть определена как общая тенденция к централизации гласных на формантной плоскости по мере ослабления степени просодико-смысловой выделенности слова – носителя гласного и увеличения спонтанности и темпа речи. Последовательность и градуальность данной тенденции проявляется в том, что ближе всего к центру формантной плоскости располагаются дезакцентированные словесно-ударные гласные в свободной спонтанной речи и словесно-безударные гласные полного качества дезакцентированных во фразе слов. Выявленное варьирование демонстрирует одновременно общность английских гласных-монофтонгов как единого класса в системе сегментных единиц и индивидуальную специфику гласных, отражающую особенности открытых/закрытых, передних/задних, долгих/кратких, напряженных/ненапряженных звуков.

4. Наибольшая степень «деструктивного» влияния дезакцентуации на словесно-ударные гласные достигается при увеличении спонтанности и беглости речи и проявляется в возможной нейтрализации фонологических оппозиций, прежде всего в *коррелятивных парах* долгих/кратких гласных. Внутри указанных пар, наряду с общим движением гласных к центру формантной плоскости, происходит движение гласных по направлению друг к другу, ведущее к уменьшению разницы между их формантными показателями по F1 и F2 и сближению внутри акустического пространства, занимаемого коррелятивной парой как единым звукотипом. Тем не менее возможность идентификации этих гласных в условиях дезакцентуации даже в свободной

спонтанной речи (в среднем не ниже 59 %) является доказательством устойчивости коррелятивных пар как специфической черты английского вокализма, обуславливающей его развернутость. О сохранении противопоставленности рассматриваемых гласных свидетельствует и статистическая достоверность различий по параметру длительности между членами каждой пары в идентичных комбинаторно-позиционных условиях. Тем самым подтверждается обязательность включения признака долготы в фонологическое описание английского вокализма и его роль как постоянного компонента совмещенного качественно-количественного дифференциального признака английских гласных, обозначаемого как *долгота-напряженность*.

5. Английские словесно-безударные гласные полного качества образуют особую группу, которая в строгом смысле слова не может рассматриваться в терминах безударного вокализма. Эти гласные имеют двойственный статус: по своей роли в акцентной структуре слова и фразы они примыкают к словесно-безударным, а по качественно-количественным характеристикам – к словесно-ударным гласным, так как они противопоставлены друг другу. Их ранжирование по формантным значениям (F1 и F2) совпадает с ранжированием словесно-ударных гласных, несмотря на то, что по своим абсолютным формантным показателям словесно-безударные гласные полного качества не достигают величин словесно-ударных. Экспериментально установленная в работе перцептивная дифференциация и акустическая контрастивность между словесно-безударными гласными полного качества, с одной стороны, и каждого из них с нейтральным гласным – с другой, создает объективную предпосылку для трактовки безударных слогов, содержащих гласные полного качества, как имеющих второстепенное ударение в слове независимо от их положения (примыкающие/непримыкающие) относительно ударного слога.

6. Современное состояние британской произносительной нормы и наблюдаемое в ней диафоническое варьирование гласных свидетельствует о том, что различия между сосуществующими свободными вариантами затрагивают не только интегральные, но и различительные признаки гласных, определяющие их категоризацию в подсистеме английского вокализма. Данный факт дает основания для внесения ряда уточнений в традиционную артикуляторно-перцептивную классификацию английских гласных. Предлагаемые уточнения касаются положения английских гласных-монофтонгов как по ряду, так и по подъему. Это, в частности, отнесение гласных *заднего* ряда [u:] и [ʊ] к *смешанному* ряду; гласного среднего подъема *узкой* разновидности [e] к среднему подъему *широкой* разновидности; гласного *низкого* подъема *узкой* разновидности [ɔ:] к *среднему* подъему *узкой* разновидности, а также гласного *низкого* подъема *широкой* разновидности [ɑ:]

к низкому подъему узкой разновидности. Указанные изменения будут, на наш взгляд, способствовать повышению достоверности и надежности научно-теоретической базы обучения английскому произношению, приближая её к реальной речевой действительности.

Личный вклад соискателя. Основные результаты, положения и выводы, изложенные в тексте диссертации, получены соискателем самостоятельно.

Апробация результатов диссертации. Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на заседании круглого стола, посвященного проблемам теоретической и прикладной фонетики «Исследования английской звучащей речи» (Минск, 2007 г.), а также на ежегодных научных конференциях преподавателей и аспирантов МГЛУ (Минск, 2007, 2009, 2011, 2012, 2013 гг.).

Опубликованность результатов диссертации. Основные положения и результаты проведенного исследования представлены в 17 публикациях: 6 статьях в научных журналах (3,1 авт. л.), 1 статье в сборнике научных статей (0,6 авт. л.) и 10 публикациях в виде материалов и тезисов научных конференций (1,76 авт. л.). Общий объем опубликованных материалов составляет 5,46 авт. л. 16 публикаций выполнены автором самостоятельно, 1 статья – в соавторстве.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, общей характеристики, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации – 232 страницы, из них основной текст составляет 149 страниц, включающих 49 таблиц и 32 рисунка. Библиографический список занимает 20 страниц и включает 234 работы белорусских, российских, украинских, английских, американских, голландских, немецких и французских авторов, а также список публикаций соискателя (17 наименований). В работе имеется 5 приложений, в которых содержатся образцы экспериментальных текстов и 81 таблица. Общий объем приложения – 63 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Английские гласные как объект фонетических исследований. История вопроса и современное состояние» состоит из трех разделов.

В *первом* разделе главы дается краткое хронологическое обобщение истории изучения и становления вокалической системы английского языка. Проведенный обзор описания английских гласных с конца XIX до конца XX века подтверждает высокую степень стабильности подсистемы английского вокализма в фонетической системе языка. Данное свойство проявляется, прежде всего, в составе системных единиц (гласных фонем) и отношениях

между ними, а также в совпадении артикуляторно-перцептивных характеристик гласных.

Наряду с устойчивостью в диахроническом плане вокализм английского языка подвержен постоянному процессу изменений, которые затрагивают, главным образом, частотно-дистрибутивные и реализационные свойства фонем, определяющие орфоэпическую и орфофоническую нормы языка. Обзору литературы и анализу диахронического аспекта вариативности английских гласных посвящен *второй* раздел теоретической главы диссертации. Указывается, что результатом изменений, произошедших в течение XX века, на синхронном срезе является возникновение новых тенденций в произнесении английских гласных (орфофонический аспект) и их употреблении в лексических единицах английского языка (орфоэпический аспект). Подчеркивается важность периодизации наблюдаемых изменений для объективного раскрытия их реального объема. В этом плане модификации, относящиеся к монофтонгам, нельзя отнести к полностью завершенным. Как следствие, фонетическое описание английских гласных требует постоянного обновления и уточнения.

Третий раздел первой главы посвящен синхроническому аспекту вариативности в реализации английских гласных. В разделе отмечается, что в аллофонии гласных как важнейшем аспекте их внутрилингвистической вариативности особое место занимают модификации, возникающие под влиянием просодической структуры высказывания. К настоящему времени данное взаимодействие изучено, в основном, только в плане модификаций длительности гласных в зависимости от позиции гласного по отношению к завершению синтагмы/фразы и от типа мелодического изменения. Очевидно, что для раскрытия позиционного аспекта аллофонического варьирования необходим учет всех фразово-просодических условий реализации гласных фонем, среди которых основным является наличие/отсутствие акцентной выделенности элемента высказывания, то есть место и статус слова – носителя гласного в коммуникативно-смысловой структуре высказывания.

Во *второй главе* излагаются принципы подбора экспериментального материала и методики проведения различных серий аудитивного и акустического анализа, а также методики математико-статистической обработки полученных экспериментальных данных.

Корпус *экспериментального материала* включал 3 серии записей, репрезентирующих 3 формы спонтанной речи, которые различались степенью её подготовленности/спонтанности. Первая серия представляла собой речь, продуцируемую спонтанно с опорой на некоторое число обязательных и одинаковых для всех испытуемых слов (географические названия, собственные имена, фамилии, названия торговых марок и др.) и по аналогии с заданными

образцами монологических (монолог как часть беседы) сообщений ограниченного объема (всего 181 ситуация). В опорных словах были представлены различные гласные-монофтонги, которые в предлагаемой коммуникативно-смысловой (тема-рематической) структуре сообщений получали различный статус и позицию в просодическом контуре фразы. Учитывая наличие модели, данная серия экспериментального материала рассматривалась как *регламентированная*, или частично подготовленная, *спонтанная речь*. Вторую серию экспериментальных записей составила речь, продуцируемая без заданной модели, но с опорой на контрольные слова и выражения, что, как подтвердили испытуемые, не мешало её спонтанности. Носителям языка было предложено прокомментировать особенности употребления и значения подобранных нами минимальных пар слов, которые различались гласными, входящими в коррелятивные пары [i:]–[ɪ], [æ]–[e], [ɔ:]–[ɒ], [ɑ:]–[ʌ], [u:]–[ʊ], например, *park, puck, peak, pick; pot, port; pat, pet* и т. д. Развернутые комментарии о значении контрольных слов предполагали их повторяемость и, как следствие, употребление в различных позициях просодической структуры фразы. Речевые образцы данной серии экспериментальных записей определены нами как *контролируемая спонтанная речь*. Третья серия экспериментальных записей представляла собой *свободную*, собственно *спонтанную речь*, которая была также получена в студийных условиях: испытуемым было предложено рассказать о каком-либо интересном или запомнившемся событии из их жизни, о себе или о своей семье.

Отдельную часть экспериментального материала составляла контролируемая спонтанная речь, реализованная в *различных темпах*. Задачей испытуемых было сообщить информацию, тема и содержание которой давались им в виде опорных контрольных слов, в четырех различных речевых ситуациях. Так, при идентичности предмета разговора и общего объема информации, заданных опорными словами, менялось число слушателей и сфера общения. Предполагалось, что различия в указанных параметрах речевой ситуации повлекут за собой изменения в коммуникативных стратегиях говорящих, осуществление которых связано с модификациями в темпе речи. Используемая методика позволила получить реализации одних и тех же слов в различных фразово-просодических условиях при разных темпах речи: *нормальном, убыстренном, быстром и замедленном*.

Общее количество испытуемых, участвовавших в записи экспериментального материала, составило 18 человек (9 мужчин и 9 женщин), а общее время звучания полученных записей – около 10 часов. Все записи далее были предъявлены 5 информантам-носителям языка для идентификации различий в степени подготовленности/спонтанности и темпе речи. По

результатам оценки корпус экспериментального материала составили образцы звучащей речи 10 носителей языка: 5 мужчин и 5 женщин.

Для решения конкретных задач исследования, заключающихся в установлении перцептивных и акустических модификаций гласных, обусловленных влиянием изучаемых факторов, использовались следующие методы: 1) аудитивный анализ экспериментального материала а) с привлечением аудиторов-фонетистов, специалистов в области фонетики английского языка ($n = 10$), и б) с привлечением информантов-носителей английского языка ($n = 10$); 2) акустический анализ экспериментального материала с использованием программ обработки речевого сигнала PRAAT и SOUND FORGE, целью которого являлось установление акустических характеристик английских гласных (формантной структуры, интенсивности и длительности) в различных условиях их реализации; 3) количественная обработка перцептивных и акустических данных с использованием элементов математико-статистического анализа для установления степени достоверности полученных результатов.

Основу классификации экспериментального материала составил инвентарь аллофонов английских гласных, разработанный в исследованиях по моделированию фонетических характеристик речи (Е. Б. Карневская). Главным принципом и отличительной особенностью данного инвентаря является отражение взаимодействия и одновременного влияния сегментных и фразово-просодических условий на реализацию звука. Просодические условия, как было установлено рядом исследователей (Е. Б. Карневская, О. Ф. Кривнова, Дж. Пьерхамберт), должны включать наряду с позицией и мелодическим типом акцентной единицы и такой признак, как тип межакцентной и межсинтагменной связи. В принятой в настоящей работе классификации в этом плане различались *тесный* и *свободный* межакцентные стыки в рамках одной интонационной группы при сохранении одного и того же типа межсинтагменной связи.

Отдельные группы позиционно-просодических аллофонов в экспериментальном материале составили *словесно-ударные гласные акцентированных* и *дезакцентированных* во фразе слов, а также *словесно-безударные гласные полного качества* в *акцентированной* и *дезакцентированной* позиции. Таким образом, учитывались потенциальные модификации английских гласных-монофтонгов, обусловленные степенью просодико-смысловой значимости и смысловой автономизации элемента высказывания, которому принадлежит гласный.

В **третьей** главе диссертации представлены результаты аудитивного и акустического анализа выделенных нами позиционно-просодических

аллофонов английских словесно-ударных гласных, а также словесно-безударных гласных полного качества в различных формах спонтанной речи.

Согласно данным аудитивного анализа, наиболее *сильной* позицией для перцептивной идентификации гласных оказалась ядерная акцентная единица: показатели распознавания гласных в ней сохранялись на стабильно высоком уровне (93–89 %) в связной речи разной степени подготовленности/спонтанности. Наиболее *слабым* для идентификации фонемной принадлежности гласного явилось положение в дезакцентированном слове на предъядерном участке контура (предъядерная дезакцентированная позиция), при этом процент правильной идентификации гласных снижался по мере увеличения степени спонтанности речи. По данным информантов-носителей языка, идентификация фонемной принадлежности в указанной позиции составила 77 % в регламентированной, 75 % в контролируемой и 64 % в свободной спонтанной речи.

Наибольшую сложность для распознавания демонстрируют долгие гласные [i:], [ɑ:], [ɔ:], [u:] и краткий гласный [ʊ]; лучше других распознаются краткие гласные [ɪ], [e], [ʌ], [æ] и [ɒ]. В случаях смешения гласных внутри коррелятивной пары долгий гласный чаще воспринимается как краткий, чем наоборот.

В ходе аудитивного анализа были также установлены перцептивные качественные и количественные различия между позиционно-просодическими аллофонами словесно-ударных гласных. Было обнаружено, в частности, что наименьшим аллофоническим модификациям подвержен гласный [i:], а наибольшее количество перцептивных качественных расхождений между акцентированными и дезакцентированными аллофонами зарегистрировано для гласного [æ] – в 97 % сравниваемых пар.

Наиболее заметными на уровне восприятия являются изменения по открытости/закрытости гласного: большинство зафиксированных несовпадений между сравниваемыми аллофонами (70 % от общего количества) относятся к различиям по подъему, а не по ряду. В подавляющем большинстве ответов аудиторов (от 89 до 96 %) дезакцентированные гласные низкого подъема переднего и заднего ряда [æ], [ɑ:], [ɒ] и [ɔ:] характеризовались как более закрытые по сравнению с акцентированными, а степень различий между аллофонами оценивалась как высокая. В то же время различия по горизонтальному положению языка (по ряду) между позиционно-просодическими аллофонами названных гласных оценивались как незначительные.

Акустический анализ *формантной структуры* показал, что позиционно-просодические модификации гласного затрагивают первую и вторую форманту в разной степени: более заметные изменения в зависимости от просодико-

смысловой выделенности слова характеризуют значения F1, коррелирующие с подъемом языка, то есть степенью открытости гласного.

Сравнение модификаций словесно-ударных и словесно-безударных гласных полного качества в зависимости от позиции слова – носителя гласного в акцентно-просодической структуре фразы показало, что они сходны по направленности, но различаются по своей выраженности. Наибольшая степень модификаций, как и следовало ожидать, отмечена для словесно-безударных гласных полного качества дезакцентированных во фразе слов (рисунок 1).

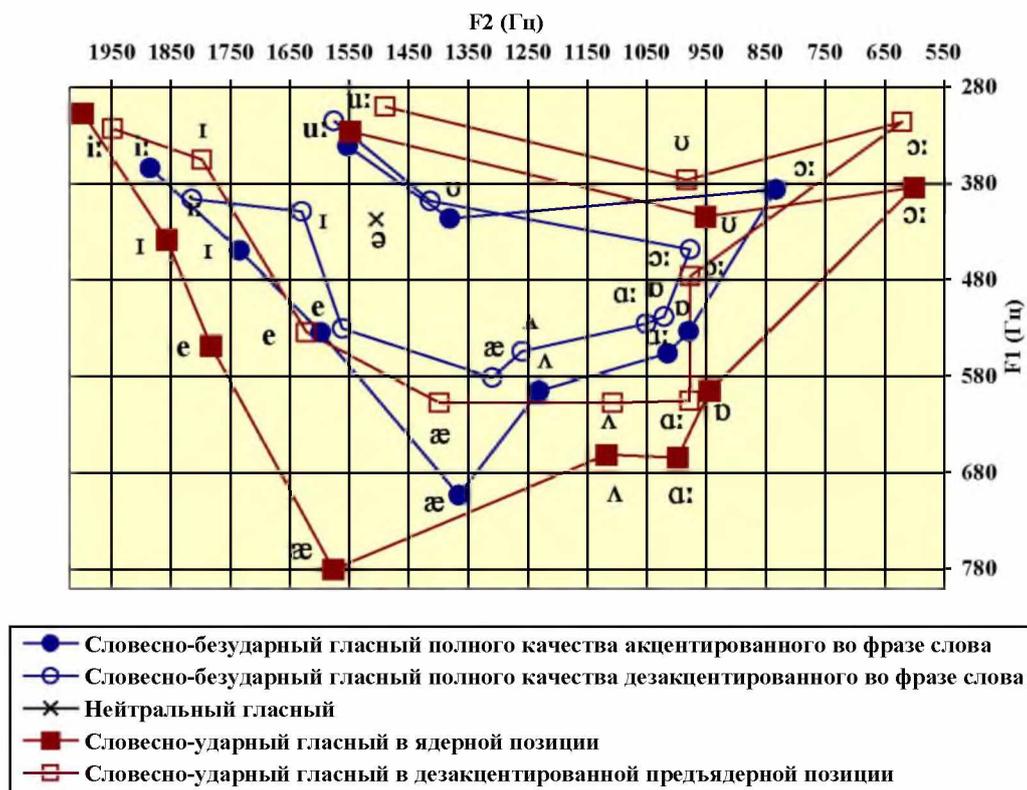


Рисунок 1. – Модификации средних значений F1 и F2 словесно-ударных и словесно-безударных гласных в зависимости от фразово-просодических условий их реализации (по данным испытуемого ТЖ, мужской голос), Гц

Акустический анализ выявил вариативность и в значениях *амплитуды формант*. Наибольшая амплитуда F1 и F2 отличает акцентированные гласные в контролируемой спонтанной речи, а наименьшая – дезакцентированные гласные в свободной спонтанной речи. Согласно полученным данным, просодико-смысловая выделенность слова значительно более заметно влияет на модификации амплитуды первой и второй форманты гласного, чем форма спонтанной речи. Характерно, что независимо от степени подготовленности/спонтанности речи средняя амплитуда F1 и F2 долгих гласных в большинстве случаев превышают амплитуду кратких, однако со статистической достоверностью эти гласные различаются по данному параметру только в акцентированных позициях.

Длительность английских гласных-монофтонгов также варьирует в широких пределах под влиянием рассматриваемых факторов: диапазон варьирования долгих гласных составляет от 335 до 66 мс, а кратких – от 216 до 35 мс. Тем не менее в идентичных комбинаторных и позиционно-просодических условиях длительность долгих гласных со статистической достоверностью превышает длительность кратких в разных формах и темпах спонтанной речи.

Одной из причин варьирования длительности английских словесно-ударных гласных, по экспериментальным данным, является тип межакцентного стыка, отражающий степень смысловой связанности между смежными акцентными единицами: свободную или тесную. Анализ показал, что в идентичных комбинаторно-позиционных условиях длительность словесно-ударного гласного в предъядерной акцентной единице независимо от наличия/отсутствия на ней перцептивно значимых высотно-мелодических изменений увеличивается при её *свободной связи* с последующей акцентной единицей. В этом случае более заметно возрастает (в среднем до 18 %) длительность долгих гласных.

При *тесной межакцентной связи* длительность словесно-ударных гласных подвержена модификациям под влиянием подвижного характера слоговой структуры акцентных единиц и границ между ними, часто не совпадающих с морфологической структурой смежных слов, в силу чего слоговой состав акцентной единицы может быть определен только на уровне актуализации. Как следствие, моносиллабичность выделенного фразовым ударением слова, образующего акцентную единицу, не обязательно означает отсутствия у неё заударных слогов (энклитиков), поскольку при тесной межакцентной связи роль заударных слогов, заметно сокращающих длительность ударного гласного, берут на себя предударные слоги (проклитики) последующей акцентной единицы. Иными словами, значимым для длительности словесно-ударного гласного становится наличие междударных слогов как таковых, без подразделения на энклитики и проклитики. Так, длительность гласного [ʌ] во фразах 'One of the \films ['wʌn əv ðə 'filmz ||] 'Один из фильмов' и 'Wonderful \films ['wʌndəfʊl 'filmz ||] 'Прекрасные фильмы' оказывается практически одинаковой. В регламентированной спонтанной речи испытуемого TD, например, она составила 67 мс и 70 мс соответственно. Аналогичная тенденция наблюдалась в разных формах спонтанной речи у всех испытуемых.

Акустический анализ качественных и количественных модификаций гласных-монофтонгов в различных темпах речи показал, что ослабление тщательности артикуляции гласных под влиянием убыстрения темпа речи, так же как и при увеличении степени спонтанности речи, затрагивает, в основном,

гласные в дезакцентированных фразовых позициях. Иными словами, влияние темпа речи на качественные и количественные характеристики словесно-ударных гласных, а также пределы этих модификаций зависят от степени просодико-смысловой выделенности гласного/слова. Особо следует подчеркнуть, что при сохранении фразово-просодических и сегментно-слоговых условий реализации фонемы убыстрение или замедление темпа не приводит к нейтрализации различий по длительности между членами коррелятивных пар гласных, и количественное выражение контраста между ними сохраняет относительную стабильность во всех темповых разновидностях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертационного исследования

Результаты проведенного аудитивного и акустического анализа модификаций английских гласных-монофтонгов в различных позиционно-просодических условиях их реализации свидетельствуют о том, что на всех этапах данного исследования было получено подтверждение лежащей в его основе гипотезы. Было показано, что варьирование в реализациях английских гласных-монофтонгов в значительной степени обусловлено коммуникативно-смысловой организацией фразы, эксплицированной в ее акцентной структуре – стержневой составляющей общего просодического контура. Роль данного фактора сохраняется в разных формах спонтанной речи, различающихся степенью подготовленности/спонтанности, а также при изменениях в темпе речи.

Полученные в ходе экспериментального исследования данные позволяют обобщить их следующим образом:

1. В динамике акцентной структуры фразы словесно-ударные и словесно-безударные гласные подвергаются качественно-количественным модификациям, ослабляющим или усиливающим как контрастивность между ними внутри слова, так и парадигматические различия между идентичными аллофонами разных фонем и синтагматические – между разными аллофонами одной и той же фонемы. Главным принципом принятой в работе классификации является разграничение двух групп позиционно-просодических аллофонов словесно-ударных и словесно-безударных гласных: акцентированных и дезакцентированных. В каждой из групп далее выделяются позиционно различные аллофоны: предъядерные и заядерные – для дезакцентированных и предъядерные и ядерные – для акцентированных [1; 2; 3].

Перцептивная идентификация английских гласных-монофтонгов во всех проанализированных формах спонтанной речи демонстрирует значительные

расхождения между акцентированными и дезакцентированными позиционно-просодическими аллофонами гласных. Позиция дезакцентуации слова во фразе оказывается наиболее слабой для определения фонемной принадлежности гласных и, соответственно, наиболее слабой позицией с точки зрения полноты реализации конститутивных признаков фонемы. Вместе с тем достаточно высокий уровень фонемного распознавания (в среднем не ниже 59 %) даже в наиболее неблагоприятных условиях функционирования гласных – в позиции дезакцентуации в свободной спонтанной речи – свидетельствует об относительной устойчивости реализации английских гласных фонем в речи [1; 12; 13].

2. Одной из причин потенциальной сложности идентификации гласных и распознавания английской звучащей речи вообще является развернутость подсистемы английских гласных-монофтонгов по числу единиц, входящих в ее состав, что, в свою очередь, предполагает наличие весьма тонких артикуляторно-акустических различий между фонемами. Закономерно поэтому, что наибольшую трудность для фонемной идентификации при восприятии английской звучащей спонтанной речи представляли коррелятивные пары гласных: 65 % всех неправильно идентифицированных гласных приходилось именно на смешение внутри коррелятивной пары.

2.1 В 35 % неверно распознанных фонем, однако, наблюдалось смешение между гласными, не входящими в одну коррелятивную пару: [ɔ:]–[ʊ], [ɒ]–[ʌ], [ɔ:]–[ʌ], [u:]–[ɔ:], [ʌ]–[æ], [ɑ:]–[æ], [ɑ:]–[ɒ], [ʊ]–[ɒ], [i:]–[u:]. Наиболее вероятной причиной смешения в этих случаях стали особенности произнесения перечисленных гласных-монофтонгов в современной английской орфоэпической норме: более закрытая артикуляция гласного [ɔ:] приводит к большей артикуляторной и, следовательно, перцептивно-акустической близости этого гласного с гласными [ʊ] и [u:]; более продвинутой вперед артикуляция гласного [u:] приводит к возможности его смешения с гласным [i:]; более продвинутой вперед и открытой артикуляция гласного [ʌ] сближает его с гласным [æ]. Кроме того, причиной названных выше случаев неправильной идентификации гласных явилось ослабление тщательности их артикуляции в дезакцентированных позициях в спонтанной речи [1; 7; 9; 12; 13; 16].

2.2 Проблема идентификации гласных-монофтонгов в английской спонтанной речи касается, главным образом, словесно-ударных гласных. Существование в английском вокализме фонемы «нейтральный гласный» [ə] и доминирование её в словесно-безударных слогах приводит в большинстве случаев к трансформированию контраста между ударными и безударными аллофонами гласных в межфонемную дифференциацию. Тем не менее контраст между словесно-ударными и безударными аллофонами гласных также может иметь место, поскольку в английском языке в значительном количестве слов в

безударном слоге произносятся гласные полного качества. По результатам исследования, их идентификация имеет наиболее низкие показатели (от 64 до 56 %) и практически совпадает с идентификацией дезакцентированных словесно-ударных гласных в свободной спонтанной речи [1; 9; 12; 13].

3. Доказана значимость просодико-смысловой выделенности слова во фразе как ведущего фактора позиционного аллофонического варьирования английских словесно-ударных гласных и словесно-безударных гласных полного качества.

3.1 По экспериментальным данным, позиционно-просодические аллофоны всех английских гласных-монофтонгов различаются со статистической достоверностью по своим *формантным* и *амплитудным* характеристикам. В то же время степень различий варьирует как между разными аллофонами одного гласного, так и между разными гласными. Максимальная степень различий (до 36 % формантной частоты и до 256 % амплитуды) установлена между комбинаторно идентичными акцентированными и дезакцентированными аллофонами гласных; в малой и минимальной степени (до 4 % формантной частоты) различаются между собой ядерные и предъядерные акцентированные аллофоны, с одной стороны, и предъядерные и заядерные дезакцентированные аллофоны гласных – с другой [3; 6].

3.2 Во всех формах спонтанной речи (контролируемой, регламентированной и свободной) качественные модификации словесно-ударных гласных в зависимости от степени их просодико-смысловой выделенности аналогичны по направленности (характеризуются смещением гласных в сторону центра формантной плоскости, то есть по направлению к нейтральному гласному), но градуально различаются по степени выраженности от контролируемой – к свободной спонтанной речи. К отличительным чертам свободной спонтанной речи относятся: 1) более значительные модификации гласного [ɑ:] по F2 и, как следствие, нейтрализация различий между членами коррелятивной пары [ʌ]–[ɑ:] при их реализации во фразовых позициях, противоположных по своему влиянию на степень полноты качества гласного: в акцентированной позиции – для гласного [ʌ] и дезакцентированной – для гласного [ɑ:]; 2) более значительные модификации гласных [æ] и [ʌ] как по F1, так и по F2, и заметное сближение формантных характеристик этих гласных в позиции дезакцентуации; 3) значительные модификации гласного [æ] по F1, ведущие к нейтрализации различий по подъёму между членами пары [æ]–[e] в условиях дезакцентуации. Таким образом, основные различия между формами спонтанной речи характеризуют реализацию дезакцентированных гласных, тогда как акцентированные гласные сохраняют относительную стабильность независимо от степени подготовленности/спонтанности речи [3; 15].

3.3 Характер формантных различий между акцентированными и дезакцентированными гласными подтверждает правомерность выделения для каждого из английских гласных-монофтонгов шести позиционно-просодических аллофонов, демонстрирующих градуальное ослабление полноты их артикуляции и, соответственно, изменение формантных значений, связанное с уменьшением или отсутствием просодико-смысловой выделенности слова – носителя гласного во фразе:

- акцентированный словесно-ударный гласный в ядерной позиции;
- акцентированный словесно-ударный гласный в предъядерной позиции;
- словесно-ударный гласный дезакцентированного слова в заядерной позиции;
- словесно-ударный гласный дезакцентированного слова в предъядерной позиции;
- словесно-безударный гласный полного качества акцентированного слова;
- словесно-безударный гласный полного качества дезакцентированного слова.

Для словесно-ударных гласных сохранение данной схемы позиционно-просодического варьирования экспериментально подтверждено во всех проанализированных формах спонтанной речи и её темповых разновидностях [3; 6; 15; 17].

3.4 Позиционно-просодический фактор играет ведущую роль и в варьировании длительности гласных в речи. Проведенный анализ показал, что различия по длительности между установленными позиционно-просодическими аллофонами являются одновременно константными и вариативными. Константность проявляется в идентичной направленности градуальных модификаций длительности под влиянием позиции и статуса слова – носителя гласного в акцентной структуре фразы в разных формах и темпах речи, в то время как вариативность отражает влияние на длительность позиционно-просодических аллофонов со стороны других изученных в работе факторов: темпа и степени спонтанности речи, с одной стороны, и сегментного окружения гласного внутри слова/акцентной единицы – с другой. Независимо от формы спонтанной речи сосуществование двух аспектов аллофонического варьирования – позиционного и комбинаторного – приводит к различению внутри каждого позиционно-просодического аллофона градаций длительности, отражающих закономерности влияния на гласный его сегментного окружения.

Одновременное действие разнородных – комбинаторных и позиционно-просодических – факторов может способствовать как максимальному увеличению, так и максимальному сокращению длительности гласного. Наиболее «благоприятные» и «неблагоприятные» в этом плане условия предсказуемы типом сочетания разнофакторных позиций/градаций в каждой

конкретной реализации гласного. Модификации, которым подвергаются гласные под их влиянием, варьируют в широких пределах и могут быть *минимальными* (до 10 %), *малыми* (до 25 %), *средними* (до 50 %), *большими* (до 100 %) и *максимальными* (более 100 %, то есть более чем в 2 раза). Максимальные различия установлены между комбинаторно идентичными акцентированными ядерными и дезакцентированными предъядерными аллофонами гласных и чаще всего отмечаются для кратких гласных [2; 8; 10; 14].

4. Полученные результаты свидетельствуют об ослаблении фонетической реализации фонологических оппозиций английских гласных в спонтанной речи. Данный вывод относится в первую очередь к реализации коррелятивных пар гласных в дезакцентированных позициях в свободной спонтанной речи, где наблюдается сокращение расстояния между гласными на формантной плоскости, наиболее заметное в парах [i:]–[ɪ], [æ]–[e] и [ɑ:]–[ʌ] [3; 15; 17].

4.1 В случае дезакцентированных словесно-безударных гласных полного качества, а также дезакцентированных словесно-ударных гласных в свободной спонтанной речи изменение величин F1 и/или F2 может приводить к сближению на формантной плоскости и гласных, не являющихся членами коррелятивных пар, вплоть до практически полного слияния их формантных значений в отдельных позиционно-просодических условиях. Это наблюдение касается в основном сравнения акустических характеристик гласных [æ]–[ʌ], [ɑ:]–[ɒ], [ɪ]–[ʊ] и [ɔ:]–[ʊ] [17].

4.2 Анализ формантной структуры дезакцентированных словесно-ударных гласных и словесно-безударных гласных полного качества позволяет уточнить и расширить общее понимание явления редукции гласных путём его экстраполяции на уровень фразы. Особенность редукции, возникающей вследствие дезакцентуации слов – элементов высказывания, состоит в сохранении различительных и интегральных конститутивных признаков гласного несмотря на неполноту его артикуляторно-формантной структуры. Это означает, что модификации дезакцентированных словесно-ударных гласных, а также словесно-безударных гласных полного качества не выходят за пределы акустического и перцептивного пространства категориального типа гласного. Таким образом, редукция словесно-ударных гласных в английской связной речи представляет собой иную степень модификаций по сравнению с редукцией безударных гласных в слове, результатом которой в историческом плане стала фонема нейтральный гласный [ə]. В то же время сохранения акустических признаков звукотипа может быть недостаточно для дифференциации гласных, поскольку даже минимальные по величине модификации формантной структуры приводят к ослаблению поляризации

фонетически близких гласных и, соответственно, возникновению трудностей в идентификации фонем [3; 15; 17].

5. Изменение темпа речи от нормального к убыстренному, быстрому или замедленному приводит к целому ряду модификаций количественных и качественных (формантных) характеристик гласных:

- при убыстрении/замедлении темпа речи гласные во всех акцентно-просодических позициях подвергаются естественно ожидаемым временным модификациям – сокращению или удлинению. При этом убыстрение речи происходит преимущественно за счет просодически менее выделенных – дезакцентированных – элементов высказывания, в то время как его замедление – за счет более выделенных, акцентированных участков;

- статус и позиция гласного в просодическом контуре фразы ограничивают пределы модификаций его длительности под влиянием темпа речи, способствуя тем самым сохранению временных соотношений между элементами акцентно-просодической структуры синтагмы/фразы;

- в идентичных позиционно-просодических и комбинаторных условиях реализации фонемы различия по длительности между членами коррелятивных пар гласных сохраняются независимо от изменений темпа речи;

- качественные модификации гласных под влиянием темповых изменений аналогичны по направленности модификациям, возникающим при увеличении степени спонтанности речи (от регламентированной – к свободной спонтанной речи) и при ослаблении акцентной выделенности гласного (от акцентированной ядерной – до дезакцентированной предъядерной), и заключаются в централизации значений F1 и F2 на формантной плоскости в убыстренном и быстром темпах речи по сравнению с замедленным и нормальным темпами [5; 6; 11].

6. Наряду с особенностями позиционного аллофонического варьирования английских гласных-монофтонгов результаты эксперимента отражают современные тенденции в диафоническом (свободном) варьировании в подсистеме английского вокализма, конкретизируя и уточняя имеющиеся в литературе данные об изменениях формантных характеристик гласных за последние 4–5 десятилетий. На основе полученных акустических показателей в работе разграничены гласные фонемы, обнаруживающие наибольшую или, напротив, наименьшую степень диафонического варьирования. Критерием существенности модификации признавалось такое изменение положения гласного на формантной плоскости, которое свидетельствовало о его переходе в другую качественную категорию (например, из гласных заднего ряда – к гласным смешанного ряда или из гласных низкого подъема – к гласным среднего подъема). К гласным, демонстрирующим подобные изменения, относятся фонемы [u:], [ʊ], [ɔ:], [e], [a:].

Стабильность и распространенность «новых» вариантов названных гласных в речи всех носителей языка, участвовавших в исследовании, позволяет рассматривать их в качестве предпочтительных при обучении английскому произношению [3; 7].

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Результаты настоящего исследования могут быть использованы в курсах практической и теоретической фонетики английского языка при изучении таких вопросов, как причины и характер вариативности сегментных единиц, особенности фонетической реализации фонологических оппозиций в подсистеме английского вокализма, ослабление перцептивно-акустической контрастивности гласных в спонтанной речи, влияние темпа речи на фонетическую структуру слова в английском языке, а также современные тенденции в английском произношении.

Экспериментальный материал исследования может использоваться для иллюстрации вариативности вокалических единиц в зависимости от условий их функционирования. Сравнение реализаций английских гласных в различных формах и темпах спонтанной речи будет способствовать повышению эффективности обучения произношению и восприятию английской звучащей речи в условиях классного билингвизма.

Одной из сфер практического применения результатов проведенного экспериментального исследования могут быть разработки в области речевых технологий, направленные на совершенствование лингвистического обеспечения автоматического синтеза и распознавания речи.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи в рецензируемых сборниках

1. Ефимова, Е. В. Просодическая структура фразы как фактор аллофонического варьирования английских гласных / Е. В. Ефимова // Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология. – 2010. – № 6. – С. 98–105.
2. Ефимова, Е. В. Информационная значимость элементов высказывания как фактор модификаций длительности английских ударных гласных / Е. В. Ефимова // Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология. – 2012. – № 1. – С. 43–50.
3. Ефимова, Е. В. Акустическая структура английских ударных гласных в позиции фразовой дезакцентуации / Е. В. Ефимова // Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология. – 2012. – № 5. – С. 71–80.
4. Карневская, Е. Б. Оценка качества синтезированной речи и стратегии его повышения / Е. Б. Карневская, Е. Д. Долматова, Е. В. Ефимова // Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология. – 2014. – № 2. – С. 19–28.
5. Ефимова, Е. В. Модификации длительности английских гласных-монофтонгов в зависимости от темпа речи говорящего / Е. В. Ефимова // Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология. – 2015. – № 1. – С. 51–59.
6. Ефимова, Е. В. Качественные модификации английских гласных-монофтонгов в зависимости от темпа речи говорящего / Е. В. Ефимова // Вестн. Гродзен. дзярж. ун-та. Сер. 3, Філалогія. Педагагіка. Псіхалогія. – 2016. – Т. 6, № 1. – С. 37–43.

Научные статьи

7. Ефимова, Е. В. Система английского вокализма на современном этапе / Е. В. Ефимова // Исследования английской звучащей речи : сб. науч. ст. преподавателей, аспирантов и магистрантов каф. фонетики англ. яз. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Е. Б. Карневская (отв. ред.), Е. А. Мисуно, Р. С. Трохина. – Минск, 2007. – С. 38–43.

Тезисы и материалы докладов

8. Ефимова, Е. В. Проблема коартикуляции. Современное состояние вопроса / Е. В. Ефимова // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, 21–22 апреля 2005 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2005. – Ч. 4. – С. 62–64.
9. Ефимова, Е. В. Перцептивная идентификация позиционной долготы английских гласных / Е. В. Ефимова // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, 18–19 апреля 2006 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2006. – Ч. 3. – С. 194–197.

10. Ефимова, Е. В. Реализация фонологических оппозиций английских гласных в зависимости от просодических факторов / Е. В. Ефимова // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, 24–25 апреля 2007 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2007. – Ч. 3. – С. 10–12.

11. Ефимова, Е. В. Фонетическая реализация фонологических оппозиций английских гласных в разных темпах речи / Е. В. Ефимова // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, 21–22 апреля 2009 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2009. – Ч. 3. – С. 41–43.

12. Ефимова, Е. В. Идентификация фонемных различий в спонтанной речи (на материале коррелятивных пар английских гласных) / Е. В. Ефимова // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, 27–28 апреля 2010 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – Ч. 3. – С. 40–43.

13. Ефимова, Е. В. Просодико-смысловая выделенность слова и идентификация его фонемного состава в английской спонтанной речи / Е. В. Ефимова // Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. памяти проф. Р. Г. Пиотровского, Минск, 15–16 июня 2010 г. : в 2 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: А. В. Зубов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – Ч. 1. – С. 212–216.

14. Ефимова, Е. В. Длительность ударного гласного в акцентной единице / Е. В. Ефимова // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, 27–28 апреля 2011 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2011. – Ч. 3. – С. 12–15.

15. Ефимова, Е. В. Влияние фразовой дезакцентуации на качественные характеристики гласных / Е. В. Ефимова // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, 25–26 апреля 2012 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – Ч. 3. – С. 10–12.

16. Ефимова, Е. В. Перцептивная идентификация аллофонических модификаций гласных в английской спонтанной речи / Е. В. Ефимова // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, 24–25 апреля 2013 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – Ч. 4. – С. 10–12.

17. Ефимова, Е. В. Качественные изменения безударных гласных в спонтанной речи / Е. В. Ефимова // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, 13–14 мая 2014 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – Ч. 4. – С. 8–9.

РЭЗІЮМЭ

Яфімава Алена Уладзіміраўна
**ВАРЫЯТЫЎНАСЦЬ АНГЛІЙСКІХ ГАЛОСНЫХ
 У АКЦЭНТНАЙ СТРУКТУРЫ ФРАЗЫ**
 (на матэрыяле спантаннага маўлення)

Ключавыя словы: англійская мова, галосны, алафон, акцэнтная структура, акцэнтна-прасадычная вылучанасць, дэзакцэнтуацыя, варыятыўнасць, рэдукцыя, фармантная структура, працягласць, амплітуда, спантаннае маўленне, тэмп маўлення.

Мэта даследавання – выяўленне характару вар’іравання англійскіх галосных у розных пазіцыях акцэнтнай структуры фразы з улікам змяненняў у форме спантаннага маўлення і яго тэмпе.

Метады даследавання: аўдытыўны, акустычны і параўнальны аналіз, а таксама матэматыка-статыстычная апрацоўка атрыманых вынікаў з мэтай вызначэння іх дакладнасці.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. У трактоўцы праблемы алафаніі галосных пашырана тлумачэнне яе пазіцыйнага аспекту праз уключэнне ў яго пазіцыі і статусу слова – носьбіта галоснага ў акцэнтнай структуры фразы. Эксперыментальна ўстаноўлена, што мадыфікацыі якасных (артыкуляторна-фармантных) і колькасных (амплітудна-часавых) характарыстык галоснага ў маўленні абумоўлены вар’іраваннем у ступені акцэнтна-прасадычнай вылучанасці слова, да якога належыць галосны. Даказана, што адсутнасць пазначанай вылучанасці (дэзакцэнтуацыя слова ў фразе) прыводзіць да колькаснай і якаснай рэдукцыі слоўна-націскага галоснага, ступень якой узрастае па меры павелічэння спантаннасці і тэмпу маўлення.

Практычная значнасць даследавання і галіна прымянення. Выкарыстанне атрыманых вынікаў магчыма ў курсах практычнай і тэарэтычнай фанетыкі англійскай мовы пры вывучэнні сістэмы англійскага вакалізму і асаблівасцей вымаўлення англійскіх галосных, а таксама пры распрацоўцы лінгвістычнага забеспячэння сучасных маўленчых тэхналогій.

РЕЗЮМЕ

Ефимова Елена Владимировна
ВАРИАТИВНОСТЬ АНГЛИЙСКИХ ГЛАСНЫХ
В АКЦЕНТНОЙ СТРУКТУРЕ ФРАЗЫ
(на материале спонтанной речи)

Ключевые слова: английский язык, гласный, аллофон, акцентная структура, акцентно-просодическая выделенность, дезакцентуация, вариативность, редукция, формантная структура, длительность, амплитуда, спонтанная речь, темп речи.

Цель исследования – установление характера варьирования английских гласных в различных позициях акцентной структуры фразы с учетом изменений в форме спонтанной речи и её темпе.

Методы исследования: аудитивный, акустический и сопоставительный анализ, а также математико-статистическая обработка данных с целью определения степени их достоверности.

Полученные результаты и их новизна. В трактовке проблемы аллофонии гласных расширено толкование её позиционного аспекта через включение в него позиции и статуса слова – носителя гласного в акцентной структуре фразы. Экспериментально установлено, что модификации качественных (артикуляторно-формантных) и количественных (амплитудно-временных) характеристик гласного в речи обусловлены варьированием в степени акцентно-просодической выделенности слова, которому он принадлежит. Доказано, что отсутствие указанной выделенности (дезакцентуация слова во фразе) приводит к количественной и качественной редукции словесно-ударного гласного, степень которой возрастает по мере увеличения спонтанности и темпа речи.

Практическая значимость исследования и область применения. Применение полученных результатов возможно в курсах практической и теоретической фонетики английского языка при изучении системы английского вокализма и особенностей произнесения английских гласных, а также при разработке лингвистического обеспечения современных речевых технологий.

SUMMARY

Elena Vladimirovna Efimova

VARIATION OF ENGLISH VOWELS
IN THE ACCENTUAL STRUCTURE OF AN UTTERANCE

(based on spontaneous speech)

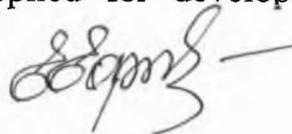
Key words: English, vowel, allophone, accentual structure, prosodic-accentual prominence, deaccentuation, variation, reduction, formant structure, duration, amplitude, spontaneous speech, tempo.

The aim of the research is to reveal the specific features of variation in the realizations of English vowel phonemes, depending on their position and status in the utterance accentual structure as well as the degree of spontaneity of speech and its temporal variety.

Methods of the research: auditory, acoustic and comparative analyses, elements of statistical analysis.

The results obtained and their novelty. According to the suggested approach the positional aspect of vowel allophonic variation incorporates parameters of both word and utterance level, particularly, the position and status of the vowel in the accentual structure of an utterance through the word to which the vowel belongs. Experimental evidence has been obtained that the qualitative (articulatory and formant) and quantitative (amplitude and temporal) modifications of the English vowels are significantly determined by the prosodic-positional factor. It has been proved that absence of prosodic-accentual prominence of a word (cases of deaccentuation) leads to qualitative and quantitative reduction of its stressed vowel, the degree of vowel weakening correlating with an increase of speech spontaneity and tempo.

The practical value of the research and areas of application. The experimental material as well as the data and conclusions of the research can be used in the courses of Practical and Theoretical English Phonetics for university and college language students; they can also be applied for developing linguistic databases for speech technologies.



Научное издание

Ефимова Елена Владимировна

**ВАРИАТИВНОСТЬ АНГЛИЙСКИХ ГЛАСНЫХ
В АКЦЕНТНОЙ СТРУКТУРЕ ФРАЗЫ
(на материале спонтанной речи)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

по специальности 10.02.04 – германские языки

Ответственный за выпуск *Е. В. Ефимова*

Подписано в печать 27.11.2017. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Ризография. Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,53. Тираж 100. экз. Заказ 75.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Минский государственный лингвистический университет». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий от 02.06.2014 г. № 1/337. ЛП № 02330/458 от 23.01.2014 г.
Адрес: ул. Захарова, 21, 220034, г. Минск.