

Е. И. Головач (Минск, МГЛУ)

РОЛЬ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ВЗРОСЛЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСПЕШНОСТИ ОВЛАДЕНИЯ ИМИ ГОВОРЕНИЕМ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

В процессе обучения взрослых иностранному языку необходимо принимать во внимание социально-психологические особенности данного контингента обучающихся. По определению С. И. Змеева, «взрослый человек – это лицо, обладающее физиологической, психологической, социальной, нравственной зрелостью, экономической независимостью, жизненным опытом и уровнем самосознания, достаточными для ответственного и самоуправляемого поведения» [1, с. 68]. Взрослые осознают себя самостоятельными независимыми личностями, способными планировать, регулировать, корректировать, оценивать свою учебную деятельность и брать на себя ответственность за ее результаты. Следовательно, одной из важных характеристик, которую необходимо учитывать, является их самостоятельность.

В психолого-педагогической литературе рассматриваются различные виды самостоятельности: интеллектуальная, прикладная, организаторская, интерактивная, творческая, общественно-политическая, профессиональная, научная и познавательная [2, л. 21], которые могут быть развиты у человека в разной степени. В контексте обучения взрослых иностранному языку необходимо проанализировать уровень развития *познавательной самостоятельности* этого контингента обучающихся.

Данный вид самостоятельности человека определяется его знаниями о явлениях общества и природы в их взаимосвязи и взаимообусловленности, способами овладения ими, а также личным отношением не только к процессу получения знаний, но и к практическому применению их в преобразующей деятельности. Он рассматривается как условие продуктивных мыслительных процессов, связанных с постановкой проблем и поисков способов их решения, как способность решать познавательные проблемы, как условие взаимосвязи образования и самообразования.

Познавательная самостоятельность имеет структуру, в которой большинство исследователей выделяют два компонента: *мотивационный* и *процессуальный*.

К мотивационному относятся познавательные личностно значимые мотивы, «направленные на самостоятельное познание при овладении иностранным языком, на усвоение и совершенствование эффективных способов решения коммуникативно-познавательных задач» [2, л. 39].

Исследователями было доказано, что для большинства взрослых обучающихся характерна ориентация на результат учебной деятельности [3; 4]. Кроме того, значимыми являются ориентации на процесс [3] и на оценку преподавателем, при этом значимость мотивационной ориентации на процесс значительно выше, чем на оценку преподавателем [4, л. 71–73]. Мотивация принуждения или избегания неприятностей нехарактерна для взрослых, что отличает данный контингент обучающихся от школьников и студентов [4].

Исследование мотивации овладения говорением на иностранном языке взрослыми, проведенное на факультете иностранных языков для руководящих работников и специалистов ИПКиПК УО МГЛУ с использованием анкеты, разработанной И. П. Именитовой [4] и адаптированной нами, подтверждает данные выводы. Полученный рейтинг видов мотивации, представленный в табл. 1, свидетельствует о том, что по результативной мотивации было получено самое высокое среднее арифметическое (3,17), что свидетельствует о ее большой значимости для данной категории обучающихся. Взрослые стремятся овладеть говорением на иностранном языке, чтобы добиться продвижения по службе, взаимодействовать с иностранными коллегами и клиентами, путешествовать и т.п.

Т а б л и ц а 1

Мотивация овладения говорением на иностранном языке
взрослыми обучающимися

Вид мотивации	Среднее арифметическое	Стандартное отклонение
Результативная	3,17	0,67
Процессуальная	2,97	0,61
Оценочная	2,02	0,66
Мотивация принуждения	1,77	0,89

Среднее арифметическое процессуальной мотивации является довольно высоким (2,97), следовательно, этот вид мотивации также важен. Стандартное отклонение (0,67–0,89) показывает, что участники опроса были в общем единодушны в своих оценках.

Преобладание результативной мотивации у взрослых обучающихся закономерно. Особенностью обучения в системе дополнительного образования вообще и применительно к изучению иностранных языков в частности является отсутствие принуждения. Исследования в области мотивации получения второго высшего образования показывают, что около 90 % взрослых решают продолжать обучение добровольно, потому что понимают необходимость самосовершенствования и получения новых знаний для успешной карьеры [5, с. 16]. Таким образом, можно сделать вывод, что мотивационный компонент познавательной самостоятельности развит у взрослых в полной мере.

Процессуальный компонент познавательной самостоятельности в исследованиях рассматривается с разной степенью детализации: в него включаются знания, умения, способности, необходимые для решения задач (М. А. Данилов); система знаний и способов учения (Т. И. Шамова, Р. В. Олейник, Г. Н. Кулагина); знания предметной области и приемы деятельности (Л. С. Коновалец, А. П. Огаркова); научные понятия, способы и методы познания нового и интеллектуальные умения (Г. М. Бурденюк). Н. Ф. Коряковцева относит к процессуальному (в терминологии автора «деятельностному») компоненту также критическую рефлексию – самооцен-

ку и самокоррекцию учебной деятельности. В исследованиях подчеркивается, что данный компонент самостоятельности обеспечивает пути реализации решений, за принятие которых отвечает мотивационный компонент.

Анализ литературы позволяет нам, вслед за Д. С. Белоног, выделить следующие составляющие процессуального компонента: *когнитивную* (общеобразовательные, предметные и профессиональные знания), *операциональную* (метакогнитивные, когнитивные, социально-аффективные и компенсаторные стратегии, рассматриваемые как способы познания и учения, приемы учебной деятельности по овладению говорением на иностранном языке), *рефлексивную* (способность оценивать результаты своей учебной деятельности) [2].

Взрослые обучающиеся, как правило, имеют высшее образование, являются профессионалами в своей области, следовательно, можно сделать вывод, что когнитивная составляющая у них сформирована достаточно хорошо, они владеют общеобразовательными и профессиональными знаниями, обеспечивающими познавательную самостоятельность. Предметные знания по иностранному языку, с одной стороны, создают условия для успешного осуществления познавательной деятельности, с другой – наряду с навыками и умениями являются ее продуктом и формируются в познавательной деятельности [2, л. 43]. Следовательно, чем выше уровень владения иностранным языком, тем выше при прочих равных условиях уровень сформированности когнитивной составляющей процессуального компонента познавательной самостоятельности.

Рассматривая операциональную составляющую, мы провели анализ уровня владения обучающимися учебными стратегиями, способствующими успешному развитию умений говорения на иностранном языке. С этой целью был отобран перечень метакогнитивных, когнитивных, социально-аффективных и компенсаторных учебных стратегий, принимая во внимание их «локализацию в схеме порождения речи в связи с процессами ориентировки, планирования, реализации и контроля речевого высказывания» [6, с. 3]. На основании существующих опросников и с учетом выделенных нами учебных стратегий нами была разработана анкета, позволяющая выяснить, насколько часто взрослые обучающиеся используют данные стратегии (5 – всегда или почти всегда, 4 – часто, 3 – иногда, 2 – редко, 1 – никогда или почти никогда). Результаты анкетного опроса показывают, что наиболее используемыми стратегиями являются метакогнитивные (среднее арифметическое 3,92), что при округлении дает 4 и соответствует ответу «часто». Социально-аффективные и когнитивные стратегии относятся к используемым «иногда» (средние арифметические 3,45 и 3,35 соответственно). Наименее используемой группой стратегий являются компенсаторные (среднее арифметическое 2,70). Таким образом, можно сделать вывод, что при овладении говорением наш контингент обучающихся характеризуется доминированием метакогнитивных стратегий. Эти результаты частично подтверждают выводы, сделанные в исследовании стратегий взрослых обучающихся при овладении иноязычным говорением С. Вайуни, о том, что они наиболее часто прибегают к использованию метакогнитивных и компенсаторных стратегий [7].

Так как репертуар учебных стратегий взрослых невелик и включает в основном метакогнитивные учебные стратегии, можно сделать вывод, что обучающиеся не в достаточной степени владеют способами осуществления учебной деятельности, следовательно, операциональная составляющая процессуального компонента познавательной самостоятельности у них развита недостаточно.

Анализируя рефлексивную составляющую процессуального компонента познавательной самостоятельности, необходимо ответить на вопрос, насколько адекватно обучающиеся способны оценивать достигнутые результаты. Ряд исследований, посвященных самооценке успешности овладения иностранным языком взрослыми, показывает, что они могут адекватно оценивать себя [8, р. 226]. Данный вывод подтверждается результатами нашего анкетного опроса, посвященного изучению самооценки успешности овладения умениями иноязычного говорения (табл. 2).

Критериями успешности реализации как диалогических, так и монологических высказываний, выделенными нами вслед за Н. В. Елухиной и Е. В. Тихомировой, а также И. А. Рябцевич [9, с. 17–18; 10], являются адекватность реализации коммуникативного намерения (соответствие высказывания поставленной задаче); объем высказывания; правильность речи (оформление высказывания корректно, в соответствии с нормами языка); беглость речи (способность высказываться, избегая неоправданных повторов и пауз хезитации). Специфическим для диалогической речи (ДР) является критерий динамичности, отражающий способность устанавливать и поддерживать контакт с собеседником, а критерий, применимый только к монологической речи (МР), – связность и логичность.

При заполнении анкеты самооценки успешности развития умений говорения на иностранном языке по данным критериям обучающиеся оценивали себя по следующей шкале: «отлично (6) – очень хорошо (5) – хорошо (4) – удовлетворительно (3) – плохо (2) – очень плохо (1)».

Таблица 2

Самооценка взрослыми обучающимися
уровня развития умений говорения на иностранном языке

Критерии	Среднее арифметическое	Стандартное отклонение
Реализация коммуникативного намерения	3,83	1,11
Объем высказывания	2,92	0,90
Правильность	2,75	0,86
Беглость	2,50	1,08
Динамичность	3,50	0,90
Связность и логичность	3,42	1,08

Результаты анкетного опроса показывают, что обучающиеся оценивают свои успехи в основном как удовлетворительные. Особенно сложными умениями представляются умения говорить правильно и бегло. Низкие значения стандартного отклонения показывают единодушные обучающихся в своих самооценках.

Для проверки уровня развития умений иноязычного говорения обучающимся были предложены два задания (на порождение диалогического и монологического высказывания). Результаты среза показывают, что несмотря на то, что большинство слушателей добились в основном адекватной реализации коммуникативного намерения и продемонстрировали довольно большой объем высказывания (7 реплик для диалогической речи и 9 фраз для монологической речи), ими было допущено значительное количество ошибок (6,5 ошибок на 100 слов в ДР и 6,7 ошибок на 100 слов в МР), высказывания не отличаются беглостью (4,6 пауз хезитации и неоправданных повторов на 100 слов в ДР и 5,3 в МР). Кроме того, по критериям динамичности, а также связности и логичности обучающиеся продемонстрировали результаты, которые можно признать не более, чем удовлетворительными. Таким образом, мы можем заключить, что самооценка слушателями успешности овладения говорением на иностранном языке подтверждается результатами среза.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что не все компоненты познавательной самостоятельности взрослых обучающихся, развиты в полной мере и, следовательно, их можно рассматривать как факторы положительного либо отрицательного влияния на успешность овладения говорением на иностранном языке. К факторам положительного влияния относятся хорошо сформированный мотивационный компонент (результативная мотивация), а также когнитивная и рефлексивная составляющие процессуального компонента познавательной самостоятельности (владение общеобразовательными и профессиональными знаниями и самооценка). Фактором отрицательного влияния является недостаточно сформированная операциональная составляющая процессуального компонента познавательной самостоятельности (недостаточное владение учебными стратегиями для реализации учебной деятельности по овладению говорением на иностранном языке).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Змеев, С. И.* Технология обучения взрослых : учеб. пособие для вузов по специальностям: 031000 «Педагогика и психология»; 033400 «Педагогика» / С. И. Змеев. – М. : Академия, 2002. – 128 с.
2. *Белоног, Д. С.* Формирование познавательной самостоятельности у будущих учителей иностранного языка в личностно ориентированном обучении : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Д. С. Белоног. – Воронеж, 2009. – 206 л.
3. *Локосова, А. С.* Изменение мотивационно-ценностной сферы личности взрослых профессионалов в ходе обучения деловому английскому языку: на материале слушателей Президентской программы : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13/ А. С. Локосова. – Ростов н/Д., 2004. – 190 л.

4. *Именитова, И. П.* Динамика мотивации учебной деятельности взрослых (на материале интенсивного обучения иностр. языкам) : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / И. П. Именитова. – М., 1983. – 159 л.
5. *Русецкий, Ю. А.* Ценностно-мотивационные детерминанты получения второго высшего образования / Ю. А. Русецкий, Л. А. Гащенко // Весн. Віцеб. дзярж. ун-та. – 2004. – № 3 (33). – С. 11–19.
6. *Давер, М. В.* Формирование стратегической компетенции и развитие языковой личности билингва / М. В. Давер // Психологическая наука и образование: электрон. журн. – 2009. – №3. – С. 1–12.
7. *Wahyuni, S.* L2 speaking strategies employed by Indonesian EFL tertiary students across proficiency and gender : a thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy at the University of Canberra / S. Wahyuni. – Canberra, 2013. – 314 p.
8. *Blanche, P.* Using standardised achievement and oral proficiency tests for self-assessment purposes: the DLIFC study / P. Blanche // Language Testing. – 1990. – № 7(2). – P. 202–229.
9. *Елухина, Н. В.* Контроль устного неофициального общения на иностранном языке / Н. В. Елухина, Е. В. Тихомирова // Иностр. языки в школе. – 1998. – №2. – С.14–18.
10. *Рябцевич, И. А.* Управление развитием умений устного иноязычного общения на основе использования аутентичных видеоматериалов (английский язык, неязыковой вуз) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02: И. А. Рябцевич. – Минск, 2007. – 178 л.