

**О. В. ШУБАРО**

## **«ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА»: МЕСТО И РОЛЬ КУРСА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

История древней философии насчитывает более двух с половиной тысяч лет. Возникнув в трех культурных регионах – Индии, Китае и Греции, каждая из философских традиций сформировалась как специфическая духовная основа трех древнейших цивилизаций.

Философская система представляет собой уникальный способ мировосприятия, посредством которого сознание человека откликается на проблемы мира, его тайны, пытаясь познать законы мироздания с учетом особенностей своего устройства.

Над какими проблемами размышляли древние философы Востока? Каковы были темы их дискуссий? В древности философию рассматривали в контексте практики жизни. Ее задача – дать ответ на вопросы: как жить правильно? как освободиться от страдания? как правильно управлять государством? Собственно говоря, это тот круг проблем, которые волнуют и современное человечество. Этим объясняется растущий интерес к древним философским традициям в настоящее время, поскольку без знания классической философии невозможно изучение ее современного состояния, а без знания философии в ее классической и современной форме невозможно понимание сущности процессов и тенденций, происходящих в современной культуре.

Особая актуальность изучения древней философии Востока на Западе в настоящее время объясняется тем, что в ситуации поиска путей преодоления кризиса ценностных оснований, снижения статуса гуманитарного знания в системе образования, западные ученые все чаще обращаются к философскому наследию древнего Востока, и не в последнюю очередь к философии древнего Китая. В духовном наследии древних цивилизаций современные философы пытаются найти пути решения кризисных ситуаций, в которых оказалось современное общество в связи с его переходом к стадии техногенного общества. Формирование нового типа рациональности – технико-технологической рациональности – предполагает поиск путей преодоления ее негативных последствий в становлении гуманного глобального общества.

Философская мысль Востока на всём протяжении своего существования стремилась не просто удовлетворить интеллектуальную любознательность, а ставила своей целью помочь достичь освобождения, познать законы правильной жизни.

Основной вопрос древнекитайской философии заключался в том, как привести к процветанию Поднебесную. Попытка дать ответ на этот вопрос способствовала формированию особенностей китайского философствования. Различные философские школы в древнем Китае предлагали конкретные пути спасения Поднебесной.

Как известно, народы, населяющие Китай, не относятся к числу глубоко религиозных. Это объясняется тем, что в китайской цивилизации философия традиционно играла более значимую роль, чем религия. Каждый образованный человек в Китае интересовался философией. Это было сродни некоей обязательной ступени в образовательном процессе. При этом предназначение китайской философии заключалось не в увеличении знания, а в возвышении разума.

Особенность восточного стиля мышления в том, что практически во всех философских учениях Востока преобладает, говоря языком западной философии, экзистенциальный подход, т.е. философия существования. Если для древнеиндийской философской традиции характерна созерцательность, в связи с чем философские школы древней Индии предлагали различные пути освобождения от этого мира, полного страданий, то древнекитайской философии была свойственна иная установка – как выжить в существующем мире, в этой реальности.

Если древнеиндийская философия отличалась интериоризированностью, ориентацией на внутренний религиозный опыт, развитием психотехник, то философская мысль древнего Китая развивалась как систематизированное, рефлексивное мышление о жизни, как жизненная мудрость. Человек не обязан быть религиозным, но ему необходимо быть философом, мудрецом. Именно в этом случае он обретет блаженство. Такой тип философствования подчеркивает значение общества, общественных связей и отношений, ориентирует на выработку нравственных ценностей, без которых невозможно взаимное существование в социальном пространстве.

В то же время в философской мысли древнего Востока причудливым образом переплетаются мифологические, философские, религиозные установки, повлиявшие на формирование специфики мифологического, религиозного и философского типов мировоззрения.

Древним философским концепциям, возникшим на Востоке, присуща невыраженность идеалистического подхода, отсутствие деления мира на 'бытие' и 'небытие', реальный и идеальный мир. В восточной традиции формируется особый категориальный строй мышления. Категории 'бытие' и 'небытие' присутствуют во всех культурах. Но если в классической традиции западной философии 'небытие' понимается как отсутствие бытия, то, например, в китайской философии 'бытие' и 'небытие' – это категории, взаимопорождающие друг друга.

В этом смысле 'небытие' – это потенциальность сущего, начало всех вещей, а 'бытие' – это наличие, оформленность сущего. Как сказано в «Дао дэ цзин»: «В мире все вещи рождаются в бытии, а бытие рождается в небытии» [1, с. 127].

Соответствующее видение мира конкретизируется в установках и целях становления человека в древнем Китае. Цель развития человека – достичь статуса совершенномудрого, который принадлежит двум мирам. Его характер отражает «внутреннюю мудрость», с помощью которой он достигает духовного совершенства, и «внешнюю царственность», при помощи которой он действует в обществе.

С особенностями категориального мышления связано специфическое понимание места человека в мире. В восточных философских системах идеалом бытия человека является не столько реализация себя во внешней деятельности, сколько нацеленность на вживание в окружающий мир, обращенность к своему внутреннему миру. В китайской философской мысли соответствующий идеал отражен в известных принципах «недеяния» и «освобождения от самости».

Можно много говорить об особенностях восточного стиля мышления, языка, познавательных установок. Очевидно, что этих различий наберется огромное количество. Говоря об актуальности изучения Востока, в частности, философских традиций древнего Востока, не уйти от антитезы Восток–Запад. В этом смысле миф о «бездушии» Запада столь же далек от истины, как и миф о «косности» Востока. «Восток» и «Запад», восточный и западный стиль мышления не лучше и не хуже друг друга; они просто разные.

Знание одного категориального строя мышления, ценностей и установок при отсутствии представления о противоположной системе мышления не только обедняет внутренний мир, культурный уровень современного человека, но в условиях глобализации чревато потенциальными конфликтами, взаимным непониманием.

Современная философия в последние десятилетия активно обсуждает проблему диалога и понимания Другого, сравнивает генезис и развитие философской мысли на Востоке и Западе, не забывая подчеркнуть, что под терминами – «Восток» и «Запад» – понимают не географические, а культурные границы. На рубеже XX–XXI веков философская мысль все более и более демонстрирует стремление к синтезу философских культур, развитию философской компаративистики. В рамках сравнительного изучения философских традиций становится очевидным, что проблемы, вопросы, игнорируемые в духовном пространстве одного культурного региона, активно изучались и успешно реализовывались в другом регионе.

Необходимость осуществления межкультурного диалога в настоящее время осознается уже не столько как теоретическая проблема, сколько как насущная необходимость. Однако часто межкультурные взаимодействия осуществляются не как диалогические, а как монологические, когда одна из сторон пытается доминировать, не принимая во внимание позицию другой стороны.

Достаточно вспомнить нигилистическую позицию М.Хайдеггера по отношению к незападной мысли: «часто употребляемое выражение «западно-европейская философия» на самом деле есть тавтология. Почему? Потому что «философия» является греческой в своей сущности, – «греческой» здесь означает: сама сущность философии коренится в том, что она завладела сначала греческим миром, и только им, чтобы развернуть себя в нем. /.../. Положение «философия по своей сути является греческой» означает одно: Запад и Европа, и только они, в глубинном ходе своей истории изначально «философичны»... Поэтому вопрос, «что такое философия?» мы можем задавать, только если вступаем в разговор с мышлением греческого мира» [2, с. 113].

Таким образом, позиция М.Хайдеггера свидетельствует о его полном отрицании правомерности употребления слова «философия» к любым видам интеллектуальной деятельности вне контекста западной культуры.

Известна также позиция другого классика западной философии Г. В. Ф. Гегеля, который в своих «Лекциях по истории философии» исключал «так называемую восточную философию» из истории «истинной философии» [3, с. 160]. По мнению Гегеля, «то, что мы называем восточной философией, представляет собою вообще в гораздо большей мере религиозный способ представления и религиозное мировоззрение восточных народов, которое очень легко можно принять за философию» [3, с. 160].

Немецкий философ полагает, что на Востоке не может возникнуть философское познание, поскольку мыслящий субъект не существует как отдельная свободная личность, ему не хватает свободы, проявления индивидуальности. Поскольку идеалом на Востоке является достижение вечного блаженства, погруженность в субстанцию, исчезновение сознания, постольку отсутствует различие между индивидуальностью и субстанцией.

Ценность восточного стиля мышления в данном контексте в том, что в отличие от классической европейской философии, сформировавшейся на Западе и ориентированной на поиск объективной общезначимой истины, философии древнего Востока была свойственна установка на то, что истина многогранна и приближение к ней не ограничивается рациональным способом познания.

Правда, существует опасность впасть в другую крайность – считать, что философия – это некая универсалия культуры, присущая практически любому сообществу на любом этапе его развития. Это абсолютно неверный подход, поскольку мировоззренческие универсалии могут функционировать и вне философского знания. Например, в культурах древнего Египта, Месопотамии, Персии можно обнаружить элементы предфилософии (идеи, выраженные в мифах), которые не привели к формированию развитых форм философии. Философия начинается тогда, когда универсалии культуры становятся предметом отдельного изучения, т.е. предметом рефлексии.

Таковыми регионами, где зародилось философское мышление, как было сказано выше, стали древние Греция, Китай и Индия. С М. Хайдеггером, в контексте обсуждаемой проблемы, можно согласиться в том, что в философской мысли древнего Востока не было греческого термина «философия», что, как известно, в переводе с греческого означает «любовь к мудрости».

Однако там возникли другие термины, обозначавшие теоретическую познавательную деятельность, хотя, нельзя утверждать, что они обозначают «мышление вообще» или «теоретическое мышление вообще». Например, в древнекитайском письменном языке есть термины «лунь» 論, «бянь» 辯, «шо» 說, которые прямо не соотносятся с западным понятием «философия». Первый термин, как замечает востоковед С. Ю. Рыков, «заключает в себе смысл сортировки объектов по разным категориям и близок по смыслу к рассуждению. /.../. Лунь – это, скорее, рассуждение-исследование. /.../ Шо – это «разъяснение, пространное изложение краткого принципа» или объяснение

слова. «*Бянь*» – это «спор» или «полемика» [4, с. 11]. Таким образом, те, кто имел в древнем Китае отношение к *лунь* – это «рассуждающие», *шо* – «разъясняющие», *бянь* – «аргументирующие». Как правильно замечает в этом случае С. Ю. Рыков, «пусть терминологически они не знали слова «философия», они ее творили фактически» [4, с. 12].

Действительно, в системах древней философской мысли Востока присутствуют все компоненты философии, а именно, теоретическая познавательная деятельность (рефлексия) и ее результаты – целостная система знаний о мире, человеке, а также сообщество философов, представляющих разные школы (социальный институт).

Ценный жизненный опыт, который был накоплен древними философами Востока, заслуживает внимания и изучения представителями западной цивилизации. Необходимо преодолеть дискурс европоцентризма, которому свойственна убежденность в приоритете ценностей европейской (западной) культуры и философии; перестать рассматривать мировое культурное пространство в терминах неравноценности; выбрать установку на межкультурный диалог, основанный на субъект-субъектных отношениях. В процессе «наведения мостов» между культурами в целом, а также философскими традициями, огромное значение имеет философская компаративистика. Однако, как отмечает в одной из своих статей известный исследователь учений Востока М.Т.Степанянц, «все же компаративный метод исследования в большинстве случаев не отражал основного содержания деятельности ученых. К нему прибегали индивидуально, это не было «общим делом» [5, с. 152].

Необходимость преодоления стереотипного мышления стала наиболее заметна на рубеже XX–XXI вв. В связи с обозначенной проблемой заслуживает внимания доклад латиноамериканского философа Энрико Дюсселя «Новый век в истории философии: мировой диалог между философскими традициями», представленного на всемирном философском конгрессе в Сеуле в 2008 году. В этом докладе, – как замечено М. Т. Степанянц, – Э. Дюссель заявил, о вступлении человечества и философского сообщества в частности в эпоху «Трансмодернизма», которому присущ «плюрализм, питающийся источниками не только западной, но и других философских традиций. То есть речь идет не о выработке метафилософии, а о взаимообогащении на основе сохранения многообразия и богатства традиций. Это не исключает возможности выработки определенных общих позиций по основным, глобальным проблемам, которые более всего волнуют людей и являются жизненно важными для человечества в целом» [5, с. 156].

В данном контексте речь идет о таком феномене, как «межкультурная философия», которая ориентирована на принципиальную трансформацию в восприятии незападных систем мышления. Принцип, которым руководствуется «межкультурная философия», – это принцип «когнитивной скромности», признающий, что западный тип философствования не является единственным, напротив, наряду с ним существуют на равных и другие, не менее ценные и значимые.

«Межкультурная философия» ставит своей целью решение не только исключительно философских проблем, но и глобальных проблем современ-

ности посредством установки на диалог с целью нахождения новых способов решения общих проблем.

В этом контексте следует отметить, что одной из проблем преподавания философии в высшей школе является проблема корректного сочетания традиционного преподавания философии (под последней понимают западную философию) и дисциплин, излагающих историю и специфику индийской, китайской, мусульманской и иных восточных систем мышления.

Как отмечают исследователи, ученые, занимающиеся изучением различных направлений восточной философии, кратко и доступно учебника по этим дисциплинам, который можно было бы рекомендовать студентам, пока не существует. Конечно, время не стоит на месте, и учебники, и учебные пособия, которые можно рассматривать как попытку заполнить эту лауну, постепенно появляются.

Без преувеличения стоит сказать, что в современном мире, в том числе и в белорусском обществе, отмечается повышенный интерес к китайской культуре, языку, традициям, философии. Тому пример наличие в Республике Беларусь факультета китайского языка и культуры в Минском государственном лингвистическом университете; кафедры языкознания и страноведения Востока в Белорусском государственном университете; отделения восточных языков на филологическом факультете БГУ; деятельность Института Конфуция.

Если обратить внимание на учебные программы факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, то можно утверждать, что здесь, кроме западной философии, изучают и восточную философскую традицию. Тому пример, курс «Философия древнего Востока» на отделении «философия» в БГУ. В настоящее время курс насчитывает 52 аудиторных часа, из которых 24 лекционных часа, 22 семинарских и 6 часов составляет контролируемая самостоятельная работа. Характерно, что еще несколько лет назад этот курс включал 68 часов (34/20/14).

Дисциплина «Исторические типы классической философии» на отделении «философия» факультета философии и социальных наук включает знакомство с темой «Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока», изучению планируется посвятить 4 аудиторных часа из 68, отведенных на изучение данной дисциплины в целом.

Но это курсы, которые читаются на отделении философии, в то время, как на других гуманитарных факультетах университета есть только общий (базовый) курс философии, в рамках которого на изучение восточной философии отводятся считанные часы.

Специальность «восточная филология» на филологическом факультете Белорусского государственного университета предполагает изучение китайского языка, основ иероглифики, истории китайской литературы, теории и практики перевода, но курса, знакомящего с восточной философией, хотя бы в статусе факультатива, нет.

Не зная философско-мировоззренческих оснований той или иной культуры, невозможно адекватно понять ее литературу, историю, искусство, специфику мышления, культурные практики и традиции. Литературное произ-

ведение, заслуживающее того, чтобы стать предметом изучения в рамках дисциплины «История литературы» (в данном контексте – «История китайской литературы»), содержит в себе множество философских идей, без понимания которых остается непонятым художественный текст в целом.

Ошибочной является точка зрения о том, что художественное творчество автономно и не зависит от философии. Между философией, с одной стороны, и искусством, литературой, лингвистикой и т. д., с другой, существует двусторонняя связь, о которой не стоит забывать, не включая курс восточной философии в учебный план. Философия и литература по-своему отражают и осваивают реальность. Философский взгляд на мир всегда будет оказывать влияние на художественное и литературное творчество, мышление, язык, испытывая также и обратное влияние. Философский дискурс предполагает и литературно-поэтическое воплощение. Это два способа существования истины, которая раскрывается и постигается через сопряжение уникального звучания и многоголосия.

Выгодно отличается в этом контексте учебный план специальности «Лингвострановедение» (бакалавриат) и специальности «Востоковедение» (магистратура) на факультете международных отношений Белорусского государственного университета. Силами кафедры языкознания и страноведения Востока обеспечивается не только чтение лингвистических курсов (китайский язык, практика перевода, стилистика и др.), но значительное внимание уделено изучению искусства, литературы, мифологии, религии, политики и теории международных отношений стран Дальнего Востока, а также истории философии стран Востока.

Таким образом, очевидно, что интерес к богатейшей традиции философской мысли древнего и современного Востока, который отчетливо ощущается в современной философии и науке, не нашел пока еще должного отражения в учебных планах высшей школы.

В настоящее время страны восточноазиатского региона, в первую очередь Индия и Китай, претендует на особую роль в формировании и трансформации современного глобализирующегося мира. В контексте глобальной коммуникации вполне допустимо, что именно эти страны будут играть одну из ведущих ролей в перспективно развивающемся мире.

Возникнув в глубокой древности, в настоящее время китайская философия стала неотъемлемой частью не только китайской культуры, но превратилась в духовный центр, фундамент, на основе которого сформировались многие культуры восточноазиатского региона. Китайская философская мысль повлияла на повседневную жизнь народов ряда государств, сформировала поведенческие сценарии и стереотипы мышления, повлияла на культурные практики, став общекультурным мировоззрением.

В этом контексте изучение философской мысли Востока и, как одного из ее этапов, философии древнего Востока, выглядит достаточно перспективным направлением. Изучение восточных философских систем будет способствовать продуктивному межкультурному диалогу, созданию межкультурной философии, в рамках которой возможно формулирование позитивных ценностей будущего человечества.

Несмотря на то, что значительная часть современных восточных философов ориентирована на сохранение, описание и истолкование мудрости прошлого, т. е. остаются по преимуществу традиционно мыслящими философами, в то же время древняя традиция осмысливается ими в контексте вызовов современности. Их мысли обращены к поискам эффективных путей достижения мирового лидерства. В настоящее время Китай находится в ситуации выбора трех альтернатив будущего развития: глобализация по западному образцу; изоляционистский национализм; реформаторство, обеспечивающее модернизацию, без утраты культурной идентичности [6].

Учитывая опыт богатейшей традиции философской мысли древности, современный Китай нацелен на формирование такой комплексной программы ценностей будущего общества, в основе которой находят гармоничное сочетание как идея сохранения своей собственной культурной идентичности, так и установка на сближение с идеалами и ценностями западного мира.

Знакомство с базовыми ценностями восточной культуры в современном глобализирующемся мире повышает значимость такого рода знаний с практической точки зрения. Межкультурное понимание, сотрудничество можно развивать только на основе знаний о фундаментальных принципах культуры, ее универсалиях, которые формируются и осмысливаются в философии.

В этом контексте особую актуальность приобретает знакомство студентов с восточной культурой, философией, в том числе и с классической философской традицией. Курс «Философия древнего Востока», читаемый на философском отделении Белорусского государственного университета, занимает особое место в контексте изучения становления мировой философской мысли, классической философской традиции, а также в рамках знакомства с традицией философской компаративистики.

Изучение этого курса позволит выявить специфику формирования философской мысли древнего Востока, его особую, по сравнению с Западом, систему ценностей, а также показать ее взаимосвязь с европейской духовной традицией. Знакомство с философской мыслью древнего Востока – это способ раскрытия актуальности философского наследия этого восточного региона в контексте будущего развития.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Дао дэ цзин // Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2 т. Т. 1. – М. : Мысль, 1972. – С. 114–138.
2. Хайдеггер, М. Что это такое – философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993. – № 8. – С. 113–123.
3. Гегель, Г. В. Ф. Лекции по истории философии. В 3 кн. Кн. 1. / Г. В. Ф. Гегель. – СПб. : Наука, 1993. – 350 с.
4. Рыков, С. Ю. Древнекитайская философия : Курс лекций / С. Ю. Рыков. – М. : ИФРАН, 2012. – 312 с.
5. Степанянц, М. Т. От европоцентризма к межкультурной философии / М. Т. Степанянц // Вопросы философии. – 2015. – № 10. – С. 150–162.
6. Степанянц, М. Т. Чем живет современная восточная философия? / М. Т. Степанянц [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/page23052063.htm>. – Дата доступа: 01.11.2018.