

**В** научных исследованиях межгосударственные отношения рассматриваются как большая, сложная, динамическая система, которая имеет собственную структуру. В качестве своих составных частей она включает ряд подсистем, различных по форме и характеру социально-экономических отношений [1], [2], [7] – [9].

В современную эпоху, когда существующие на мировой арене общественные системы развиваются и взаимодействуют в условиях целостного мира, в каждой из них, в свою очередь, складывается своя сложная система межгосударственных отношений, различных по своей природе. Процессы межгосударственного сотрудничества должны быть подчинены потребностям развития отдельных стран, а также ценностям всех государств мирового сообщества, их безопасности и стабильности.

Взаимоотношения между КНР и Российской Федерации с середины 90-х гг. XX в. приобрели характер стратегического партнерства и сотрудничества [3]; [4]. В этой связи уместно будет выяснить терминологические вопросы относительно понятия «стратегическое партнерство». Это позволит лучше понять приоритетные направления, содержание и основные формы межгосударственного взаимодействия, ее специфические черты и особенности. Категория «стратегическое партнерство» сформировалось в конкретном категориальном пространстве, путем усложнения и абстрагирования, продвигаясь к воображаемой конструкции с широким спектром значений. Основная проблема стратегического партнерства заключается в отсутствии единого определения этого термина.

Понятие «стратегического партнерства» еще и до сих пор во внешней политике недостаточно разработано как в теоретическом, так и в практическом планах, а это часто приводит к тому, что этот срок в ходе реализации внешней политики государства используется неадекватно ситуации, имеющемуся уровню отношений между государствами. «Стратегическое партнерство» – такой инструмент внешнеполитической деятельности государства, который «включает в себя сотрудничество между государствами, которое сосредоточено на всем комплексе их национальных интересов, однако основной акцент должен делаться именно на жизненно важные стратегические национальные интересы и внешнеполитические задачи государства, которые носят долгосрочный характер» [10, с. 385]. Кроме того, как характеристика двусторонних отношений, стратегическое партнерство предполагает их особое, более высокое качество по сравнению с обычными, традиционными отношениями. Соответственно, стратегическое партнерство – это более высокий уровень торгово-экономического сотрудничества, непротиворечивость геополитических интересов, внешнеполитическая взаимная поддержка, эф-

фективность контактов государственно-политической, финансово-промышленной, военной, научной и культурной элиты [10, с. 386]. Отношения стратегического партнерства являются одним из важных инструментов внешней политики, которым все чаще пользуются страны для повышения результативности взаимоотношений на международной арене.

Стратегическое партнерство стоит рассматривать в широком и в узком смысле, в частности, в широком – это система взаимодействия двух или нескольких государств, которая основывается на признании общих ценностей и/или видение на высоком уровне сотрудничества в определенных сферах, обоюдной внешнеполитической поддержке, например, в рамках международных организаций, согласовании позиций в кризисных ситуациях и при решении международных конфликтов, а в узком смысле стратегическое партнерство может быть построено на более прагматичных началах, вокруг реализации масштабных межгосударственных проектов [5, с. 92].

Система стратегического партнерства в экономической сфере, как правило, формируется в соответствии с выбранными странами стратегическими курсами на модернизацию страны в соответствии с современными вызовами глобализированного мира. Становление и развитие стратегического партнерства между странами закрепляется юридически международными соглашениями и / или меморандумом о стратегическом партнерстве [4, с. 87].

Заметим, что только системное видение и использование теоретически-концептуальных основ в сочетании с научной методологией делает возможным целостное освещение современных китайско-российских взаимоотношений. В этой связи теоретико-методологический инструментарий в исследовании представляет собой органично взаимообусловленный комплекс сочетания научных принципов, методов и подходов к историческим событиям и научным концепциям. В соответствии с состоянием научной разработки тематики и характера, ее цели и задач, особенностей источниковой базы может быть выбран и привлечен ряд научных принципов и методов экономического познания. В изучении процесса становления и развития взаимоотношений в экономической сфере между КНР и развивающимися странами применяются следующие основополагающие методологические принципы, как историзм и объективность.

*Принцип историзма* предполагает рассмотрение фактов, событий и явлений в конкретно-исторической обстановке, во взаимосвязи и взаимообусловленности, с учетом расстановки и ориентации всех государственных институтов. На основе использования принципа историзма обеспечено рассмотрение процессов в их секторально-историческом разрезе, а также определены приоритетные сферы для развития между обоими государствами на кратко- и долгосрочную перспективу китайско-российского социально-экономического сотрудничества, наполнения их реальным содержанием и весом в контексте евроазиатской интеграции. Принцип историзма побуждает нас рассматривать современные межгосударственные двусторонние отношения между Российской Федерацией и КНР в их эволюции в свете качественно новой системы международных отношений и позволяет выделить в их развитии ос-

новые этапы и приоритетные направления, раскрыть содержание сотрудничества двух стран, обобщить влияние внутренних и внешних факторов, конкретных обстоятельств на настоящее состояние. Применение принципа историзма позволяет выявить положительный опыт в развитии взаимоотношений в экономической сфере между исследуемыми странами и определить главные прогностические приоритетные шаги в будущем.

*Принцип объективности* неразрывно связан с принципом историзма в исследовании экономического сотрудничества между Китаем и Россией на международном уровне, что включает сотрудничество в области международной политики, в частности, интеграции экономики, образования, науки, культуры и тому подобное. Принцип объективности означает изучение объективных закономерностей, которыми определяются отношения в сфере социально-экономического сотрудничества и защиты прав человека в настоящее время. Каждое явление рассматривается как многогранное и противоречивое. При этом определяется система факторов положительных и отрицательных. Объективность исторических знаний отдельной проблемы предполагает, что процесс их получения соответствует реальной действительности, независимым от человека законам познания. Объективность научных выводов должна основываться на доказательности научных фактов. При получении фактов, их анализе следует добиваться максимально объективной проверки, уточнения полученного фактологического материала, установления сходств и различий в характеристике событий, явлений и процессов. Такой подход обеспечит представление современных китайско-российских отношений в динамике их объективного развития и выявление особенностей двустороннего сотрудничества в процессе их становления на долговременную перспективу.

Предмет рассмотрения обозначенной темы предопределяет анализ развития межгосударственного сотрудничества в экономической сфере в различных аспектах, что обязывает использование научных методов, видное место среди которых составляют как общенаучные, включающие, прежде всего, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, классификации и обобщения исторических знаний по проблеме, а также такие специально-научные методы, как историко-хронологический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, историко-типологический, системно-структурный, статистический и некоторые другие специально- и конкретно научные методы. Среди них отдельно рассмотрим те, к которым чаще всего следует обращаться в процессе исследования этой темы. Попутно заметим, что указанные методы могут использоваться, как правило, во взаимодействии, поскольку только при условии их системного применения возможно решить поставленные цель и задачи предлагаемой работы.

На всех этапах исследования становления и развития современных форм социально-экономического сотрудничества, обеспечение органической взаимосвязи целого и отдельных их частей следует придерживаться метода анализа и синтеза. Этот метод позволит совместить разнообразную информацию на основе широкого использования научных источников и сформировать це-

лостные знания о взаимоотношениях между двумя странами в новейшее время. Значительное внимание надо уделять и анализу документальной базы, степени ее научной разработки. Существенное значение для понимания развития межгосударственного экономического сотрудничества в различных секторальных аспектах, выявления проблем, которые тормозили его становление, а также определения ключевых факторов влияния имеет эмпирико-аналитический анализ приоритетных форм, направлений, главных тенденций развития взаимоотношений между Китаем и странами Центральной Европы в контексте современных вызовов, охватывая при этом прогноз относительно возможных сценариев их углубления согласно заложенным стратегическим целям в будущем [6].

Важным методологическим условием современного анализа является понимание амбивалентной сущности феноменов международной политики в экономической сфере, которое предполагает, что его выявление будет осуществляться не путем выбора какой-либо из сторон сотрудничества, а через одинаковое признание всех ее составляющих, понимания того, что только вместе они составляют сущностную целостность сложного и многогранного комплекса современного состояния развития китайско-российских отношений [5, с. 16].

Общим и обязательным специально-конкретным методом исследования этой темы является историко-хронологический метод, использование которого дает возможность рассмотреть явления и события во временной последовательности, в динамике их развития и выяснить их сущность и особенности основных этапов формирования и развития многоаспектных и неоднозначных экономических отношений в исследуемый период.

Проблемно-хронологический метод позволит разделить тему исследования на ряд более узких и конкретных вопросов с проблемным характером и рассмотреть каждое из них в хронологическом порядке.

Таким образом, будет выстроена общая структура, а также структура каждого отдельного аспекта исследования. Важное значение приобретает вопрос о возможности и правомерности применения сравнительно-исторического метода в работе. Этот метод будет способствовать осознанию целостности, взаимосвязанности, а иногда и противоречивости китайско-российского сотрудничества в экономической сфере, ориентируя на поиск в нем как общих черт, так и различий. Компаративный метод послужит раскрытию специфики современного состояния взаимоотношений между Китаем и Россией, выяснению ответа на вопрос о степени их значимости и месте в системе знаний экономической деятельности всех исследуемых государств.

Историко-типологический метод обеспечит группировки историографической и источниковой базы, определение основных направлений и приоритетов китайско-российского взаимодействия в новых исторических условиях, каждый из которых имеет собственные сущностные характеристики и типологические подуровни. Следует отметить, что использование историко-типологического метода будет способствовать упорядочению и обобщению исторических событий и фактов, их типологизированию и определению ключе-

вых характеристик двустороннего экономического сотрудничества между странами, выявлению однородных совокупностей объектов и явлений этого процесса на основе конкретных фактов об исторических объектах, явлениях и процессах.

При освещении обозначенной проблемы использовались такие конкретно-исторические методы научного познания, как системно-структурный и статистический методы. Первый из них дает возможность установить причинно-следственные связи между событиями и фактами, осознать содержание взаимодействия между двумя государствами, проанализировать ее существенные связи, события и основные тенденции, а второй – установить различные аспекты сотрудничества двух государств путем использования конкретных данных, отобрать и провести анализ статистической информации, привести количественные показатели сотрудничества в экономической сфере, выяснить ее отдельные этапы и наиболее приоритетные направления и формы.

Заметим, что избранные научные принципы и методы исследования позволяют комплексно и гармонично рассмотреть основные направления китайско-российских отношений в экономической сфере на всех этапах их становления и развития в указанный период.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Ковалев, М. М.* Китай в XXI веке: обгоняющая модернизация / М. М. Ковалев, Лю Цзэпин. – Минск : Издат. центр БГУ, 2011. – 171 с.
2. *Ломанов, А. В.* «Китайская мечта» как идеологический символ руководства Си Цзиньпина / А. В. Ломанов // Китайская Народная Республика : политика, экономика, культура. К 65-летию КНР. – М. : ИД «ФОРУМ», 2014. – 480 с.
3. *Панченко, М. Ю.* Российско-китайские отношения и обеспечение безопасности в АТР / М. Ю. Панченко. – М. : Науч. книга, 2005. – 201 с.
4. *Портяков, В. Я.* Внешняя политика Китайской Народной Республики в XXI столетии / В. Я. Портяков. – М. : ИДВ РАН, 2015. – 280 с.
5. *Рогачев, И. А.* Российско-китайские отношения в конце XX – начале XXI века: дис. ... докт. ист. наук / И. А. Рогачев. – М., 2005. – 278 с.
6. *Титаренко, М. Л.* Россия и Китай : стратегическое партнерство и вызовы времени / М. Л. Титаренко. – М. : ИД «ФОРУМ», 2014. – 224 с.
7. Россия и Китай : четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений / Под ред. А. В. Лукина. – М. : «Весь мир», 2013. – 704 с.
8. *Свешников, А. А.* Внешнеполитические концепции КНР и концептуальные представления китайских специалистов-международников / А. А. Свешников. – М., 1999. – 180 с.
9. *Тимофеев, О. А.* Российско-китайские отношения на современном этапе и перспективы их развития / О. А. Тимофеев // Вестник Амурского государственного университета. 2014. – № 64. – С. 57–61.
10. *Шевцова, А. А.* Сотрудничество Беларуси с Китаем : региональный аспект / А. А. Шевцова // Пути Поднебесной : сбор. науч. трудов. – 2016. – Вып. 2. – С. 384–387.