

Культура современного Китая испытывает значительное влияние западноевропейского искусства, и в определенной степени современное поколение начало недооценивать собственное культурное наследие. Сложность современной ситуации, отмечает китайский исследователь Лю Куйли, заключается в том, что понятия «западное» и «китайское» сейчас для многих китайцев, по существу, эквивалентны понятиям «современное» и «традиционное», а иногда даже «передовое» и «отсталое» [1]. Такая тенденция содержит в себе опасность потерять чувство ценности и значительности своей традиционной культуры.

В то же время анализ культурогенеза свидетельствует, что цивилизация и культура китайского народа, несмотря на катаклизмы, сохранила целостность и своеобразие. Она имела более рациональный, прагматический характер, в определенной степени направленный на ценности реальной земной жизни. Китайская духовная культура отличалась чрезвычайной устойчивостью, стабильностью, здоровым консерватизмом; в ее формировании и развитии очень важную роль играли многочисленные традиции, обычаи, обряды, ритуалы и церемонии. По глубине эстетического и мифопоэтического проникновения в бытие природы она, пожалуй, не знает себе равных в мире. Именно поэтому сохранение этнонационального нематериального культурного наследия Коммунистическая партия и государство Китая считают первоочередной задачей.

Понятие «нематериальное культурное наследие» (НКН) для научного сообщества Китая является внешним заимствованным понятием. Как утверждают китайские правоведы Лю Чжуан и Му Яньли, оно в настоящее время ещё только проходит процесс концептуального научно-правового оформления [2, с. 183]. Под руководством ЦК КПК и правительства КНР категория нематериального культурного наследия постепенно проходит процесс институционализации и легитимизации. Начало этому процессу было положено принятием в 1997 г. Государственным советом КНР «Положения об охране традиционных декоративно-прикладных изделий», в котором был закреплён ряд действенных мер по защите и развитию народных промыслов [3]. Особое место в формировании нормативно-правовой базы в области сохранения НКН Китая занимает начало XXI столетия. В 2004 г. в КНР было обнародовано несколько важных нормативно-законодательных актов, касающихся охраны и репрезентации артефактов традиционной культуры. Так, в августе этого года Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей ратифицировал Конвенцию ЮНЕСКО «Об охране нематериального

культурного наследия» [4] и Китай стал членом «Конвенции о сохранении нематериального культурного наследия», что, безусловно, способствовало повышению уровня защищенности НКН. Можно считать, что с 2004 года в КНР начинается системная деятельность по строительству национального законодательства в области нематериального культурного наследия. С целью реализации положений Конвенции Бюро Госсовета в марте 2005 г. обнародовало «Мнения Генеральной канцелярии Государственного совета по укреплению защиты нематериального культурного наследия в Китае». В этом документе были четко изложены цели и руководящие принципы защиты нематериального культурного наследия, Во-первых, предлагалось создать систему каталогов объектов НКН; во-вторых, постепенно сформировать систему охраны нематериального культурного наследия с китайской спецификой; в третьих, создать согласованный и эффективный рабочий механизм защиты объектов НКН. В последующие годы принимается ряд нормативно-правовых документов, направленных на повышение эффективности работы государственных органов в области сохранения и ревитализации традиционной культуры: «Промежуточные меры о признании и управлении национальными проектами в сфере нематериального культурного наследия», «Решение Генерального управления Государственного совета по усилению защиты нематериального культурного наследия в Китае». В «Постановлении Генеральной канцелярии Государственного совета по укреплению защиты нематериального культурного наследия в Китае», обнародованному 26 марта 2005 г., подчеркивалось, что государственным и общественным институтам необходимо «полностью понять важность и неотложность защиты нематериального культурного наследия в Китае» [2, с. 184]. После второй поправки на 31 сессии Постоянного комитета ВСНП 10-го созыва 29 декабря 2007 г. был принят «Закон о сохранении культурных памятников КНР» [5, с. 61].

Эти законодательные акты в последующие годы заложили основы для разработки положений Закона о нематериальном культурном наследии, который был принят на XIX заседании Постоянного комитета 11-го Всекитайского собрания народных представителей КНР в 2011 году. С появлением его государственная административно-правовая защита НКН уже значительно укрепилась и масштабно распространилась в Китае. Данный закон предоставил важные юридические основания для охраны НКН. Однако, на наш взгляд, они являются в большей мере теоретическими и абстрактными, их реализация существенно затрудняется из-за недостатка подробной регламентации и отсутствия механизмов выполнения. Имеющиеся лакуны в правовой базе охраны НКН порождают различные правовые проблемы. Следовательно, деятельность по нормативно-правовой защите НКН нуждается в дальнейшем совершенствовании на фоне стремительного развития науки и техники, быстрого изменения общества и международного авторитета Китая. По мнению китайских правоведов Ван Хэюня и Гао Шаоиня, «сохранение НКН на законном уровне играет незаменимую роль для поддержания международного положения страны в области культуры и поднятия значения мягкой силы страны» [6, с. 4]. Однако отдельные законы и экстренные меры, по

нашему мнению, не могут обеспечить выполнение этих задач, необходима единая научная система законов, чтобы предоставить нематериальному культурному наследию эффективную, полную и сильную защиту. В этой связи, как нам видится, необходимо выделить ряд конкретных направлений деятельности и задач, сопутствующих процессу создания такой системы.

В настоящее время на уровне политики и правовых норм в масштабах страны не завершено формирование полной и объединенной нормативной базы, а имеющееся законодательство требует дополнения, уточнения, конкретизации и детальной регламентации исполнения. Так, в «Законе о нематериальном культурном наследии» имеется 7 статей, в которых регламентировано «обследование нематериального культурного наследия», но не регламентированы конкретные действия, сопутствующие этому обследованию. Как представляется, этого недостаточно. Ли На полагает, что необходимо конкретизировать инструкции и нормы по проведению переписи НКН для поднятия их на уровень режима административного закона, необходима также разработка подробной правовой нормы и разрешающей процедуры для определения НКН и придания ему необходимого правового статуса. Тогда будут ясны правовые рамки, которые должны быть соблюдены и по которым будет осуществлено административное управление [3].

Анализ деятельности соответствующих структур КНР по внесению объектов традиционной китайской культуры в Национальный список НКН показывает, что эта работа должна быть последовательно выполнена на четырех административно-правовых уровнях: международном, государственном, провинциальном и городском; по различным условиям представления статуса объекта НКН. Необходимы создание каталогов разных уровней и уточнение правовых мер после возникновения споров [7, с. 15]. Сюй Хуэйхун считает, что в системе административного закона о НКН также должны быть утверждены нормы, по которым будет определен наследователь, обладающий правом на использование объекта НКН. Необходима процедура официального утверждения наследователей при строгом соблюдении этих норм. После утверждения наследователей должно происходить официальное объявление [8, с. 100–108]. При возникновении разногласий подобное решение может быть пересмотрено по конкретным решающим обстоятельствам. Кроме того, режим охраны НКН должен быть закреплен в национальном административном законе о НКН.

Исследование нормативно-правовых актов свидетельствует, что до настоящего времени еще не установлены точные обязанности, в соответствии с которыми правительство ведет свою работу по контролю и охране объектов НКН. В процессе защиты НКН субъекту администрации должно быть дано право по защите объектов НКН и законных прав правообладателей интеллектуальной собственности. Субъект администрации должен брать на себя ответственность по закону за контроль в сфере защиты НКН, вместе с тем нужно дать право на административный пересмотр принятых решений и право на административный иск к органу управления или лицу, по отношению к которому принято обязательство.

По нашему мнению, необходимо создать правовую процедуру иска по защите общественных интересов в сфере охраны НКН. В административном законе о НКН должно быть установлено, что управляющие органы могут подать иск в качестве представителей общественного благосостояния при посягательстве на НКН и общие интересы. В таком случае истцом является управляющий административный орган или специализированная организация (в том числе, возможно, и общественная организация), установленная законом и носящая характер представителя общих интересов. Необходима полная защита законного права и интересов истца, который предъявляет иск к поступкам, совершающим посягательство на НКН.

Нематериальное культурное наследие китайского народа, выступающее в качестве важного культурного явления и воплощающее национальную память и дух нации, нуждается, на взгляд Чжан Дэцяя, в совершенствовании уголовно-правовой охраны НКН, а также в уголовно-правовой защите [9, с. 81]. При этом, подчеркивает правовед, следует то, что через защиту правовых интересов НКН будет осуществлена защита права на общественно-гуманитарную экологию и имущественные права правообладателей интеллектуальной собственности. Не следует думать, что нужно увеличить количество новых статей УК КНР или усугубить меры наказания в этой сфере. Степень вреда, нанесенного объекту НКН, и опасность преступного действия должны быть основными критериями в определении и квалификации деяния и особенно в определении меры наказания.

Анализ нормативно-правовой базы охраны НКН в КНР показывает, что в совершенствовании нуждается законодательная охрана прав на интеллектуальную собственность НКН. Особенно, на взгляд Ван Лися, Чэн Жунцзе и Сюй Чжунъюаня, необходима специальная правовая охрана народной литературы и искусства, народных промыслов, традиций и обычаев [10, с. 81]. Нужно создать «право на национальную культурную технологию» в режиме права интеллектуальной собственности, по примеру государственной патентной лицензии на технику. При наличии разрешения лицо-правообладатель, по отношению к которому принято обязательство, может внедрить данную технологию в коммерческое использование, все доходы от которого должны быть потрачены на продолжение и развитие данной национальной технологии. Требования к заявлениям о «праве на национальную культурную технологию» должны быть более простыми по сравнению с условиями регистрации патентов, но более строгими по сравнению с условиями регистрации торговой марки. По мнению исследователя традиционной культуры У Ханьдуня, «нужно создать законную систему, объединяющую публичное право и частное право, следуя защите НКН в стране и установлению относительного закона за рубежом» [9, с. 5]. Кроме того, по нашему мнению, возможны разработка и принятие специальных норм по различным видам объектов культурного наследия.

По нашему мнению, для усиления режима защиты НКН возможно введения специального законодательства о туризме. Эти административные правовые нормы могут быть совместно или самостоятельно принятыми Государственным советом и министерствами, управлениями, учреждениями и от-

делами при нем, должны отличаться специфичностью и широкой сферой действия. На данном уровне возможна апробация основных принципов, установленных в форме базового закона, предоставляющего совместную защиту развитию туризма и НКН. Полагаем, что Государственное бюро туризма КНР может вместе с Министерством культуры разработать правила, способствующие развитию характерной культурно-туристической индустрии и сохранению своеобразия национальной культуры. Оно может также совместно с Комитетом по делам национальностей утвердить правила для сохранения обычаев и традиций малых народов и национальностей. Совместно с Министерством строительства желательно определить условия сохранения и защиты культурно-исторического пространства и исторических улиц в ходе урбанизации.

Кроме того, в туристических правовых нормах провинциального уровня, полагают Ван Вэньчжан, Чэнь Фэйлун, должны быть установлены защитные меры НКН, обладающие местной спецификой [11, с. 122]. Китай обладает обширной территорией, разнообразной этнокультурной и географической спецификой, благодаря чему здесь на протяжении десятков веков была сформирована богатая нематериальная культура. Каждая провинция, по нашему мнению, вправе установить свои особые туристические правовые нормы, учитывающие местную специфику. Так, на востоке страны, в регионах с развитыми рынками товаров и услуг, необходимо обратить внимание на повышение роли продукции, отражающей особенности нематериальной культуры, необходимо формирование групп производства для быстрого совместного процветания культуры и экономики, расширение выпуска сувенирного производства высокого уровня. На западе, где концентрированно проживают национальные меньшинства, возможно развитие «туризма наций». Необходимо достаточное уважение к местным национально-культурным обычаям, традициям, религиозным верованиям, которые нужно сохранить в качестве важных туристических ресурсов. Необходимо развивать у представителей этих народов любовь к своей национальной культуре и желание сохранить её для продолжения развития НКН.

В настоящее время широкий перечень национальных объектов НКН Китая включен в особый перечень мирового культурного наследия. Среди них такие всемирно известные культурные феномены как Пекинская опера, китайская каллиграфия, методики традиционной китайской медицины, целый ряд традиционных ремесел и техник изготовления сувениров, народные фестивали и традиционные праздники различных регионов и провинций страны. Помимо бесспорного исторического и культурного значения, перечисленные объекты являются важнейшими туристическими ресурсами, способными привлечь миллионы туристов, обеспечить производственные мощности и новые рабочие места.

Таким образом, создание системы правовой охраны НКН является, по мнению Лю Куйли, сложным, долгосрочным процессом. Необходимы активное совершенствование имеющихся законов и регламентов для обеспечения работы по защите НКН на высоком уровне, заполнение пробелов в законе о

сохранении НКН, формирование научной, постоянно действующей системы защиты ее объектов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лю, Куйли. Исследование теорий о сохранении НКН / Лю Куйли // Форум народной культуры. – 2004. – № 2. – С. 50–54.
2. Лю, Чжуан. Анализ и разъяснение понятия НКН / Лю Чжуан, Му Яньли // Юго-Западный университетский журнал: гуманитарные и общественные науки. – 2008. – № 5. – С. 180–187.
3. На, Ли. Правовая охрана нематериального культурного наследия в Китае / На Ли // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2016. – № 6. – Ч. 2. – С. 121–124.
4. Конвенция об охране нематериального культурного наследия: принята 17 октября 2003 г. 32-й сессией Генеральной конференции ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540r.pdf>. – Дата доступа: 23.05.2018.
5. Белугина, Г. К. Актуализация нематериального культурного наследия в музейно-выставочной и туристско-рекреационной деятельности: автореф. дис. ... канд. культуролог. : 24.00.01 / Г. К. Белугина. – Ярославль, 2011.
6. Ван, Хэюнь. Изучение правовой системы защиты НКН Китая / Ван Хэюнь, Гао Шаоань. – Пекин : Изд-во «Право интеллектуальной собственности», 2009. – 47 с.
7. Чжан, Дэцай. Изучение правовой охраны НКН / Чжан Дэцай. – Шанхай : Университет политики и законодательства востока Китая. – 2007. – 312 с.
8. Сюй, Хуэйхун. Исследование законной системы защиты наследователей НКН / Сюй Хуэйхун // Ведущий журнал теории права. – 2008. – № 1. – С. 100–108.
9. У, Ханьдунь. Многоаспектное разъяснение права интеллектуальной собственности / У Ханьдунь. – Пекин : Изд-во Пекинского университета, 2008. – 136 с.
10. Ван, Лися. Продвижение изучения защиты права интеллектуальной собственности в сфере НКН / Ван Лися, Чэн Жунцзе, Сюй Чжунюань // Гуманитарная наука и география. – 2013. – № 5. – С. 78–86.
11. Ван, Вэньчжан. Защита НКН в округе Нинхуа и стратегия развития культуры / Ван Вэньчжан, Чэнь Фэйлун // Журнал университета «Хуачжун». Серия гуманитарных наук. – 2011. – № 3. – С. 121–132.