

Эффективным путем развития у учащихся интереса к предмету является организация их игровой деятельности. Соотношение игры с обучением – одна из центральных тем психологии младшего школьного возраста. Сюжетно-ролевые игры позволяют научить школьников грамотно использовать изученную лексику в конкретной ситуации.

В начальной школе учителю необходимо тщательно продумывать формы организации работы учащихся на уроке. Важно помнить, что неожиданное, броское вызывает любопытство, желание посмотреть. Дети легко запоминают все, что вызывает у них яркие образы и сильные переживания.

В заключительной части урока важно подвести итоги, показать, что нового они узнали, чему научились, как расширились их знания по теме. Не менее важным представляется необходимость выставления отметок за урок, их обоснования. Неотъемлемой частью урока также является объяснение домашнего задания, которое должно быть направлено на закрепление полученных на уроке навыков и содержать трудности, посильные для учащихся.

**В. Князева**

## ДИАГНОСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ КЛИПОВОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Термин *клиповое мышление* (от англ. *to clip* ‘обрезать, отрезать’) используется для характеристики познавательного процесса современной молодежи и указывает на способность человека в информационном обществе воспринимать мир посредством короткого яркого посыла в форме видеоклипа или теленовости. Поэтому в процессе обучения, иностранному языку в том числе, возникает необходимость учитывать существенные характеристики клипового мышления школьников, опираясь на его достоинства (образность, интуитивность, высокая скорость обработки информации) и нивелируя недостатки (снижение концентрации внимания, ухудшение способности к анализу и самоанализу, предрасположенность к манипулированию) в усвоении информации путем создания адекватных педагогических условий. К ним прежде всего относится выявление этих особенностей и степени их выраженности у школьников.

Мы провели диагностическое исследование на базе подгруппы для обучения иностранному языку в 6 классе средней школы г. Минска (n=10). Для диагностики мышления подростков мы подготовили батарею методик, в которую вошли вербальный тест Дж. Брунера, методика Г. Мюнстерберга, тест креативности П. Торренса. В тестовом опроснике Дж. Брунера мы выделили вопросы, обнаруживающие у подростков предпочтение текстовой или образной информации, ориентировку в разнородном информационном потоке, выполнение нескольких дел одновременно, передачу содержания текста без образного его представления человеком. Анализ результатов показал, что все подростки в подгруппе (100 %) легко воспринимают информацию из телепрограмм, Интернета и видеоматериалов, способны выполнять несколько задач одновременно, легко переключаются с одного вида деятель-

ности на другой. При этом 8 подростков из 10 (80 %) быстро утомляются в процессе длительного умственного труда, их не привлекает работа, где все четко определено, они не понимают абстрактную живопись.

Результаты теста Г. Мюнстерберга показали, что только 1 ученик из 10 (10 %) имеет высокую степень внимательности, 7 человек (70 %) в подгруппе имеют среднюю степень внимательности и 2 ученика (20 %) – низкую.

Тест П. Торренса позволил заключить, что для 7 подростков из 10 (70 %) характерны беглость, гибкость и оригинальность мышления. При этом беглость и гибкость соответствуют возрасту, а оригинальность идей низкая. Уровень разработанности (принятия нестандартных решений) у 6 подростков (60 %) достигает средней и у 4 подростков (40 %) – высшей границ нормы.

Результаты диагностического исследования подтверждают актуальность проблемы обучения школьников с учетом достоинств и недостатков клипового мышления и степени их выраженности в современной отечественной школе.

### **А. Котлерчук**

#### **ДИАЛОГ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Всемирно известный мыслитель-литературовед М. М. Бахтин в своих трудах отмечал: «Жизнь по природе своей диалогична. Жить – значит участвовать в диалоге». Сегодня школа стремится к созданию условий для формирования всесторонне развитой, творческой и ответственной личности с активной профессиональной и социальной позицией. Именно поэтому важно обратить особое внимание на эффективность диалогической формы организации учебной деятельности, которая подразумевает переход от «человека знающего» к «человеку мыслящему».

Несмотря на то, что проблема диалога была широко освещена в философском, психолого-педагогическом и лингвистическом дискурсах (Сократ, М. Монтень, А. Дистервег, С. Френе, Л. Н. Толстой, М. Бубер, К. Роджерс, М. М. Бахтин, В. С. Библер, С. Ю. Курганов, Л. С. Выготский), в настоящее время она остается актуальной.

Диалог – многоуровневое понятие. В зависимости от цели научного исследования оно может пониматься как разговор двух и более собеседников (на лингвистическом уровне); процесс коммуникации, предшествующий внутренней речи и являющийся основой для формирования мыслительной, познавательной деятельности (на психолого-педагогическом уровне); высшая форма общения, затрагивающая все сферы человеческой жизни и представляющая собой продукт межличностного взаимодействия и вместе с тем условие для формирования и проявления личности (на философском уровне).

Для организации взаимонаправленного и продуктивного общения двух субъектов образовательного процесса необходимо наличие следующих составляющих: