

**СИНТАКСИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА  
КАК СРЕДСТВО КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ**

(на примере предложений с климатическими предикатами)

Концептуализация является одним из важнейших процессов когнитивной деятельности человека. Процесс осмысления человеком поступающей к нему информации приводит к образованию концептов и концептуальных структур, из которых строится вся концептуальная система. Понятие *концепт* употребляется в ряде гуманитарных дисциплин, например в философии, психологии и культурологии, и подразумевает под собой единицу ментальных ресурсов нашего сознания, которая отражает знание и опыт человека, или, другими словами, единицу всей картины мира, находящей отражение в человеческой психике [1, с. 90].

Так, Н. Н. Болдырев отмечает роль концептуализации и категоризации в познании мира человеком: «...любое знание, получаемое человеком, есть результат концептуализации и категоризации окружающего мира. Соответственно, языковое знание, которое является неотъемлемой частью общей концептуальной системы человека, формируется по тем же законам» [2, с. 39].

Согласно Р. Джекендоффу, лучший доступ к описанию и определению природы концептов обеспечивает язык [3, р. 17]. Эту идею высказывал и Б. Уорф: «Мы членим природу по линиям, проложенным нашим родным языком» [4, с. 174], – так появилась гипотеза лингвистической относительности.

В современной когнитивной лингвистике признается возможность выражения концептов разноуровневыми языковыми средствами, в том числе и синтаксическими. Концепт, репрезентируемый синтаксическими средствами, определяется как синтаксический концепт. Профессор З. Д. Попова указала на присутствие в высказывании пропозиции, которая является определенным смысловым концептуальным набором синтаксической единицы, и предложила понимание синтаксического концепта как некоторого отношения, установленного говорящим как типовое (отношение бытия, инобытия, небытия и т. д.) и зафиксированного конкретными структурными

схемами простого предложения, выделенными на основе информативной достаточности [5, с. 80]. Л. А. Фурс утверждает, что в языковой системе за типом концепта закрепляется конкретный тип конструкции. Таким образом, различные синтаксические структуры могут объективизировать различные концепты [6, л. 4].

В предлагаемом исследовании синтаксические структуры рассматриваются с точки зрения их потенциала к формализации различных концептов на примере предложений с климатическими предикатами. Выбор таких лингвистических объектов мотивирован вариативностью семантики исходно климатических предикатов, которая в языковом плане оказывается сопряжена с типом синтаксической структуры, в рамках которой использован конкретный предикат.

Первоочередной функцией климатических предикатов является вербализация синтаксического концепта «состояние природы». Мы полагаем, что глубинным смысловым компонентом, имеющим определяющее значение для говорящего при осмыслении действительности, связанной с областью метеорологии, является «ориентированность на неконтролируемое действие».

Одним из типов синтаксических структур, используемых для выражения мыслей говорящего о климатическом состоянии, являются безличные конструкции. Концепт «безличность», обладающий концептуальными характеристиками «ориентированность на неконтролируемое действие» или «ориентированность на свойство» передает знание о процессе или действии, абстрагированном от деятеля: *it is raining hard, it was thundering*. Языковым маркером безличных предложений в английском языке являются синтаксические структуры, в которых позицию подлежащего занимает формальное безличное *it*.

Помимо безличных конструкций, для обозначения климатических процессов могут применяться и другие синтаксические модели. Как при использовании другой конструкции будет актуализироваться иной концепт, так и в случае изменения цели коммуникации, может измениться набор доминирующих концептуальных характеристик, что отразится на уровне синтаксиса посредством выбора иного типа конструкции. Так, если говорящий формулирует мысль, отражающую не только ориентированность на неконтролируемое действие, но и содержащую в себе концептуальную характеристику «ориентированность на источник энергии», то он вербализует концепт «процессуальность» при помощи одноактантно-сиркостантных (S V Circ) конструкций: *The rain was falling from the sky; the air blows so sweetly*. Также могут быть использованы одноактантные (S V) конструкции: *The sky thundered; chill wind was blowing*. Основным языковым маркером изменения типа концепта служит появление в позиции подлежащего знаменательного слова, семантически относящегося к сфере природных явлений.

Анализ языкового материала показал, что синтаксические структуры с климатическими предикатами служат формализации ряда других обобщенных концептов. Так, концепт «акциональность» может быть реализован

посредством более расширенных синтаксических структур, которые, как правило, содержат в своем составе два или три номинативных компонента. Рассмотрим два примера таких структур.

Трехактантно-сирконстантные (S V O + prep + O Circ) конструкции, состоящие на поверхностном уровне из подлежащего, сказуемого, прямого дополнения, которое на глубинном уровне выполняет семантическую роль фактитива, косвенного дополнения и обстоятельства (например: *I blewed a sour note on my harmonica by mistake*), обладают концептуальной характеристикой ориентированности на результат действия и реализуют концепт «акциональность».

Двухактантно-сирконстантные (S V O Circ) конструкции, включающие в себя такие компоненты, как подлежащее, сказуемое, прямое дополнение и обстоятельство (например: *And it blew stew all over us, so's we looked like – well, I don't know what we looked like – but man, it was strange; now, you should blow your nose like a good child – ориентированность на действие*); *his eyes rained down tears among the ashes – ориентированность на действие, ориентированность на результат*), также вербализируют концепт «акциональность», активизируя такие характеристики, как ориентированность на деятеля, ориентированность на действие, ориентированность на результат, ориентированность на пространственные характеристики, а исходно климатические предикаты реализуют значение целенаправленного контролируемого действия со стороны субъекта, нацеленного на объект с достижением определенного результата.

Особую группу составляют одноактантно-сирконстантные конструкции (S V Circ), например, *The defeated army poured though Atlanta* (ориентированность на результат действия, ориентированность на пространственные характеристики); *he breezed through the room* (ориентированность на действие, ориентированность на пространственные характеристики). В подобных употреблениях предикативная связь распространяется за счет присутствия обстоятельства места/направления, что позволяет актуализировать концепт «перемещение в пространстве», который можно рассматривать как одну из вариаций или более узкий и специфичный концепт по сравнению с концептом «акциональность». На поверхностном уровне отличие этих структур от описанных выше проявляется в отсутствии семантической отнесенности номинативного компонента к сфере климатических явлений и ориентированность обстоятельства на пространственные характеристики.

При помощи двухактантных синтаксических структур с климатическими предикатами также может быть реализован концепт «мыслительная деятельность» (S V O), например: *I'm telling you, he will absolutely blow your mind; dislike and contempt flooded her frightened heart*. Такая трактовка подобных употреблений базируется на совместном рассмотрении собственно синтаксической структуры и семантической отнесенности одного или обоих номинативных компонентов.

Концепт «вербальное действие» актуализируется в трехактантных конструкциях (S V + post + O + prep + O) с помощью исходно климатических глаголов при условии наличия стоящего за ним послелога, а также присутствия в семантической структуре адресата, репрезентируемого на уровне поверхностной синтаксической структуры косвенным дополнением. Таким образом, активизируемой концептуальной характеристикой является «ориентированность на адресата». Например: *The old lady rained down curses on us; she was ready to pour out the whole story to her*. На формализацию именно вербального действия в таких употреблениях указывает отнесенность одного из номинативных компонентов к вербальной сфере.

Трехактантные, но несколько отличающиеся, конструкции (S V O + prep + O) могут служить реализации концепта «каузативность», в которых активизируются такие концептуальные характеристики, как ориентированность на объект воздействия и ориентированность на результат. Например, *they would snow the public into believing that all was well* (ориентированность на объект, ориентированность на результат); *she must freeze him with a dignified but well-chosen reference to her dead husband* (ориентированность на способ каузации); *the boxers rained punches on each other*.

В относящихся к периферии средств, при помощи которых вербализируется концепт «каузативность», двухактантно-сирконстантных (S V O Circ) конструкциях позиция предиката также может занимать климатическим глаголом: *And all the while their batteries poured shells into Atlanta, killing people in their homes, ripping roofs off buildings, tearing huge craters in the streets; he poured three glasses full* (ориентированность на результат).

Суммируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что синтаксические структуры с климатическими предикатами служат средством концептуализации наиболее обобщенных представлений о типе события, таких как «акциональность», «процессуальность», «каузативность», «безличность». Поскольку в предложении репрезентация события предстает расчлененно, то дальнейшая конкретизация типа события и типа организующего его процесса осуществляется при учете семантики номинативного и сирконстантного окружения предиката.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова [и др.] ; под ред. Е. С. Кубряковой. – М. : Филол. фак. МГУ, 1997. – 197 с.
2. Болдырев, Н. Н. Процессы концептуализации и категоризации в языке и роль в них абстрактной семантики // Горизонты современной лингвистики: Традиции и новаторство : сб. ст. в честь Е. С. Кубряковой ; редкол.: В. А. Виноградов, В. Ф. Новодранова, Н. К. Рябцева (отв. ред.). – М., 2009. – С. 38–50.
3. Jackendoff, R. Semantics and Cognition / R. Jackendoff. – 8th ed. – Cambridge : The MIT Press, 1999. – 283 p.

4. Уорф, Б. Наука и языкознание // Новое в лингвистике : сб. тр. – М., 1960. – Вып. 1 : Метод глоттохронологии. Гипотеза Сепира Уорфа. Глоссематика. – С. 169–183.
5. Попова, З. Д. Очерки по когнитивной лингвистике / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж, 2001. – 192 с.
6. Фурс, Л. А. Синтаксически репрезентируемые концепты : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 / Л. А. Фурс. – Тамбов, 2004. – 370 л.