

ГРАММАТИЧЕСКОЕ НАКЛОНЕНИЕ
КАК СРЕДСТВО ВЕРБАЛИЗАЦИИ ВРАЖДЕБНОСТИ
В ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИЯХ

Учитывая, что язык является компонентом любого вида деятельности, действием для предотвращения ее дезорганизации, и, следовательно, основная его функция – функция организации деятельности [1, с. 42], стоит признать, что «язык обладает такими интерпретационными возможностями, которые позволяют планировать речевое воздействие» [2, с. 28], изучение которого попадает в сферу интересов прагматики.

Интерес лингвистов к прагматике привел к необходимости осмысления грамматических категорий в прагматическом аспекте, с точки зрения коммуникативной интенции говорящего. Как отмечает О. С. Иссерс, грамматика, будучи сложной, строго организованной системой, развивающейся по своим внутренним законам, «обнаруживает и подвижность, и гибкость, которые позволяют говорящему творчески использовать ресурсы морфологии, словообразования и синтаксиса в соответствии со своими коммуникативными задачами. Грамматическая система языка обладает значительным потенциалом речевого воздействия» [3, с. 130].

Будучи значимыми в прагматическом отношении, грамматические категории являются средством реализации различных коммуникативных стратегий и тактик говорящего и, как следствие, помогают ему сформировать в сознании слушающего особую дискурс-картину мира и дискурс-картину короткого взаимодействия (термины представителей каузально-генетического подхода, см. [4, с. 21–22]).

Наиболее значимыми в прагматическом отношении (с учетом участия грамматических категорий в локации и их иерархических связей) могут быть признаны взаимообусловленные категории лица, времени и наклонения [5, с. 56–61], которым соответствуют функционально-семантические поля персональности, темпоральности и модальности.

Модальность, с точки зрения прагматики, представляется «не как некая семантическая данность (аспект семантики), не как функция, сопровождающая диктальное содержание высказывания (аспект синтактики), а как управляемый и осуществляемый говорящим процесс выбора имеющихся в распоряжении языка средств, модусная аранжировка говорящим своих речевых поступков с целью регулирования собственных и чужих интенций» [6, с. 69].

Так как наклонение глагола относится к основным средствам выражения модальности и традиционно рассматривается как «грамматическая категория в системе глагола, определяющая модальность действия, т. е. обозначающая отношение действия к действительности, устанавливаемое говорящим

лицом» [7, с. 581], можно утверждать, что оно прагматично по самой своей природе: даже форма изъявительного наклонения наполняется в речи различными оттенками: желательности, необходимости и т. д. [8, с. 125–126].

Статья посвящена изучению особенностей реализации прагматического потенциала грамматической категории наклонения как средства вербализации враждебности в интернет-дискурсе. Фактическим материалом исследования послужили комментарии к новостным статьям на гендерную тематику, опубликованным на популярном белорусском информационном интернет-портале TUT.BY. В приведенных примерах орфография и пунктуация авторов комментариев сохранены.

В ходе исследования было установлено, что в заданных дискурсивных условиях использование повелительного наклонения, замена императива инфинитивом либо инфинитивной конструкцией и употребление сослагательного наклонения относятся к основным грамматическим средствам выражения враждебного отношения говорящего к социальным группам, выделяемым по гендерному признаку.

Использование повелительного наклонения в наиболее яркой форме отражает приписывание себе говорящим права давать оценку или навязывать свое видение ситуации представителям аутгруппы (по отношению к женщинам – а, б; по отношению к ЛГБТ-людям – в), например:

а) *Деффченки, не тратьте время – надевайте короткие юбки и марш на проспекты – ЖИТЬ и ЛЮБИТЬ!!! Здесь и Сейчас!* [И-7];

б) *Женщины, никогда не забирайте у мужчин инструмент, мы же не забираем у вас тряпки, кастрюли* [И-2];

в) *Только не это, что-то, а со своими отклонениями сидите дома, а на улице будьте добры уважать традиции семьи. Дома или в спецзаведениях можете тыкать друг-друга, чем хотите и куда хотите, никто же вам не запрещает. Хотите пожениться? Пожалуйста, напечатайте себе в полиграфии или дома на принтере свидетельство о браке, позовите своих друзей радужных, проведите ритуал где-нибудь в лесу и живите себе на здоровье! Хотите фамилию поменять? Да пожалуйста, в Беларуси не запрещено. Только не надо этих радужных флагов и прочей бутафории* [И-3].

В ряде случаев форма повелительного наклонения (вслед за В. С. Храковским и А. П. Володиным [9], мы включаем в парадигму русского императива не только синтетические, но и аналитические, образованные при помощи частиц *дай(те)/давай(те)/пусть/пускай*, формы единственного и множественного числа всех трех лиц) может использоваться в качестве приема реализации тактики побуждения к интолерантности: *Пусть этих товарищей США к себе забирает; такие "свои права" пусть реализует в сша, от греха подальше* [И-3].

Отметим, что использование повелительного наклонения в целом несвойственно речи комментаторов в заданных дискурсивных условиях. Часто интернет-пользователи прибегают к замене императива инфинитивом

(а) либо инфинитивной конструкцией: «(не) нужно + инфинитив» (б, в), «надо + инфинитив» (г), «пора + инфинитив» (д) и т. п., что позволяет говорящему выразить свое мнение в более категоричной и в то же время более отстраненной форме:

а) *Пропаганда гомосексуализма. Отправить их к психиатру [И-8];*

б) *Если европейские ценности – баловаться в "непредназначенные для этого места", то не нужно это афишировать! Не говоря уже о том, чтобы женить двух "мужиков" и доверить им детей! [И-8];*

в) *Таких лгбд или как их там, нужно током лечить, говорят, помогает!*

З.Б. фу-фу таким быть [И-6];

г) *некоторым дамочкам не только соски или грудь прятать надо [И-9];*

д) *Давно говорю, пора их клеймить по лбу, или на лесоповал отправлять. Это не люди [И-5].*

Сослагательное наклонение используется комментаторами как для выражения гипотетической ситуации (а), так и вместо повелительного для смягчения категоричности высказывания (б):

а) *я нейтрально отношусь к геем, без предубеждений и без предвзятости. Я бы не перестала общаться со своими друзьями из-за их нетрадиционной ориентации: такими не становятся, такими – увы – РОЖДАЮТСЯ. Но одного не пойму: зачем об этом кричать на каждом углу?! Люди с традиционной ориентацией не выставляют это на показ, не бегают с транспорантами и листовками. Не подумайте, я не хочу, чтобы у нас были занятия в школах на западноевропейский манер: человек существо среднего рода и т.д. Я была бы против усыновления детей однополыми парами, дабы психику не ломать и не делать детей изгоями (а в нашем обществе это "нормально") [И-3];*

б) *Кому они вообще нужны? Шли бы домой да и занимались тихо любимым делом. Так нет! Хочется всех приобщить к своим радостям [И-3].*

Сослагательное наклонение в своем гипотетическом значении может быть также приемом реализации коммуникативной тактики отрицания (существующей проблемы либо установленного научного факта) (а) или коммуникативной тактики инверсии (б, в):

а) *Если бы реально зарплаты женщин были ниже зарплаты мужчин за одинаковую работу и ее объем, то никто бы никогда не брал на работу мужчин. Зачем мужчинам платить за любую работу больше, если женщинам можно заплатить меньше на 25%. Экономия для предприятия и частника была бы колоссальная [И-4];*

б) *Интересно, почему это гомосексуалисты постоянно акцентируют свою сексуальную ориентацию. Это что? "У кого что болит, тот о том и говорит". Если бы я при приеме на работу в отделе кадров поднял этот вопрос и настойчиво утверждал, что я нормально сексуально ориентирован, то на меня бы посмотрели бы как на придурка. И думаю, что на работу меня вряд ли бы приняли [И-10];*

в) *Если бы женщина убила двух мужчин, ей бы максимум дали 25 лет. Р – равенство [И-1].*

Сослагательное наклонение, используемое вместо повелительного для смягчения категоричности высказывания, может выступать в качестве приема реализации тактики угрозы (а) и тактики легитимации интолерантности (б):

а) *Я бы таких отправлял дороги строить (принудительно), – и дурь в головы лезть не будет, и плакаться перестанут, что без работы [И-3];*

б) *Все-таки правильно в Советское время статья для них была – сидели по домам и не высывались. Вернули бы статью за гомосексуализм и успокоились бы. Хочется публичности – никто цепями не держит, выбор стран большой – эмигрируйте и будет вам счастье. В нашей стране в почете традиционные ценности [И-3].*

Важно отметить, что выражение враждебности в комментариях может усиливаться за счет использования в одном высказывании разных грамматических средств либо при помощи их сочетания с лексическими языковыми средствами, например: *"...28-летнюю маму с ребенком выписали из областного роддома 10 мая. Женщина – гражданка Туркменистана..."*, – *какая к чертям "мама" и "женщина"?! Это особь с поврежденным мозгом в облике похожего на человеческое существо. Если бы давали им по приговору как мужикам за убийство, думаю, этих эпизодов стало бы меньше [И-5]* (негативная оценочная лексика + риторический вопрос + сослагательное наклонение).

Таким образом, в ходе исследования было установлено, что в рамках интолерантного дискурса использование повелительного наклонения, замена императива инфинитивом либо инфинитивной конструкцией и употребление сослагательного наклонения выступают в качестве важнейших грамматических средств выражения враждебного отношения говорящего к социальным группам, выделяемым по гендерному признаку.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Богушевич, Д. Г.* Единица, функция, уровень: к проблеме классификации единиц языка / Д. Г. Богушевич ; науч. ред. И. П. Сусов. – Минск : Выш. шк., 1985. – 116 с.
2. *Василина, В. Н.* Понятия стратегии и тактики в прагмалингвистике / В. Н. Василина // Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология. – 2006. – № 1. – С. 28–37.
3. *Иссерс, О. С.* Речевое воздействие : учеб. пособие / О. С. Иссерс. – 2-е изд. – М. : Флинта : Наука, 2011. – 224 с.
4. *Ухванова-Шмыгова, И. Ф.* Каузально-генетический подход к исследованию политического дискурса / И. Ф. Ухванова-Шмыгова // Методология исследований политического дискурса: Актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2009. – Вып. 6 : Политическое поле Беларуси глазами дискурс-аналитика. – С. 11–29.

5. *Василенко, Е. Н.* Языковые средства убеждения в политическом дискурсе / Е. Н. Василенко. – Могилев : МГУ, 2018. – 164 с.
6. *Конюшкевич, М. И.* Модальность в свете прагматики / М. И. Конюшкевич // Вопросы функциональной грамматики : сб. науч. тр. / Гроднен. гос. ун-т ; под ред. М. И. Конюшкевич. – Гродно, 2000. – Вып. 3. – С. 58–78.
7. *Виноградов, В. В.* Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – М. ; Л. : Учпедгиз, 1947. – 783 с.
8. *Норман, Б. Ю.* Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков) : курс лекций / Б. Ю. Норман. – Минск : БГУ, 2009. – 183 с.
9. *Храковский, В. С.* Семантика и типология императива / В. С. Храковский, А. П. Володин. – Л. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1986. – 270 с.

ИСТОЧНИКИ ПРИМЕРОВ

И-1. В Витебском районе нашли двух убитых женщин, задержали их помощника по хозяйству. Убийце грозит «вышка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://news.tut.by/accidents/621437.html>. – Дата публикации: 03.01.2019.

И-2. В Зельве пьяный муж разозлился и поджег спящую жену. Женщину спасают врачи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/accidents/642201.html>. – Дата публикации: 19.06.2019.

И-3. В Минске раздали листовки против гомофобии и провели пикет у посольства США в поддержку прав геев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/496704.html>. – Дата публикации: 17.05.2016.

И-4. Гендерный разрыв. Зарплата женщин в Беларуси на четверть меньше, чем мужчин. А как в других странах? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://finance.tut.by/news645143.html>. – Дата публикации: 11.07.2019.

И-5. Женщину, дочь которой нашли на берегу реки в Бресте мертвой, обвинили в убийстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/640306.html>. – Дата публикации: 04.06.2019.

И-6. Заняло 4 года. Священнослужитель и ЛГБТ-активист рассказал, как добился альтернативной службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/503167.html>. – Дата публикации: 08.07.2016.

И-7. Кино о сексе, феминизме и взрослении. Большой гид по фестивалю «Паўночнае ззянне» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://afisha.tut.by/news/reviews/587504.html>. – Дата публикации: 09.04.2018.

И-8. На посольстве Великобритании в Минске вывесили ЛГБТ-флаг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/593149.html>. – Дата публикации: 17.05.2018.

И-9. Почему к Facebook пришли голые женщины с изображениями мужских сосков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lady.tut.by/news/life/640559.html>. – Дата публикации: 06.06.2019.

И-10. Премьером Сербии впервые станет женщина. Она открыто заявила о своей гомосексуальности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/world/547595.html>. – Дата публикации: 16.06.2017.