

## ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ

**Н. П. Баранов**

## ГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ АЗЕРБАЙДЖАНО-АРМЯНСКОГО ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА В КАРАБАХЕ

Когда разражается война, люди обычно говорят: «Ну, это не может продлиться долго, слишком это глупо». И действительно, война — это и впрямь слишком глупо, что, впрочем, не мешает ей длиться долго [1].

*А. Камю*

Мир имеет свои не менее славные победы, чем война. У мира не меньше побед, чем у войны, но куда меньше памятников. Нужно столетие, чтобы восстановить то, что разрушил день войны. Подлинный мир требует, чтобы прежде всего были устранены хозяева войны [1].

*А. Камю*

Не проливать ничьей крови, обеспечить покой всему миру и мир своему веку – вот высшая доблесть [1].

*Сенека*

В статье представлены результаты социально-философского анализа одного из острых вооруженных конфликтов современности – войны Азербайджана и Армении в Карабахе. На основе теоретико-философских, исторических и объективных социально-политических данных анализируются онтологическое основание, детерминация развития, социально-политическая сущность данного вооруженного конфликта, осмысливаются определяющие факторы разрешения комплекса сложившихся по отношению к Карабаху азербайджано-армянских противоречий как условия завершения войны. Обосновывается определяющее значение гуманитарного аспекта в преодолении военных противоречий и восстановлении мирных отношений.

Творчески обобщаются философские и научные данные по сохраняющей свою актуальность мировоззренческой проблеме феномена войны.

Представляется актуальным использование обобщенного в статье научного материала и фактологических данных в образовательном процессе со студентами университета, а также в дальнейших теоретических исследованиях социально-философской проблемы феномена войны.

Война – одно из наитяжелейших испытаний в жизни общества, в котором оно может прекратить свое существование. По степени угроз и опасности для человечества данное явление вполне сопоставимо со стихийными природно-космическими катаклизмами, от которых ключевое генетическое отличие войн заключается в их полной сознательной человекотворности

и целевому предназначению. По своей глубинной сущности «война является продолжением политики насильственными вооруженными средствами» (К. фон Клаузевиц).

Клаузевиц дает следующее определение войне как социокультурному феномену: «...Итак, война — не только подлинный хамелеон, в каждом конкретном случае несколько меняющий свою природу; по своему общему облику (в отношении господствующих в ней тенденций) война представляет удивительную троицу, составленную из насилия, как первоначального своего элемента, ненависти и вражды, которые следует рассматривать, как слепой природный инстинкт; из игры вероятностей и случая, обращающих ее в арену свободной духовной деятельности; из подчиненности ее в качестве орудия политики, благодаря которому она подчиняется чистому рассудку.

Первая из этих 3 сторон главным образом относится к народу, вторая — больше к полководцу и его армии и третья — к правительству...» [2].

Войны исторически сопровождают противоречиво сложную, особенно в межэтнических отношениях, жизнь народов, формируя известное (социал-дарвинизм) ложное (с точки зрения современной военной науки) представление о их природной естественности или врожденной органичной присущности человеческому бытию, то есть их вечности и неустрашимости из жизни человечества.

Весьма точно эту якобы «органичную врожденность» войн истории человечества охарактеризовал русский поэт Серебряного века, участник Первой мировой войны человечества (1914–1918 гг.) Александр Черный (Гликберг) в своем стихотворении «В детской»:

«Серёжа! Я прочёл в папашином труде,  
Что плавает земля в воде,  
Как клёцка в миске супа...  
Так в древности учил Фалес Милетский...»  
«И глупо! – Уверенно в ответ раздался голос детский.  
– Учёностью своей, Павлушка, не диви,  
Не смыслы твой Фалес, как видно, ни бельмеса,  
Мой дядя говорил, — а он умней Фалеса,  
Что плавает земля... семь тысяч лет в крови!» [3]

По подсчетам математиков, военные столкновения в истории человечества действительно наблюдаемы в течение 7 тысяч лет. Однако уже античные мыслители Демокрит (460–370 гг. до н. э.), Эпикур (341–270 гг. до н. э.), а позднее Тит Лукреций Кар (99–55 гг. до н. э.) не считали войну вечным спутником человечества, обоснованно понимая ее как одно из закономерных порождений политики.

Тит Лукреций Кар в философском поэтическом трактате «О природе вещей» утверждал, что пока люди были «дикими», войн как таковых, как целесообразно организованных вооруженных столкновений не было и под военные знамена никто не звал тысячи людей [4].

Поэтому акцентируемая Клаузевицем сущность войны («господствующая тенденция ее природы») как «продолжение политики насильственными средствами» общепризнана и неоспорима в своей абсолютной истинности. В полной мере данная научная характеристика относится и к 44-дневному азербайджано-армянскому вооруженному конфликту (27 сентября – 10 ноября 2020 г.) – войне в Карабахе, имеющей свои объективно-исторические предпосылки: сложившиеся противоречия, этнотерриториальные притязания в отношениях азербайджанского и армянского народов по Карабаху, «потребовавшие» в силу своей антагонистичности военно-политического разрешения на современном этапе суверенного государственного развития Азербайджана и Армении.

Эти предпосылки имеют давние корни, уходящие еще во времена Карабахского ханства Персии, перешедшего в XIX веке в подданство Российской империи (Кюрекчайский договор 1805 г. и Гюлистанский договор 1813 г.), затем вхождения и развития Карабаха в составе СССР.

Главным для азербайджанского и армянского народов Карабаха на всех этапах своей исторической судьбы всегда было обретение и защита справедливых и надежных условий проживания и развития на родной земле, сохранение ее во всех испытаниях. Об этом убедительно свидетельствует, на наш взгляд, длительная борьба народов Карабаха за обретение политической определенности статуса своей земли (ее автономии, государственной суверенности, воссоединения с народами Азербайджана и Армении).

В начале XX века, в 1905–1907 и 1918–1920 гг. Нагорный Карабах дважды становился ареной кровопролитных армяно-азербайджанских столкновений. Этнополитический вопрос приобрел новую остроту в годы советской перестройки (1987–1988) на фоне резкого подъема национального движения в Армении и Азербайджане, когда проблема межнациональных отношений двух стран получила характер открытой межнациональной конфронтации, приведшей к масштабным военным действиям. Именно данные факторы стали актуальными причинами и основаниями принятия соответствующих радикальных военно-политических решений руководством Азербайджана и Армении о войне 2020 года в Карабахе.

Небезразличное к таким трагическим событиям в жизни народов, как война (вооруженный конфликт), современное мировое сообщество, прежде всего соседи по региону, каждодневно внимательно следили за затянувшейся многолетней эскалацией конфликта, по мере возможностей разумно содействуя его скорейшему разрешению и установлению стабильной геополитической ситуации на Кавказе согласно международным и национальным интересам сторон конфликта.

Многие мировые державы и международные организации решительно осуждали конфликт и призывали обе стороны снизить напряженность и без промедления возобновить конструктивные переговоры. В периоды активного обострения затянувшейся эскалации конфликта при содействии государств – сопредседателей (Россия, США и Франция) Минской группы ОБСЕ в зоне

конфликта трижды объявлялось прекращение огня для обмена военнопленными и телами погибших, однако каждый раз стороны обвиняли друг друга в нарушении перемирия, и боевые действия возобновлялись. Миссия группы ОБСЕ до эскалации конфликта в полномасштабную войну была главной международной площадкой для переговоров по Карабаху.

По находящимся в открытом доступе официальным данным «...вооружённый конфликт в Нагорном Карабахе (сентябрь — ноябрь 2020 года), официально именуемый в Азербайджане “Отечественной войной” (азерб. *Vətən müharibəsi*) и “Второй Карабахской войной” (азерб. *İkinci Qarabağ müharibəsi*), а в Армении и НКР “Второй Арцахской войной” (арм. *Երկրորդ Բարձրադաշնակապատերազմը*) и “Отечественной войной” (арм. *Հայրենական պատերազմը*) – крупномасштабные боевые действия между вооружёнными силами Азербайджана с одной стороны и вооружёнными формированиями непризнанной Нагорно-Карабахской Республики (НКР) и Армении с другой, ставшие самыми продолжительными и кровопролитными в регионе за период после завершения Карабахской войны в 1994 году.

Наступление азербайджанских войск с масштабным применением авиации, бронетехники, артиллерии, ударных БПЛА началось утром 27 сентября. По версии Минобороны Азербайджана, речь шла о контрнаступательной операции “Железный кулак” (азерб. *“Dəmir yumruq” əməliyyatı*), начатой в ответ на обстрел армянской стороной нескольких азербайджанских населённых пунктов» [5].

10 ноября 2020 года 44-дневная война в Карабахе, вторая после распада СССР война между Арменией и Азербайджаном по разрешению территориальных претензий в Нагорном Карабахе, закончилась подписанием трехстороннего договора лидеров Азербайджана, Армении и России – президента Ильхама Алиева, премьер-министра Никола Пашиняна и президента Владимира Путина.

Азербайджан и Армения договорились полностью прекратить огонь и все военные действия, обменяться пленными и телами погибших. Ереван передал Баку Кельбаджарский, Лачинский и Агдамский районы. Азербайджан вернул себе семь районов вокруг Карабаха и все занятые во время войны земли – около трети Нагорного Карабаха (если рассматривать его в границах Нагорно-Карабахской Автономной области в составе Азербайджанской ССР). Заключена договоренность о выводе вооруженных сил Армении из прилегающих к Нагорному Карабаху районов и оставлении под контролем Азербайджана части территории Нагорного Карабаха, в том числе города Шуша. Для поддержания стабильности в регионе на пять лет разместились российские миротворцы.

«Целью любой войны является мир на условиях, благоприятных для победившей стороны», – отмечал К. фон Клаузевиц [6]. И этот мир, наконец, достигнут.

Все войны имеют свое начало и завершение, свои битвы-сражения, «обмен болью» и свои, в целом тяжелые, последствия – политические, экономические и гуманитарные проблемы.

По сообщению РИА Новости 18 июля 2021 года, на совместной пресс-конференции с председателем Евросовета Шарлем Мишелем в Баку о завершении азербайджано-армянского вооруженного конфликта президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил следующее: «Азербайджан поставил конец долгосрочному конфликту. ...Хочу еще раз сказать, что армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт нашел свое решение. Этот конфликт разрешен. Сторона, которой разрешен этот конфликт, это мы, азербайджанское государство. Мы решили этот вопрос в одностороннем порядке». По словам политика, Баку выполнил все требования резолюции Совета Безопасности ООН относительно урегулирования ситуации и положил конец противостоянию в регионе. «Конфликт окончен, сейчас пришло время подумать о мире». Президент Ильхам Алиев призвал армянское руководство вступить в мирные переговоры и назвал подписание мирного соглашения с Арменией главным условием установления мира на Южном Кавказе.

На встрече с семьями погибших военнослужащих в ходе эскалации конфликта в Карабахе Ильхам Алиев напутствовал тех, кто продолжает утверждать, что конфликт не урегулирован и должен быть решен: «...это неправильный и опасный путь. Если проблема не решена, пусть нам разъяснят, как ее разрешить. Мы считаем, что конфликт решен, и война окончена».

В Баку завершение войны достигнутой победой было встречено всенародным ликованием. В Ереване – массовыми акциями народного протеста с требованиями отставки Пашиняна и аннулирования трехстороннего заявления по завершенности карабахского конфликта. Но все же к азербайджанскому и армянскому народам Карабаха и единым с ними народам Азербайджана и Армении пришел многотрудно достигнутый мир, пока еще хрупкий, требующий многих новых политических, экономических и гуманитарных усилий и определенного времени для своего прочного утверждения на многострадальной земле Карабаха.

Как абориген советского прошлого автор всей душой за мир, причем за мир во всем мире, и даже согласен допустить идеалистичность мышления в рассматриваемом вопросе и стать пацифистом. Увы, сегодняшние реалии не позволяют этим увлекаться: число военных конфликтов в современном глобализирующемся мире имеет устойчивую тенденцию роста. Сохраняется угроза развязывания новой мировой войны. По некоторым футурологическим оценкам развития милитаризма XXI век может стать не менее кровавым, чем предшествовавший XX.

Объективно противоречивый гуманитарный аспект решения проблемы завершения карабахского военного конфликта обобщенно характеризуется следующими ключевыми данными.

Любой военный конфликт, основное содержание которого составляет активное применение его участниками вооруженного насилия, неумолимо жесток, смертоносен, кровав, разрушителен. Главной его жертвой становятся люди. Это – аксиома военной теории и практики классических войн, вполне достоверно распространяемая также на существенно изменившие свой «оружейный» характер гибридные войны современности. Любое из так называемых *гуманных* (как характеризуют в нынешнее время некоторые летальные виды оружия) средств войны несет людям смерть, отнимает у них самое дорогое – жизнь.

«Бой — это единственный эффективный способ ведения войны; его цель — уничтожение вражеских сил как средство прекращения конфликта», — подчеркивал К. фон Клаузевиц [6]. При этом он акцентировал следующий неоспоримый довод относительно кровопролитности и насилия в войне: «Добросердечные люди могут, конечно, полагать, что существует некий оригинальный способ обезоруживать и побеждать противника без пролития большого количества крови, они вольны также думать, что именно в этом и заключаются подлинные достижения искусства воевать. Звучит это привлекательно, но на деле является обманом, который необходимо открыть. Война есть крайне опасное дело, в котором наихудшие ошибки происходят от доброты» [6].

По официальным данным в 44-дневной войне в Карабахе (27 сентября–10 ноября 2020 г.) человеческие (разум не позволяет характеризовать их термином *гуманитарные*) потери сторон конфликта составили: «(по первоначальным подсчетам) 2886 убитых, более 100 пропавших без вести, 1245 раненых продолжают лечение в госпиталях, — заявило министерство обороны Азербайджана. Армения опубликовала данные о 2718 убитых, но не обнародовала число пропавших без вести, то есть ее сведения далеко не окончательные. Обе стороны теряли каждый день войны до 100 убитых. Причем очевидно, что в некоторые моменты потери были гораздо выше средних показателей.

После окончания боевых действий Министерство здравоохранения Армении объявило, что в войне в Карабахе с армянской стороны погибло более 2,3 тыс. военных. По словам же дипломата Микаэла Минасяна, власти страны намеренно скрывают информацию о числе убитых и, по его утверждениям, оно достигает около 4,7 тысяч военных. 26 марта 2021 года бывший премьер-министр и министр обороны Армении Вазген Манукян заявил, что в этой войне армянская сторона потеряла более 5 тыс. солдат. По данным Азербайджана, Армения с начала конфликта потеряла более 5 тыс. убитыми» [7].

Жертвы среди мирного населения (по официальной последовательно регистрируемой статистике) оцениваются следующим образом. «Согласно азербайджанским источникам, армянские военные нанесли удар по густонаселённым районам, где находятся гражданские постройки. По данным Генеральной прокуратуры Азербайджана, по состоянию на 1 октября в результате

обстрелов из тяжёлой артиллерии районов проживания населения в общей сложности 55 человек получили различные телесные повреждения, 19 человек погибли, нанесён огромный ущерб 169 жилым домам, 40 гражданским объектам, приведены в негодность транспортные средства.

За период с 27 сентября по 13 октября погибли 42 гражданских лица, ещё 206 человек получили ранения, 1479 домов, 66 многоквартирных зданий и 241 гражданский объект пришли в негодность.

В ходе конфликта обстрелам армянских формирований подвергались города Тертер, Бейлаган, Барда, Гянджа, ряд селений Агдамского, Агджабединского, Геранбойского и Тертерского районов.

По данным на 16 ноября генпрокуратуры Азербайджана, число погибших среди гражданского населения с азербайджанской стороны дошло до 94, а раненных до 414. По данным за период с 27 сентября по 14 декабря 2020 года число погибших среди гражданского населения с азербайджанской стороны составило 101 человек и 423 мирных жителя были ранены.

По состоянию на 2 ноября 2020 года власти Азербайджана заявили, что в результате конфликта в Азербайджане было перемещено около 40 тысяч человек.

23 декабря омбудсмен Нагорно-Карабахской Республики Артак Бегларян представил доклад о жертвах среди гражданского населения в результате военных действий на территории НКР, а также об убийствах гражданских лиц, оказавшихся в плену, с переходом территорий их проживания под контроль Азербайджана. Так в докладе, затрагивающем период с 27 сентября по 22 декабря 2020 года, отмечалось что имеются документальные подтверждения об убийстве 60 гражданских лиц. Из них 39 человек было убито в результате обстрелов, а 21 человек был убит в плену. В числе причин смерти последних значатся: избиение, ножевые ранения, обезглавливание, выстрелы в упор или с близкого расстояния. Согласно армянскому правозащитнику, задокументированы многочисленные случаи пыток и нанесения увечий с намерением убийства. Кроме этого отмечается, что среди пропавших без вести числятся около 40 гражданских лиц, некоторые из которых, находятся в азербайджанском плену. По словам Багларяна, есть все основания полагать, что некоторые из пропавших без вести были убиты вооружёнными силами Азербайджана» [7].

Да, такова жертвенная сторона Карабахской войны. Каждая из ее жертв будет многократно оплакана близкими и не будет забыта своим народом.

Вместе с тем необходимо констатировать как факт, что данная завершённая война прекратила многолетнее военное «противостояние» азербайджанцев и армян в Карабахе после первой войны (сентябрь 1991–март 1994 г.), хотя и прерывавшееся временными перемириями, но оказавшееся ужасающе кровопролитным и истребительным для народов. Только в ходе самой войны («первой») «стороны потеряли убитыми от 15 до 25 тысяч человек, более 25 тысяч получили ранения, сотни тысяч мирных жителей вынуждены были

покинуть места проживания. С апреля по ноябрь 1993 года Совбез ООН принял четыре резолюции с требованием о прекращении огня в регионе» [8].

Учитывая, что мировая дипломатия потерпела поражение в своих попытках политико-дипломатическими усилиями урегулировать нагорно-карабахский конфликт, государственная решимость Президента Азербайджана Ильхама Алиева в сложившихся обстоятельствах прекратить столь затянувшийся военный конфликт силовым методом обоснованно заслужит международное признание и позитивную оценку. Акт силового принуждения к миру правомерно является гуманитарным.

Восстановив контроль над утраченными ранее территориями, Азербайджан стал вторым на постсоветском пространстве государством, продвинувшимся по пути восстановления утраченной территориальной целостности.

Гуманитарный аспект (фактор) решения проблем азербайджано-армянского военного конфликта в Карабахе четко и убедительно прослеживается также по всем предпринятым сторонами переговорным процессам, каждый из которых имел свои конструктивные по договоренности результаты, важнейшими из них стали достигнутые перемирия, сохранившие тысячи человеческих жизней. Это свидетельствует также о реальном стремлении воюющих сторон следовать Женевской конвенции о правилах ведения войны, требованиям международного гуманитарного права (МГП) и международного права прав человека (МППЧ) в вооруженных конфликтах современности (переход к переговорным процессам как средству урегулирования конфликта, применение силы в соответствии с МГП; изменение характера конфликта, снижение его интенсивности; ограничения по применению оружия и взрывных устройств в населенных пунктах; недопущение разрушения местных систем жизнеобеспечения; особая защита медперсонала и медицинских объектов; гуманное отношение к раненым, военнопленным, мирному населению; сохранение объектов культуры и культурных ценностей и другие).

Актуальными гуманитарными проблемами Азербайджана и Армении в послевоенном Карабахе являются: обеспечение прекращения пограничных конфликтных ситуаций; восстановление инфраструктуры (разблокировка всех транспортных и экономических инфраструктур); возвращение беженцев; недопущение развития вражды, достижение реального примирения, диалога и сотрудничества двух стран.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Афоризмы и цитаты про войну [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://citaty.su/vojna-i-mir-citaty-i-aforizmy>. – Дата доступа : 18.02.2022.
2. Клаузевиц, К. О войне [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа : 18.02.2022.

3. *Саша Черный*. В детской [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.askbooka.ru/stihi/sasha-chyornyy/v-detskoj.html>. – Дата доступа : 20.02.2022.
4. *Белобородская, Я. А.* Мыслители древности о проблемах войны, мира и армии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elib.bsu.by>. – Дата доступа : 20.02.2022.
5. Вооруженный конфликт в Нагорном Карабахе (2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа : 20.02.2022.
6. *Карл фон Клаузевиц* Цитаты о войне [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.citaty.net> › karl-fon-klauzevits sitaty-o-voine. – Дата доступа : 18.02.2022.
7. Война в Карабахе (2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://regnum.ru/news/polit/3155565.html>. – Дата доступа : 18.02.2022.
8. Что необходимо знать о Карабахе [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.kommersant.ru/doc/2955509>. – Дата доступа : 21.02.2022.

*Поступила в редакцию 11.03.2022*