

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОДУКТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современных условиях повышения качества образования, роли самостоятельной работы студентов возникает необходимость реализации *продуктивного образования*, под которым понимается обучение на основе продуктивной деятельности в реальных (а не учебных) социальных ситуациях, процесс совместной плодотворной деятельности ученика и наставника на практике, выступающих в отношениях сотрудничества.

Продуктивное образование осуществляется в процессе *продуктивного обучения*, которое рассматривается как практика личностно-ориентированного обучения на основе свободного выбора студентов с учетом их интересов. В отличие от традиционного продуктивное образование в большей степени способствует развитию автономности и активности, формирует индивидуальный опыт продуктивной деятельности.

В настоящее время продуктивное образование рассматривается как деятельностное развитие профессиональных качеств будущих педагогов. Преимущество продуктивного обучения состоит в том, что оно тесно связано с творческой самореализацией студентов. В узком смысле слова продуктивное образование рассматривается педагогами как практико-ориентированное обучение, в широком смысле продуктивное образование – это самовыражение, самореализация студента. В связи с этим продуктами процесса обучения могут быть не только материализованные объекты в виде портфолио, эссе, сочинений, творческих работ, комментариев цитат, высказываний, афоризмов, видеозаписей, видеофильмов, рефератов, кроссвордов, но и создание интеллектуальных открытий, изобретений, конструкций, решение задач, постановка гипотез, проведение исследований, педагогических экспериментов, создание программ обучения, проектов. Важными также являются приобретенные знания, умения, навыки, сформированное мировоззрение личности, развитые кругозор и эрудиция, приобретенные качества ума, интеллектуальное развитие личности (операции и приемы мышления, способы, формы и методы познавательной деятельности), умение учиться, потребность приобретать и пополнять знания, навыки самообразования, а также личные качества (активность, физическая и умственная работоспособность, нравственная, этическая воспитанность), профориентация, рефлексия педагогической деятельности, в целом подготовка к жизни.

Образовательные продукты Т. Н. Ивочкина разделяет на внешние продукты (проекты, творческие работы, исследования, рефераты, бизнес-планы, продукция ученических компаний, видеофильмы, компьютерные программы, школьные электронные газеты и др.) и внутренние продукты (рефлексивность, коммуникативность, самооценка, изобретательность, кооперация и партнерство и др.) [1].

В МГЛУ в ходе изучения ряда педагогических дисциплин студенты самостоятельно готовят творческие проекты, посвященные различным аспектам продуктивного обучения. Проект «Современные проблемы продуктивного обучения» содержит анализ проблем продуктивного обучения (организация личностной и социальной деятельности студентов, реализация поискового, творческого, преобразующего характера познания, приобретение социального опыта как объективно нового продукта, развитие творческого мышления как высшей ступени продуктивного мышления) и путей их решения. Проект «Культурологические аспекты продуктивного образования» убеждает в необходимости создания культурно-образовательной среды, которая является важным условием организации продуктивного обучения и которая стимулирует продуктивную деятельность студентов. В проекте также отмечается важность включения студентов в культурно-исторический процесс изучения культурно-исторических аналогов научных знаний и культурных ценностей.

В основе продуктивного обучения лежит самостоятельное, связанное с конкретной практикой, освоение учебной программы различных предметов.

В процессе самостоятельной работы при изучении истории педагогики студенты в своих сочинениях-размышлениях, являющихся продуктами их деятельности, раскрывают философские основы продуктивного образования, заложенные в трудах русского философа Н. Ф. Фёдорова (1828–1903), который рассматривал проектирование как метод деятельного познания и считал важным принцип единства теоретического познания и практического действия. Н. Ф. Фёдоров придавал большое значение проективной гипотезе, которая проверяется на практике. Студенты убеждаются в том, что идея, мысль являются по своей сути проективными, однако одного чистого мышления без практической проверки недостаточно для получения достоверных результатов познания. В высказываниях студентов четко прослеживается мысль о том, что полноценное продуктивное обучение невозможно без проекта, гипотезы и последующей ее проверки на практике.

В процессе изучения учебных дисциплин «История педагогики», «Педагогика», «Основы педагогики» студенты находят высказывания выдающихся педагогов о продуктивном обучении, соотносят их с современными проблемами обучения и воспитания. При изучении творческого наследия основоположника активного практико-ориентированного обучения С. И. Гессена (1870–1950), который обосновал теорию и практику организации образовательного процесса на основе продуктивного обучения, студенты пишут рефераты, выполняют творческие работы. В ходе дискуссии они анализи-

руют мысли С. И. Гессена об идеале свободного образования, его необходимости для воспитания свободной, самостоятельно мыслящей личности, убеждаются в том, что мысли Гессена о свободе творчества, свободе мышления, оригинальности мышления свободной личности актуальны, востребованы и имеют большое значение для дальнейшей разработки теории и практики продуктивного обучения. С. И. Гессен утверждал: «Свобода есть творчество нового, в мире дотоле несуществовавшего. Я свободен тогда, когда какую-нибудь трудную жизненную задачу, передо мной вставшую, разрешаю по-своему, так, как ее никто иной не смог бы разрешить...

Как всякий продукт творчества, свободное действие может стать образцом для подражания другим, не свободным, людям, но оно само не есть повторение какого-то чужого образца и не есть постольку выбор между несколькими данными образцами» [2, с. 69]. Комментируя данное высказывание, студенты приводят примеры, аналогии, находят связи между свободой, свободным самообразованием и продуктами творчества.

Интересные мысли о продуктивном образовании, свободном обучении студенты находят в работах С. Френе, И. Бёма, И. Шнайдера. В рефератах, письменных работах студенты отмечают, что И. Бём и И. Шнайдер определяли продуктивное обучение как новый путь достижения образовательных целей в соответствии с методами выбора продуктивной (трудовой) деятельности в реальной жизненной ситуации, большое значение они придавали самоорганизации своего учения, участию в групповой рефлексии и осмыслению опыта деятельности.

В основе теории продуктивного обучения лежит принцип «learning by doing» («обучение через делание»), впервые сформулированный Дж. Дьюи. Студенты приводят примеры собственного успешного продуктивного обучения в процессе деятельности.

Термин *продуктивное обучение* («productive learning») был введен в оборот в 1991 г. на 2-м конгрессе Международной сети продуктивных школ INEPS (International Network of Productive Schools and Projects) И. Бёмом и Й. Шнайдером – немецкими учеными и педагогами, создателями Института продуктивного обучения в Европе IPLE (Institute for productive learning in Europe). Опыт многих стран, школы которых входят в Международную сеть продуктивных школ, убеждает в необходимости переориентации образования с трансляции знаний и контроля его формального усвоения на организацию мотивированной, самостоятельной практико-ориентированной учебы, результаты которой предъявляются и засчитываются как основной образовательный продукт. Студенты проводят сравнительный анализ деятельности традиционных и продуктивных школ и создают собственный проект продуктивной школы, где создаются благоприятные условия для свободного самовыражения учащихся.

В качестве образовательных продуктов студенты готовят кроссворды, тесты, викторины по истории педагогики, пишут стихи, посвященные известным педагогам, рисуют их портреты, делают фильмы, презентации, готовят

киновечера, посвященные педагогам, выполняют творческие проекты, клипы. На лекционных занятиях студентам предлагаются задания, связанные с подготовкой таблиц, схем, рисунков по теме лекции. Стимулируется творческий поиск, свобода в реализации творческих проектов студентов, тем самым реализуются академические свободы – желание изучать то, что студентам интересно, необходимо, полезно.

В процессе изучения педагогических дисциплин студенты самостоятельно анализируют теоретические и практические вопросы организации образовательного процесса на основе продуктивного обучения, которые нашли отражение в работах отечественных педагогов (М. И. Башмаков, А. А. Востриков, Н. Б. Крылова, А. Н. Леонтьев, С. И. Поздняков, В. А. Поляков, А. Ю. Тужилкин, С. Н. Чистякова и др.). Студентам предлагаются задания: определить педагогические условия, обеспечивающие успешность продуктивного обучения (мотивация и теоретико-практическая подготовка педагогов к организации и внедрению продуктивного обучения; научно-методическая разработка модели организации образовательного процесса на основе продуктивного обучения; диагностика и рефлексия процесса и результатов продуктивного обучения).

В процессе изучения принципов продуктивного обучения студентам дается задание определить, какие принципы наряду с классическими дидактическими используются в продуктивном обучении (принцип раскрытия природных творческих сил личности, принцип продуктивности обучения, ориентирующий на создание творческого образовательного продукта, принцип личного образовательного приращения значимых знаний ученика, принцип создания продуктов учебной деятельности, принцип образовательной рефлексии). При изучении технологий и методов обучения дается задание определить наиболее эффективные для организации продуктивного обучения (метод проектов, исследовательский, моделирование, эвристический, обучение через практическую деятельность).

Студенты готовят в качестве образовательного продукта дайджест статей по проблемам продуктивного обучения. В результате студенты убеждаются, что современные педагоги используют термин *технология продуктивного образования*, опираясь на педагогический опыт педагогов О. Домброу, Ф. Кури, Р. Сафран. По мнению Г. К. Селевко, продуктивное образование необходимо развивать в двух аспектах: через индивидуализацию обучения и более широкое использование образовательных ресурсов. Он отмечал: «Продуктивное обучение является образовательным процессом, реализуемым с помощью индивидуальных маршрутов, структурированных в виде последовательности шагов с четко определенными результатами, являющимися продуктивно-ориентированными действиями в жизненных ситуациях» [3, с. 409]. Педагогами введено понятие *продуктивной компетентности*, которая рассматривается как высший уровень компетентностного развития личности [4, с. 69–73]. Н. И. Алмазова и А. В. Рубцова рассматривают продуктивную компетентность как способность самостоятельно

изучать предмет с креативно-исследовательских позиций и умение самостоятельно управлять образовательной деятельностью [5, с. 136–140]. Н. В. Кузьмина продуктивную компетентность определяет как физическое, психическое, акмеологическое новообразование, развивающееся в процессе решения задач, связанных с применением знаний на практике, извлечения из практики новых знаний, их обобщения, интеграции из разных источников в новое компетентное знание о новых способах решения предстоящих задач [6, с. 14–19].

В сочинениях, эссе студенты отмечают, что в педагогической литературе продуктивное образование рассматривается как инновационный вид образования конца XX – начала XXI в., где роль педагога сводится к позиции делового партнера, консультанта и единомышленника. Большое значение придается организации образовательной среды, сотрудничеству детей и взрослых на основе договорных отношений. Сотрудничество педагога и обучающихся предполагает личную свободу каждого участника учебно-воспитательного процесса, содействует мотивации обучения и личностному росту личности. Продуктивное обучение реализуется в гибкой деятельности, ориентированной на образовательный продукт и осуществляемой в реальной жизненной ситуации на основе образовательного опыта. Студенты сравнивают отечественный и зарубежный опыт организации продуктивного образования и выявляют основной фактор образовательного продуктивного проекта – развивающуюся личность при условии реализации ее личностных интересов в различных видах и формах деятельности, умения принимать решения в конкретных ситуациях и разных формах деятельности. Студенты выявляют наиболее значимые принципы продуктивного образования: личностно-ориентированный, проблемно-практический, культуросоздающий.

Для эффективной организации продуктивного обучения студентов необходима выработка продуктивного представления, продуктивного воображения, продуктивного мышления. В процессе формирования продуктивного представления акцент делается на воспроизведении образов предметов, не воспринимаемых в данный момент времени, в контексте новых условий и с учетом всех основных свойств этих предметов. По своему содержанию продуктивное представление близко к продуктивному воображению. *Продуктивное воображение* является категорией гносеологии и философии науки, обозначающей способность сознания к когнитивному творчеству, т.е. свободному (и в своей основе случайному) комбинированию различных образов, как чувственных восприятий и представлений, так и мысленных (идей разного рода). Для формирования продуктивного воображения студентов большое значение имеет свободное образование, их личностный рост на основе удовлетворения познавательных интересов и потребностей. Впервые продуктивное воображение как самостоятельную и важнейшую познавательную операцию ввел в гносеологию И. Кант. Продуктивное мышление рассматривается как интеграция множества разнообразных оригинальных и необычных идей, их развитие, углубление, совершенствование.

Большое значение для студентов, будущих организаторов продуктивного обучения, имеют работы Н. Б. Крыловой [7; 8], в которых представлена краткая история продуктивных школ, способы организации продуктивного образования, проанализирован опыт первой продуктивной школы («Город как школа») в Нью-Йорке, показано становление системы продуктивного обучения в Германии (проект «Продуктивное обучение в берлинских школах» (PLEBS), первые продуктивные проекты в России, Болгарии, Литве, раскрыты методологические основания продуктивного образования, его цели, задачи, условия в международном контексте образования, рассмотрены особенности проектирования как способа учебы, подчеркивается важность позиции учащихся, самореализация их личностного знания и индивидуальных компетенций. На основании анализа работ студенты готовят в качестве образовательного продукта сравнительный анализ текстов по истории продуктивного обучения за рубежом. Основательная самостоятельная теоретическая подготовка студентов по проблеме продуктивного обучения способствует его эффективной организации в период педагогической практики и в дальнейшей самостоятельной деятельности. В качестве образовательного продукта студентов выступают словесные продукты (интервью, реклама, деловые диалоги), собственные сочинения сказок, задач, поговорок, пословиц, стихотворений, поэм, песен, очерков, трактатов, составление кроссвордов, тестов, игр, викторин, создание образов (рисуночных, двигательных, музыкальных), изготовление моделей, поделок, создание газет, журналов, фотографий, видеоклипов, презентаций, фильмов, разработка компьютерных программ, написание сценариев, создание творческих проектов, планов работы смены в детском оздоровительном лагере, сценариев воспитательных мероприятий, эмблем, ребусов, шарад, девизов, речевок. Большой популярностью среди студентов пользуется создание следующих образовательных продуктов: озвучивание сказок, стихотворений, создание видеофильмов, роликов, фотозарисовок, составление сборников педагогических ситуаций, рефератов, сочинений, результатов научных исследований, выпуск журналов, газет, дайджестов. В результате реализуется индивидуальная образовательная траектория, повышается интерес к процессу обучения, создаются благоприятные условия для развития личности. В конце летней педагогической практики, а также преддипломной практики студенты готовят в качестве собственного образовательного продукта отчеты по практике, анализируют педагогические ситуации на основе собственного педагогического опыта, представляют собственные сценарии проведенных воспитательных мероприятий, в которых обращают внимание на образовательные продукты учащихся (проекты, сочинения, рисунки, стихотворения, кроссворды), представляют рефлексию собственной педагогической деятельности.

Анализируя опыт продуктивного образования, студенты пишут сочинения, эссе на темы: «Опыт педагогов продуктивных школ: что я применю на практике», «Мой опыт продуктивного обучения в школе и в вузе»,

«Насколько продуктивно мое обучение в вузе», «Как я буду организовывать продуктивное образование учащихся», «Мои предложения по организации продуктивного образования студентов и учащихся» [9].

Самостоятельная работа студентов в процессе продуктивного образования состоит из теоретической и практической подготовки, сопровождается созданием образовательных продуктов, являющихся результатом их индивидуальной образовательной траектории. Эффективность самостоятельной работы студентов в процессе продуктивного образования зависит от глубокого, вдумчивого изучения проблем продуктивного образования, усиления теоретической подготовки к его осуществлению и от практической организации создания образовательных продуктов, их реализации в процессе педагогической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ивочкина, Т. Н.* Продуктивное обучение в открытой (сменной) общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. Н. Ивочкина. – Новокузнецк, 2004. – 20с.
2. *Гессен, С. И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С. И. Гессен / отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448с.
3. *Селевко, Г. К.* Энциклопедия образовательных технологий В 2-х т. Т.1. – М. : Народное образование, 2005. – 556 с.
4. *Румянцева, З. В.* Продуктивная компетентность педагога-музыканта: сущность и специфика акмеологического развития / З. В. Румянцева // Вестник КГУ. – 2017. – № 1. – С. 69–73.
5. *Алмазова, Н. И.* Принципы реализации продуктивного подхода в профессиональном иноязычном образовании (психолого-дидактические аспекты) / Н. И. Алмазова, А. В. Рубцова // Научно-технические ведомости СПб ГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2011. – №4. – С. 136–140.
6. *Кузьмина, Н. В.* Фундаментальная акмеология как важнейший ресурс процесса повышения продуктивности образования / Н. В. Кузьмина // Проблеми освіти: збірник наукових праць. – Вип. 84. – Житомир- Киев, 2015. – С. 14–19.
7. Организация продуктивного образования: содержание и формы, мышления и рекомендации. Книга для педагога. Автор-составитель Н. Б. Крылова. Серия научно-методических изданий «Новые ценности образования». – 2008. – №3. – С. 14–21.
8. *Крылова, Н. Б.* Образовательные цели продуктивных школ. / Н. Б. Крылова // «Школьные технологии». – 2000. – № 4. – С. 13 – С. 18.
9. *Чамина, О. Г.* Продуктивное обучение: потенциал развития в высшей школе // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – С. 29–35.