

**М. Г. Гец**

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
СТУДЕНТОВ В САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Интеллектуальный труд является высокоорганизованной устойчивой в развитии, осознанной и продуктивной деятельностью. Качественный интеллектуальный продукт свидетельствует о наличии исследовательской куль-

туры субъекта такой деятельности, в частности, научной. Присвоение студентами ценности интеллектуального труда обеспечивается аксиологической направленностью исследовательской деятельности, выработкой стратегии смыслообразующего содержания собственного образования. В процессе преимущественно проблемного, эвристического, личностно-ориентированного, исследовательского обучения, гуманитарное познание преобразует языковое и ценностное сознание личности, способствует инновационности мышления, появлению коммуникативной, информационной, демократической, политической, исследовательской и др. культуры личности. В исследовательской, преимущественно автономной, продуктивной деятельности проявляется созидательная образовательная траектория развития личности.

*Исследовательская культура* – качество личности, которое характеризуется познавательной мотивацией, отношением к исследовательской деятельности как к ценности, выражающейся в гносеологической грамотности и умении проектировать свою исследовательскую деятельность в контексте исследуемой проблемы [1, с. 5]. Данное качество фундируется развитой способностью личности к целеобразованию, целеудержанию и саморегуляции. С другой стороны, важным средством формирования исследовательской культуры является аксиологическая среда научных сообществ разных социумов, научных коллективов конкретного учреждения образования и локального коллектива сотрудников/преподавателей/студентов с присущими ценностными отношениями, ценностными ориентациями, актуализацией ценностного потенциала гуманитарного знания [2].

Инновационные формы обучения, воспитания, диагностики и оценивания являются теми факторами, которые способствуют устойчивому развитию исследовательской культуры. Еще одним позитивным фактором, влияющим на становление исследовательской культуры, служит качество научно-методического и материально-технического обеспечения процесса инновационного научного поиска: обеспечение доступа к библиотечным фондам, электронным информационным ресурсам, лабораториям с современным оборудованием и другим средствам научного познания.

Можно обозначить следующие компоненты исследовательской культуры гуманитарного направления: когнитивно-гносеологический; мотивационно-ценностный; деятельностно-проективный, которые в определенной степени коррелируют с личностным, когнитивным, деятельностным и оценочными компонентами учебно-познавательной деятельности [1, с. 7].

Когнитивно-гносеологический компонент определяется полнотой и глубиной процессуальных и метакогнитивных знаний об исследовательской деятельности: владение методологическим аппаратом (цель, задачи, методы исследования, объект, предмет, закономерности, принципы, содержание, результат, рефлексия и т.д.), появлением и проявлением гносеологической грамотности. Данный компонент исследовательской культуры студентов позволяет, в том числе, определить актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость конкретного научного исследования.

Опрос, проведенный нами среди студентов 4 курса факультета английского языка УО МГЛУ, магистрантов, обучавшихся по специальности «Инновации в обучении иностранным языкам», магистрантов, обучающихся по специальности «Лингводидактика» показал широкий спектр трактовок актуальности научного исследования: важность, большое значение, востребованность, злободневность, значимость для настоящего момента и данной ситуации, целесообразность. Актуальным можно назвать такой предмет или явление, который вызывает интерес (отрицательный или положительный) у социума (не только у самого исследователя). К этому можно добавить объективное наличие противоречий между желаемым и действительным состоянием исследуемого процесса. Когнитивная составляющая исследовательской культуры субъекта познавательной деятельности как самообучающейся, самосовершенствующейся системы формируется на этапах образования концепта через конкретный опыт, наблюдение, рефлекссию, абстрактную концептуализацию, эксперимент, коррекцию выводов [3].

Мотивационно-ценностный компонент исследовательской культуры предполагает устойчивый интерес, активность и инициативность, наличие системы мотивов (познавательных, мотивов самообразования и самореализации), осознание исследовательской деятельности как ценности. Истоками этого компонента индивидуальной исследовательской культуры представляются самостоятельная аудиторная и внеаудиторная деятельность, регулярная учебно-познавательная деятельность в образовательном процессе.

Первая обеспечивается разработанными и внедренными модульными и рейтинговыми системами обучения, включающими задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания, навыки на уровне воспроизведения, умения на уровне применения и ситуации профессионально-направленного содержания. Вариативные модели самостоятельной работы студентов рассматриваются сквозь призму целенаправленной, внутренне мотивированной учебно-познавательной деятельности, которая выполняется во внеаудиторное время без непосредственного участия преподавателя, контролируется им на определенном этапе обучения и организуется на основе соответствующего учебно-методического сопровождения. Целями самостоятельной работы студентов являются обеспечение достижения существенных результатов обучения, в том числе при изучении отдельных тем или разделов, не рассматриваемых во время аудиторных занятий, через формирование навыков, развитие умений самостоятельного приобретения, обобщения и применения знаний, проявление активности, инициативы, ответственности, способности действовать в различных, в том числе, нестандартных ситуациях.

Деятельностно-проективный компонент реализуется через исследовательские, включая нацеленность на результат, проектировочные, в том числе прогностические, и рефлексивные умения, например, умение определять перспективность дальнейшего исследования. Вслед за И. Я. Лернером, М. Н. Скаткиным, П. И. Пидкасистым, Б. П. Есиповым мы предпо-

лагаем становление этих групп исследовательских умений на определенных уровнях самостоятельной учебно-познавательной деятельности: репродуктивном, преобразующем, предметно-практическом. Результатом первого уровня развития умений является осознанный выбор студентами стратегий и тактик освоения изучаемого феномена. Более высокий уровень позволяет реализовать идеи проектирования, конструирования, комбинирования и моделирования. Третий уровень обозначенных умений отмечается при способности личности управлять самообразованием, продуктивно завершать исследовательскую деятельность, обретать свой почерк и стиль научной деятельности. Последовательный переход от учебно-исследовательской к собственно научной деятельности осуществляется при ее соответствии коммуникативно-познавательным потребностям, интересам субъектов научного поиска, при условии перспективности использования ее результатов.

Становление исследовательской культуры осуществляется на трех взаимосвязанных и взаимообусловленных этапах преобразования самостоятельной работы в автономную деятельность: пропедевтическом, эвристическом и продуктивном. Цель первого этапа – овладение гносеологической грамотностью. Для поэтапного формирования знаний об исследовательской деятельности, о методах и методиках проведения самостоятельного исследования, навыков и умений поиска, извлечения и переработки научной информации целесообразно использовать безопасные образовательные информационно-поисковые системы, сервисы для совместного редактирования документов, списки тематических ссылок, коллекции мультимедийных материалов, которые отображены при непосредственном участии научного руководителя.

В соответствии с положениями о самостоятельной работе студентов, разработанными в учреждениях высшего образования, часы, отведенные на самостоятельную работу обучающегося по учебной дисциплине, должны использоваться на изучение тем (вопросов), вынесенных на самостоятельное изучение; выполнение курсовых работ; на подготовку к контрольным работам, к практическим и семинарским занятиям; выполнение исследовательских и творческих заданий; разработку сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе; работу с учебной, справочной, аналитической и другой научной литературой и материалами; аналитическую обработку текста (аннотирование, реферирование, рецензирование, составление резюме); оформление рекламных, информационных и демонстрационных материалов (стенды, газеты и пр.); оформление и сопровождение интернет-страниц, сайтов, блогов; составление тематической подборки библиографических источников, интернет-источников. Чрезвычайно важным на данном этапе является определение концептуальной базы собственного научного исследования, отбор ключевых слов и понятий при неукоснительном отказе от плагиата и соблюдении авторских прав.

На эвристическом этапе становления исследовательской культуры предполагается обобщение теоретического материала, выдвижение

гипотез, моделирование, проектирование результатов. На этом этапе целесообразно приступать к эмпирической части собственной исследовательской деятельности, применяя широкий спектр диагностических методов исследования: анкетирование, в том числе в электронном формате; беседы с репрезентативными группами; определенным образом организованное стандартизированное тестирование; наблюдение экспертами с оформлением протоколов наблюдения и др.

Организация и проведение экспериментальной части научного исследования является компонентом культуры интеллектуального труда, т.е. исследовательской культуры. Основными теоретическими методами самостоятельного научного исследования становятся моделирование, прогнозирование, выдвижение гипотез, проектирование в отличие от описательного эксперимента, рационального объяснения статичных процессов, преобладания моно направленных исследований на классическом и позднее неклассическом этапах развития науки. Для визуализации теоретических положений целесообразно использовать разнообразные графические организаторы, временные и событийные линейки, ментальные карты.

Продуктивный этап становления исследовательской культуры направлен на достижение цели научной деятельности. Эксперимент в лингводидактических исследованиях проводится преимущественно в естественных (не лабораторных) условиях. Известные ученые Э. А. Штульман, А. Н. Щукин и др. выделяют пробное, экспериментальное, опытное и смешанные виды эксперимента. Важным этапом является подготовительный (диагностический) этап апробации теоретически обоснованных положений. Приведем лишь некоторые задачи этого этапа:

- формулирование цели, задач и при необходимости гипотезы выбранного вида апробации;
- определение варьируемых и неварьируемых условий экспериментальной части, критериев и показателей определения и доказательств (не)эффективности предложенной/разработанной теории/методики/образовательной технологии/комплекса упражнений/заданий и т.д.;
- выбор контрольной и экспериментальной групп;
- проведение поисково-разведывательного подэтапа (анкетирование, диагностический срез, наблюдение, беседа, тестирование и т.д.);
- анализ и интерпретация полученных данных.

Обоснованность актуальности, новизны, практической значимости научного исследования, их верификация, достоверность полученных результатов, правильность и степень адекватности выводов во многом определяются чистотой и репрезентативностью проведенной экспериментальной работы. Оперирование доказанными методологическими положениями, системной совокупностью взаимодополняющих методов исследования, управление комплексным, многоуровневым теоретико-прикладным процессом научного поиска и достижения результатов определяют наличие и функционирование исследовательской культуры субъектов интеллектуального труда.

Можно предположить, что каждый компонент исследовательской культуры присваивается индивидом преимущественно на определенном этапе ее становления. Она актуализируется видимым приращением профессионально значимых качеств личности, стремлением к самообразованию и развитию (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Соотношение компонентов и этапов становления  
исследовательской культуры студентов

№	Компоненты исследовательской культуры (гуманитарное образование)	Этапы становления
1.	когнитивно-гносеологический	пропедевтический
2.	мотивационно-ценностный	эвристический
3.	деятельностно-проективный	продуктивный

В исследованиях Е. А. Фирсовой определяются три уровня развития исследовательской культуры – репродуктивный, рефлексивно-смысловой, креативный, исходя из методологических положений о развивающихся системах – от возникновения разрозненных элементов, их группировки в целостную систему до их самостоятельной активизации при выходе за пределы учебного/академического пространства [1, с.8].

Первый уровень (репродуктивный) замеряется при выполнении типовых заданий, контрольных работ, тестовых заданий для самопроверки и самоконтроля как оценочных средств по отдельным учебным дисциплинам и интегрированным модулям. Данный уровень выражается преимущественно через количественные результаты, которые традиционно учитываются как составная часть отметки по учебной дисциплине в рамках рейтинговой системы. Мы убеждены, что важную роль играет равномерность выполнения обучающимся заданий на самостоятельное изучение в течение запланированных периодов времени.

Критериями оценки второго уровня (рефлексивно-смыслового) развития исследовательских умений, составляющих исследовательскую культуру личности, являются: уровень освоения учебного материала (минимальный, критический, достаточный, высокий), степень использования теоретических знаний при выполнении практических задач; полнота представлений, знаний, умений и компетенций по темам/проблемам/разделам; обоснованность и четкость изложения ответа на поставленный вопрос, материалов собственного исследования, оформление отчетной документации в соответствии с заданными требованиями, предъявляемыми к подобного рода материалам и документам. Процесс развития умений аккумулирует опыт всех видов и форм самостоятельной и автономной исследовательской деятельности, без которой невозможна полноценная исследовательская культура личности.

Одним из требований к обновленной системе контроля таких образовательных результатов, как компетенции, компетентности и компоненты куль-

туры личности, выдвигается необходимость его выхода за пределы аудиторного пространства, в самостоятельную работу [1, с. 7]. Эти требования усиливают поиск способов и средств модернизации контроля, самоконтроля, взаимоконтроля, рефлексии.

Исходя из общеизвестной классификации самостоятельной работы, включая воспроизводящий, эвристический и творческий виды, валидным критерием является достижение дидактической цели, поставленной перед началом самостоятельной деятельности. Далее важно оценить реализацию определенного содержания и характер протекания познавательной деятельности. Самостоятельная работа, выполненная на воспроизводящем уровне при наличии образца, заданной определенной последовательности действий, наличием опор и жесткого управления должна оцениваться минимальным количеством баллов.

При выполнении заданий на эвристическом уровне самостоятельной работы осуществляется перенос действия на сходную, аналогичную ситуацию, осуществляется подстановка, замена, трансформации, расширение и т.д., действия определяет сам обучающийся, опоры могут отсутствовать, управление гибкое, предусматривается выполнение заданий по аналогии. Такого рода задания должны оцениваться с позиции новизны, доли самостоятельности поиска и синтеза информации, практической значимости результата.

Творческий вид самостоятельной работы предполагает решение более сложных коммуникативных, проблемных, познавательных задач, например, в ходе деловых игр, дебатов, проектов-исследований или вебквестов. Для этого уровня характерно отсутствие опор, наличие самостоятельности, возможности открытия нового, эвристическое управление. Контроль за ходом выполнения такого рода самостоятельной должен носить скрытый характер, иметь форму наблюдения, рефлексии. Такой вид работы нами преимущественно оценивается с учетом взаимо-, самоконтроля, квалиметрических показателей, выработанных совместно со студентами или магистрантами. К средствам управления относятся наводящие вопросы, алгоритмы, схемы, дидактические материалы (смысловые и содержательные опоры), памятки, проблемные задачи, эвристические беседы, компьютерные программы.

Входной контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в виде анкеты, способствующей выявлению потребностей и ожиданий с целью их дальнейшего удовлетворения. В качестве критериев могут использоваться мотивы самостоятельной учебно-познавательной деятельности в соответствии с *философией 6 сигм* (six sigma) – популярной концепции управления, направленной на улучшение качества работы организации. Ключевым элементом этой философии, в том числе, является удовлетворенность потребителя услуг, она определяет уровень качества работы. Магистранты, подобно потребителям иных услуг и товаров, ожидают высокое качество процесса, надежность, адекватность и своевременность информации, современное технологическое сопровождение и пр. В каждом элементе ожиданий потребителя скрыты требования к качеству. Анкета может выявить

и помочь удовлетворить эти требования. С одной стороны, следует определить уровень их ожиданий, с другой – мотивы образовательной деятельности, с том числе и самостоятельной.

Если все мотивы разбить на 3 группы – непосредственно побуждающие, перспективно побуждающие и познавательно-побуждающие мотивы (по С. И. Самыгину и Л. Д. Столяренко), а также предложить их оценить как минимум по трехбалльной шкале, получится определенный показатель, подлежащий в процессе обучения рефлексии, самооценке и сравнению с контрольным срезом в конце образовательной программы (табл. 2) [4].

Таблица 2

Анкета для самостоятельного определения групп мотивов студентов

Группы мотивов/самооценка	3	2	1
Непосредственно побуждающие – интерес к предмету (его название, содержание), личность преподавателя, другие внешние факторы			
Перспективно побуждающие – вероятность применения, полезность для профессионального роста, важность для получения зачета, экзамена			
Познавательно-побуждающие – мотивы бескорыстного поиска знания, истины; возникают в связи с проблемой и развертываются в процессе умственного труда, связанного с поисками и нахождением решения проблемной задачи или группы задач			

3 – Я уверен/а, что это моя группа мотивов

2 – У меня есть некоторые мотивы, но не все

1 – (Пока) данных мотивов нет

В перспективе видится пролонгированное наблюдение по определенным в соответствии с поставленными задачами критериям и анкетирование студентов и магистрантов по проблеме их владения когнитивными стилями. Анкета и каждое задание на самостоятельную (составление опорного конспекта, глоссария, дерева понятий, таблиц, смысловых схем, реферата, электронных дидактических материалов, мультимедийных презентаций и пр.) должны сопровождаться листами самооценки. Самостоятельная работа нацеливается на формирование наиболее востребованных качеств специалистов, на их личную заинтересованность в достижении высоких результатов. Поэтому самооценка и взаимооценка должны включать следующие критерии: все виды знаний (декларативные/фактологические, процессуальные/процедурные, метакогнитивные, концептуальные, а также специфические для самостоятельной работы умения, например, участие в командной работе. Отдельным критерием может оцениваться вовлеченность, так как практика оказывает, что заинтересованность участников образовательного процесса/сотрудников приводит к повышению удовлетворенности потребителей. Первый вид знаний определяется через владение терминологией, деталями, элементами понятий; второй – посредством владения магистрантами алгоритмами, приемами, технологиями, методами; третий – с помощью стратеги-

ческих идей, владения когнитивными структурами, операциями, стилями, а также осознанность самостоятельной познавательной деятельности (self-knowledge); четвертый – через знание классификаций, принципов, обобщений, применение теорий, моделей, структур.

Следующий компонент – оценка умений, которые представлены двумя группами – общеучебные и специальные (табл. 3).

Таблица 3

Умения самостоятельной работы

Общеучебные умения	Специальные умения
Умение планировать свое время и определять время выполнения задания	Умение соотносить достижение результата деятельности с определенным аспектом языка, видом речевой деятельности, компетенцией (проектировочные)
Умение ориентироваться в учебном материале, выделять главное, структурировать материал	Умение использовать наиболее рациональные способы и приемы выполнения задания (исследовательские)
Умение работать с книгой и справочной литературой	Умение использовать опоры, подсказки, контекст, извлекать всю информацию из текста (исследовательские)
Умение самостоятельно выполнять задания в определенной последовательности	Умение быть успешным речевым партнером
Умение общего планирования своей деятельности, диагностирования (предвосхищения) результата, настойчивости в реализации задуманного (рефлексивные умения)	Умение самостоятельно «добывать» знания, развивать способности творческого характера, умения созидания нового, инновационные умения, умения усовершенствования известного новыми или уже известными способами

К формам контроля самостоятельной работы, доказавшим свою эффективность, можно отнести микропреподавание, понятийные диктанты, технологии «Языковой портфолио», дебаты, проекты-презентации, рефлексивные технологии. В процессе обучения и приобретения опыта целесообразно проводить конкурсные уроки, инверсионные уроки (flipped classroom), составлять технологические загадки, самостоятельно разрабатывать фрагменты уроков/занятий, например, фонетические зарядки по любой теме – подбор терминов в рифму, акrostики и т.д. В совершенствовании форм контроля видится инновационный потенциал управления самостоятельной деятельностью как манифестацией определенного уровня исследовательской культуры.

Мониторинг управляемой самостоятельной работы может осуществляться фондом оценочных средств в виде контрольной работы, теста, коллоквиума, защиты учебно-исследовательских и эвристических заданий, рефератов, творческих работ. Одной из форм мониторинга развития исследовательской культуры являются социально-психологические тренинги общения (тренинг уверенности в себе, тренинг формирования команды, тренинг

бесконфликтного поведения и другие) [5, с. 416–417]. В тренинге общения довольно часто применяются элементы игровой психотерапии для создания возможности посмотреть на себя со стороны, проверить надежность работы механизмов индивидуальной и социальной рефлексии для выявления адекватности собственного представления о себе и в глазах других. Для современного постнеклассического этапа развития науки характерно исследование человекомерных объектов, личностная парадигма учебно-исследовательской и научной деятельности, субъектный характер знания, преобладание поли-меж-кроссдисциплинарных научных направлений [6]. Интеллектуальная деятельность способствует оптимизации мотивационной сферы личности, совершенствованию межличностного поведения, повышению эффективности управленческой деятельности. Через участие во внутренних и внешних конкурсах научно-исследовательских работ у студентов и магистрантов вырабатываются качества конкурентоспособной личности, адаптирующейся к постоянно возрастающим требованиям и вызовам современного информационного общества.

Таким образом, развитие специфических умений самостоятельной учебно-познавательной деятельности (самостоятельно приобретать знания, пользуясь разнообразными источниками; работать с информацией (временной и деятельностный аспекты); отбирать, конструировать, приобретать необходимые и достаточные способы познавательной деятельности, адекватные целям и задачам образовательного процесса, профессиональной деятельности; применять усвоенные знания в ходе решения разнообразных проблем социальной и профессиональной значимости; взаимодействовать с другими участниками и преподавателями с целью оптимизации усвоения наиболее значимых и сложных видов вопросов, постоянно осуществлять рефлекссию собственной деятельности, поиск более эффективных способов организации учебной деятельности и др.) свидетельствуют о становлении и развитии исследовательской культуры студентов на трех последовательных этапах – пропедевтическом, эвристическом и продуктивном. Рассмотренные когнитивно-гносеологический, мотивационно-ценностный и деятельностно-проективный компоненты исследовательской культуры являются факторами развития личности обучающегося.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Фирсова, Е. А.* Формирование исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е. А. Фирсова. – Саратов, 2018. – 23 с.
2. *Разбегаева, Л. П.* Ценностные основания гуманитарного образования / Л. П. Разбегаева. – Волгоград, Перемена, 2001. – 288 с.
3. *Щепилова, А. В.* Коммуникативно-когнитивный подход к обучению французскому языку как второму иностранному: теорет. основы / А. В. Щепилова. – М., 2003. – 486 с.
4. *Самыгин, С. И.* Психология управления: учеб. пособие / С. И. Самыгин, Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 512 с.

5. *Никандров, В. В.* Экспериментальная психология / В. В. Никандров. – СПб, Речь, 2003 г. – С. 416-417.
6. *Тарева, Е. Г.* Межкультурное иноязычное образование: лингводидактические стратегии и тактики: коллективная монография / Е. Г. Тарева, А. В. Анненкова, Е. С. Дикова [и др.]. – М.: Логос, 2014. – 232 с.