

Раздел 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Р. С. Пионова

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

В учебных заведениях любого ранга всегда присутствовал важный компонент образовательной деятельности обучающихся – их самостоятельная работа. Ее характер, содержание, объемы, методы организации не были идентичными и стабильными в истории образования, наоборот – они варьировались, будучи детерминированы рядом факторов.

В рамках статьи мы попытаемся выявить и обосновать теоретико-методологические принципы организации самостоятельной работы студентов (СРС).

В XXI в. функционирование общества и его последующее прогрессивное развитие как никогда прежде определяется наукой, всеми ее отраслями. Актуализация роли науки требует более высоких ее достижений. В этом неопределима роль методологического фактора, который является ствольным показателем, определяющим прочность и достоверность содержания научного исследования, и становится теоретическим ориентиром для ученого.

Если в советский период функционирования и развития педагогической науки ученые, непосредственно занимавшиеся проблемами данной науки, опирались на законы марксистско-ленинской философии, то в настоящее время научная ситуация иная. За последние десятилетия методология науки, в т.ч., педагогической, получила существенное развитие. Рефлексия научных позиций ученых в педагогике свидетельствует о наличии двух основных подходов к осмыслению данного понятия.

Сторонники первого подхода отрицают специфику методологии педагогики и считают, что методология одна, то есть является общенаучной. Сторонники второго подхода утверждают, что каждая наука, в том числе и педагогическая, вправе иметь свою методологическую основу, которая обязательно учитывает ее специфику. Мы разделяем данную точку зрения и считаем, что на всех этапах функционирования педагогики можно выявить и выделить основные методологические идеи, которые способствовали утверждению и развитию педагогики как науки.

При интерпретации рассматриваемой проблемы мы опираемся на исследования последних десятилетий (В. В. Краевский, В. Н. Садовничий, В. А. Сластенин, М. А. Розов) о трех уровнях методологии научного знания: философские знания, общенаучная методология, конкретно-научная методология [1, с. 163]. Педагогические исследования педагогического профиля используют все три уровня методологического знания.

Методология педагогической науки – это система основополагающих философски осмысленных ведущих положений – принципов, которые составляют стержень идей науки и определяющим образом влияют на ее функционирование и развитие [2, с. 71].

Мы полагаем, что в современных условиях появилась реальная возможность методологического самоопределения исследователя. Это означает выделение ученым системы ведущих идей – принципов, которые характеризуют его научные подходы к видению проблемы исследования, научные позиции, определяющие направленность исследовательского поиска.

Методологическое самоопределение всегда соотносится с определенной проблемой и носит конкретный характер. При этом проявляется стремление ученого выявить и охарактеризовать значимость рассматриваемой проблемы.

Наше исследование проблемы организации самостоятельной работы студентов университета позволило создать кластер ведущих принципов, опора на которые способствует грамотному проведению исследования, а также организации самостоятельной работы студентов и педагогическому руководству ею. Характерно, что образовательная практика опирается на те же методологические принципы, что и научное исследование.

Рассмотрим разработанный нами кластер ведущих методологических принципов организации СРС.

1. На базе аксиологии нами сформулирован методологический принцип *ценностного отношения к самостоятельной работе студентов*.

Мы стремились в ходе исследования и в образовательной деятельности со студентами, обращаясь к их самостоятельной работе, давая им педагогические задания, требующие выполнения самостоятельно, развивать у них ответственное отношение к этим заданиям. Практика показывает, что когда студенты хорошо понимают значение самостоятельной работы, они охотнее преодолевают трудности и успешнее справляются с самостоятельными видами учебной деятельности.

Нередко студенты проявляют избирательное отношение к различным видам самостоятельной работы: это означает, что один и тот же студент охотнее выполняет, например, курсовую работу, а к семинарским занятиям проявляет безразличное отношение. В этом состоит трудность. Но, опираясь на принцип ценностного отношения к самостоятельной работе, преподаватель может добиться искомого положительного результата.

Проблема ценностей получила развитие в XX веке. Хотя понятие *аксиология* введено в научный оборот в 1902 г. французским философом П. Лапи, первые аксиологические «ростки» можно обнаружить у античных мыслителей – Демокрита, Сократа, Аристотеля. В 50–60-е гг. XX в. к проблеме ценностей первыми обратились советские ученые В. П. Тугаринов, О. Г. Дробницкий, В. А. Ядов. В рамках педагогической науки аксиологические вопросы рассматривали Б. М. Бим-Бад, В. А. Сластенин, Б. Т. Лихачев, Н. И. Кузьмина, Н. Д. Никандров, И. Ф. Исаев и др. Сегодня признается актуальность проблемы ценностей в педагогике и образовании. Аксиологический методологический принцип позволяет дать оценку значимости проблемы самостоятельной работы студентов, ее видов и форм.

2. Методологический принцип историко-педагогической рефлексии достаточно широко востребован при организации исследований в области высшего образования и не только по исторической тематике. Это закономерно. Почти каждый ученый стремится представить анализ предмета своего исследования на фоне его объективной историко-педагогической реальности.

При исследовании проблемы самостоятельной работы студентов, опираясь на данный принцип, мы рассматриваем вопросы жизнедеятельности университетов в историческом плане, конкретные условия организации учебного процесса, обеспеченность его учебно-методическими средствами, виды и формы самостоятельной деятельности студентов, их использование для профессиональной подготовки обучающихся. Уже первые университеты, начиная с Болонского (1088 г.), широко использовали самостоятельные занятия студентов. Это могло быть: изучение записи лекции преподавателя, подготовка к диспуту по определенной теме (который мог проходить несколько дней), написание реферата. Занятия проходили под руководством магистра или бакалавра и проводились преимущественно в студенческих аудиториях. Так как учебников было мало, то главная задача этих занятий состояла в том, чтобы коллективно изучить учебный материал.

По мере развития университетского образования, увеличения количества учебных дисциплин, появления новых форм учебной деятельности повышается значимость самостоятельной работы студентов, появляются новые ее виды. Серьезный толчок развитию СРС был дан появлением модели исследовательского Берлинского университета, связанного с именем выдающегося ученого В. фон Гумбольдта (1810). Если раньше СРС была связана с вопросами обучения, то теперь возник еще один пласт ее – СРС научного характера. В настоящее время самостоятельная работа студентов осуществляется по трем основным направлениям: обучение, воспитание, наука.

Таким образом, методологический принцип историко-педагогической рефлексии способствует пониманию истории возникновения, развития и формирования у студентов ценностного отношения к самостоятельной работе, обязательной необходимости ее.

3. Методологический принцип системного подхода при организации СРС пользуется большой востребованностью в научно-исследовательской работе, а также в образовательной практике. Его истоки можно найти в античной философии. Древние мыслители воспринимали систему через определенную упорядоченность – космос, гармонию. Более предметное представление о системе в области педагогической науки и образования было высказано Я. А. Коменским при разработке составных частей воспитания, выделении шести типов способностей у детей, возрастной периодизации, теоретическом обосновании классно-урочной системы.

Приверженность к систематизации получила развитие в педагогическом наследии И. Г. Песталоцци, И. Ф. Гербарта, А. Дистервега, К. Д. Ушинского, П. Ф. Каптерева.

Системный подход как методологический принцип рассматривался целой плеядой советских ученых – философов, психологов, педагогов. Данный подход ориентирует на восприятие и понимание СРС как единого целостного

объекта, как органичную систему. Видение целостности СРС, все ее виды и формы только в своей совокупности могут способствовать решению проблемы продуктивной профессиональной подготовки будущих специалистов. Ориентация на методологический принцип системного подхода позволяет избежать эпизодичности при организации СРС.

При разработке методологического принципа системного подхода мы ориентировались на использование разных направлений, видов и форм СРС. В результате получилась карта-маршрут самостоятельной работы по педагогике (М. А. Измайлова), которую мы применяли в работе со студентами и считаем возможным привести ниже (табл.).

Карта-маршрут самостоятельной работы студентов по педагогике

1.	Направления	<ul style="list-style-type: none"> • Обучение • Воспитание • Научная работа
2.	Виды	<ul style="list-style-type: none"> • Инициативная самостоятельная работа студентов • Управляемая самостоятельная работа студентов • Контролируемая самостоятельная работа студентов
3.	Формы	<ul style="list-style-type: none"> • Сообщение для участия в семинаре, практическом занятии • Решение педагогических задач, кейсов • Написание аннотации • Составление таблиц, схем, рисунков • Подготовка курсовой или дипломной работы • Подготовка научного сообщения • Разработка опорного конспекта • Составление анкет • Разработка глоссария • Написание эссе • Разработка плана КТД • Разработка плана проведения Дня культуры • Изучение научной статьи

Карта-маршрут в нашем опыте помогла систематизировать и упорядочить многие взаимосвязанные элементы СРС, возможные отношения между ними, что привело к смысловому единству рефлекслируемой проблемы.

Карта-маршрут создает представление о важности методологического принципа педагогической системы. Она, как убеждает наш опыт, в своей совокупности с разнообразными направлениями, видами, формами СРС в состоянии обеспечить формирование у студентов системных знаний, умений, качеств, необходимых для профессиональной педагогической деятельности.

4. *Деятельностный подход* стал одним из актуальных принципов научной методологии сравнительно недавно. Он ориентирует организаторов

научного процесса на восприятие субъектов, вовлеченных в этот процесс, не статично, а с позиций их деятельности – целенаправленной активности. Становлению данного методологического принципа в педагогике способствовало изучение деятельности в психологии, начатое известными психологами Л. С. Выготским и А. Н. Леонтьевым, а затем углубленное в педагогическом ракурсе В. Д. Шадриковым, В. А. Сластениным, В. Е. Давидович, В. И. Исаевым и др.

Рассматриваемый методологический принцип ориентирует студентов при осуществлении самостоятельной работы на конструктивно-созидательную теоретико-познавательную деятельность. Она оказывает разновеликое влияние на субъектов деятельности. Результатом ее являются продукты гносеологического характера: курсовая или дипломная работа, выступление на семинарском занятии, рецензия научной статьи и т.д. Результаты самостоятельной работы представляются студентами в устной или письменной форме, возможны и другие формы.

СРС в зависимости от ее содержания помогает шаг за шагом вырабатывать у студентов определенные профессиональные знания, умения, качества, способствует формированию ценностного отношения к самообразованию.

Например, в процессе научно-аналитической деятельности по подготовке дипломной работы на тему «Формирование патриотических качеств у подростков на основе КТД (коллективной творческой деятельности)» студенты расширяют свои знания по вопросам патриотизма и гражданственности, приобретают организаторские умения по проведению КТД и патриотического воспитания, столь необходимые в будущей работе классного руководителя. Одновременно у них развиваются патриотические качества.

Формы самостоятельной работы благодаря разнообразию стимулируют формирование многих профессионально значимых сторон личности будущего учителя.

5. Методологический принцип антропологической индивидуализации сложен по своей архитектонике. Его сложность состоит в том, что он имеет достаточно прочный фундамент и строится на основе трех простых педагогических принципов: природосообразности, антропологии, индивидуальности.

Первоначально был обоснован педагогический принцип природосообразности, который на протяжении десяти столетий разделялся педагогическим сообществом. Постепенно данный принцип трансформировался в принцип индивидуального подхода, который был охотно ассимилирован наукой и образованием [3, с. 84].

В настоящее время педагогическая антропология позволила придать определенную завершенность пониманию научных и образовательных процессов, связанных с человеком, в нашем случае со студентами, их участием в самостоятельной работе. С одной стороны, самостоятельная работа в университете носит всеобщий характер, студенты выполняют все обязательные

виды самостоятельных заданий. И это понятно, так как их профессиональная подготовка определяется учебными планами и программами. С другой стороны, студенты различаются своими индивидуальными особенностями, интересами, профессиональными целями. Это накладывает отпечаток на их самостоятельную работу: оказывает влияние на выбор спецкурсов, тем для курсовых и дипломных работ, учебной и научной литературы для подготовки аннотаций, тем КТД и т.д.

Методологический принцип антропологической индивидуализации ориентирует и на выполнение инициативных персональных самостоятельных заданий, т.е. самообразование, которое отличается высокой степенью активности и осознанности. В этом случае студент сам ставит перед собой цель, определяет время и место самообразования, которое может осуществляться индивидуально и в групповой форме, в аудитории, библиотеке, другом месте. Студент не нуждается во внешнем контроле [4, с. 7].

К самостоятельной деятельности по самообразованию можно отнести анализ заинтересовавшей книги или статьи по работе учителя, классного руководителя, педагога-новатора, ознакомление с опытом работы учителя года, учреждения образования и т.д. Очевидно, что принцип антропологической индивидуализации создает предпосылки для организации самостоятельной инициативной работы студентов.

Таким образом, мы осуществили пролонгированный анализ ряда методологических принципов, которые образуют определенный кластер для темы «Самостоятельная работа студентов в университете». Не все принципы имеют одинаковое значение и одинаково востребованы. Каждый ученый в процессе исследования темы опирается на определенную методологию, обозначая свои научные позиции, методологические принципы, которые имеют конкретно-индивидуальный характер и определяют направленность, содержание и уровень научного исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Краевский, В. В.* Общие основы педагогики / В. В. Краевский. – М.: Академия, 2005. – 254 с.
2. *Пионова, Р. С.* Педагогика высшей школы: уч. пособие / Р. С. Пионова. – Минск: Вышэйшая школа, 2005. – 303 с.
3. *Пионова, Р. С.* Историко-педагогическая рефлексия развития принципа педагогической антропологии как теоретико-методологическая проблема / Р. С. Пионова // Технологии развития личности обучающихся в условиях человекосообразного образования. Материалы X Междунар. конф. – Гродно, 17–18 марта 2015 г. – 160 с.
4. *Лобанов, А. П.* Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2005. – 107 с.