

ТВОРНЫ ПРЫЙМЕННЫ Ё СТАРАБЕЛАРУСКАЙ МОВЕ

Дапаўненні шырока прадстаўлены ў разнажанравых тэкстах старабеларускай літаратурна-пісьмовай мовы. Яны выражаюцца рознымі часцінамі мовы, але часцей назоўнікамі ва ўскосных склонах без і з прыназоўнікамі. У дадзеным паведамленні разгледзім прыйменныя (пры назоўніках і прыметніках) дапаўненні, выражаныя формамі творнага склону¹.

Вельмі частотнымі ў старабеларускай літаратурна-пісьмовай мове былі канструкцыі з дапаўненнямі, выражанымі формамі творнага склону, пры назоўніках, якія па ўтварэнні і значэнні суадносяцца з дзеясловамі: морду надъ девчинами, тымъ млоденьцомъ допущовала (ИЮМ, IX, 293, 1637)²; бороды при самомъ тѣлѣ саблею урзненъе (АВК, XII, 488, 1684). На думку А. А. Шахматава, “наўрад ці можна сумнявацца, што прыйменнае ўжыванне такіх склонаў [творнага і давальнага – Э. Я.] выклікана ўжываннем іх пры дзеясловах, часткова гэта сведчыцца тым, што такія склоны знаходзяць сабе месца пераважна пасля аддзеяслоўных назоўнікаў” [7, с. 314]. Іншыя даследчыкі таксама заўважаюць, што “значэнне творнага істотна не мяняецца, калі на месцы дзеяслова ставіцца адпаведны яму назоўнік, і характарызуем гэтыя значэнні таксама, як значэнні пры дзеяслоўным ужыванні” [6, с. 291].

У старабеларускіх тэкстах, як і ў сучаснай беларускай мове, такія канструкцыі перадавалі розныя значэнні. Найбольшая колькасць прыкладаў прыпадае на творны інструментальны, які ўказвае на прыладу, сродак, пры дапамозе якіх ажыццяўляецца дзеянне, выражанае назоўнікам: привель ихъ Гдѣ ... мнѡгихъ

¹ Прыдзеяслоўныя дапаўненні, выражаныя формамі творнага склону, разглядаліся намі ў паведамленні “Аб функцыянаванні канструкцый з творным склонам у старабеларускай літаратурна-пісьмовай мове” [8, с. 287–290].

² Прыклады падаюцца па: Гістарычны слоўнік беларускай мовы. – Мінск : Беларус. навука, 1982–2017. – Вып. 1–37.

рыбъ з^с роказанѧ его закиненою сѣтѣю оуловленемъ до задивованѧса привель (Каліст, II, 2606–261); довене рыбъ норотами, вудами (ИЮМ, XXIV, 215, 1634); отца Гулинского у губу пястью ударенье (АВК, XV, 417, 1670).

Блізкія да разгледжаных вышэй канструкцый такія, якія называюць дзеянне і матэрыял, рэчыва і пад., што з’яўляліся сродкамі стварэння, узвядзення, вытворчасці і пад.: што са пак^с маслом помазыватьѧ дотычеть (Будны, 225); несказительное тѣло терпѣт могло вбръзване, млеко кормлене и гвоздыѧ прибитѧ, и крсть (Бельск., 328б); поливансе водою (Дзід., 8); бѣдет покропленье тою водою третег днѧ (Хран., 140); За футроване у печы цеклою (ИЮМ, I, 191, 1681). Адзначаны выпадкі ўжывання ў такім значэнні і роднага прыйменнага: Крещеніе шт правитисѧ можетсѣ, полѣваніемъ воды на главѣ (Зб. вып., 8б).

Творны са значэннем прылады, сродку ўжываецца і пры назоўніках, якія абазначаюць нематэрыяльнае дзеянне¹: в невызволенье з воины листы нашими (Ст. 1566, 20); шт вбношеньѧ листом ѣпоминальнымъ ... давность земьскую десет летъ промольчалъ (Ст. 1588, 248); в дохоженью близькостью або ѧкимъ инымъ правомъ именесѣ (Ст. 1588, 231); то ест детракциѧ вднымъ словком ѧко мовѧт або теж рѣшенемъ головы кивненемъ (Зб. 261, 156); покаранье четвертованьемъ мужобойцы (АСД, I, 346, 1643); на контемтъ стану копланского ... словами непристойными диффамованье (АВК, XI, 280, 1697).

Творны склон зафіксаваны пры назоўніку *оженение*: взложили на мене ... поневольное оженене з дочкою неякого попа Чыжа (АВК, XXXIV, 301, 1663). Выкарыстанне творнага склону ў гэтай пазіцыі звязваюць з тым, што яшчэ ў агульнаўсходнеславянскі перыяд пры шэрагу дзеясловаў, якія абазначалі нематэрыяльнае пераходнае дзеянне суб’екта, ужываўся творны інструментальны, праз які названае дзеянне пераўтварае суб’екта [5, с. 281].

Творны прыйменны можа выяўляць прэдыкатыўную прымету: Приспособене до сновства, оучиненсе сыномсѣ (Бяр., 168); што было причиною до ганеньѧ и до назывансѧ костантѣ антихрѣстом (Апакр., 57).

Канструкцыі з творным прыйменным могуць перадаваць суб’ектныя адносіны – называць дзеянне і выканаўцу дзеяння (жывую істоту або прадмет, паняцце): почто не зжалилсѧ еси в пригати трех ѧецъ даміаном (Чэця, 67б–68); арендовал ему десіатую часть перевозу на реце ... от розыстіа леду аж до станіа реки ледомъ (ИЮМ, XXXII, 142, 1578); отъ ... шаванья псами (АВК, II, 314, 1642); по зепсованю натѣры наше грѣхом великаѧ ест в нас склонность до злого (Выкл., 9); чаровъ, гѣсловъ ... загѣсованѧ са дѣволомъ ... выстерегалисѧ (Зб. вып., 105).

Прыйменныя канструкцыі з творным склонам у старабеларускай мове функцыянавалі паралельна з падобнымі прыдзеяслоўнымі канструкцыямі, параўн.: *битье розгами* – *бити дупцы*, *воротами приваленье* – *привалити каменьями*, *маетностями шафованье* – *ласкою шафовати*, *ширмованье шаблею* – *ширмовати языком*: маеть роказати катѣ вести до пренкгира и тамъ его дѣпцы бити (Ст. 1588, 87) – Римошевского ... у пренгера розгами битьемъ всказуемъ (АВК, X, 82, 1695); справа о ширмованье черезъ его около головъ ихъ шаблею добытою (АВК, XV, 68, 1662) – языкомъ ѧко мечемъ з вбоихъ сторон встрымъ не ширмовали (Зб. 259, 516).

¹ На думку даследчыкаў, у такіх канструкцыях значэнне прылады крыху аслабляецца і замяняецца больш шырокім значэннем ускоснага аб’екта [2, с. 134].

У старабеларускіх тэкстах атрымаў пашырэнне і творны адносіні, які стаіць пры слове, што абазначае якасць [3, с. 418; 4, с. 261]: Мы князь Семень, инымъ именемъ Лыгвеній, чинимъ знаменито (АЗР, I, 26, 1389); бѣше прорчица свѣздарька именемъ сивилла (Сівіла, 2); был государь тому вострову именемъ Давлитесь (Трыст., 71). Адзначана ўжыванне ў гэтай пазіцыі і формы вінавальнага склону *на имя*: жаловаль намъ мещанинъ плебаней витебское кормникъ на ^sмѣ костькодѣлов (КВЗС, 51, 1533).

Спалучэнні з назоўнікам у творным склоне з прыназоўнікам *съ* (*со, зъ*) часта перадаюць адносіны сумеснасці (сацыятыўныя адносіны): алеџандръ гвѣд мешкаль во индии со всимъ воискомъ своимъ (Алекс. XV, 2); десеть грошей с платкомъ изъ запазушья выпало (АВК, XXI, 41, 1555); украль былъ еси пчолы съ кореникомъ у Процька (АВК, XVIII, 43, 1582); зняли ... игольникъ с поесомъ (АВК, XXXVI, 44, 1582); Ключата с тыми вахтовниками кватерниками своими шляхтичовъ учтивыхъ побилъ (АВК, XX, 175, 1601). У такіх канструкцыях звычайна аб'яднаны назоўнікі аднаго семантычнага разраду (*Ключата – вахтовникъ, маетность – млынъ – фолюшь – одрына, явья – клоймъ* і г.д.): в гумъне явья с клоймомъ (АВК, XXXII, 186, 1596); маетность продала ... зъ млыномъ папернымъ зъ млыномъ мучнымъ зъ фолюшомъ зъ галтаромъ (АВК, X, 260, 1631). Творны сацыятыўны абазначае прадмет самастойны па адносінах да галоўнага слова, які суіснуе з ім [3, с. 416].

Канструкцыі з прыназоўнікам *съ* могуць таксама паказваць адносіны аб'екта, якія нешта змяшчае, і змесціва: вь максима пять кореневъ со пчоломи снѣгаи (КВЗС, 134б, 1540); ровоас теды алеџандрови золоты^s кубокъ зъ гадом подаль (Алекс., 44б); Ѵказоваль мѣшокъ з пѣназми (Пралог, 576б); записал замок ... з людьми (СДГВ, 62, 1679).

Канструкцыі з творным склонам з прыназоўнікам *съ*, у якіх галоўнае слова суадносіцца з дзеясловам, выражаюць аб'ектныя адносіны: на скуточьную розьправу з пенами ... до насъ в раду ремисса станула (АВК, XX, 464, 1676). Такія адносіны могуць набываць таксама адценне сумеснасці: тотъ возный ... в Городку, пры бытности моей и пры розмавланью моемъ с княземъ Богданом не был (АВК, XXXVI, 41, 1582); Листъ мой тотъ сховай ... до узрѣнья зо мною (АВК, VI, 84, 1584); сполечность з^s римскимъ костелом жадной бы в той мѣре акцесии не оучинила (Апакр., 203б); игриска, и заводы конскіе, и полеване со псами, и вшелакіе порожніе молодого вѣкѣ забавы ... за ништо собѣ важил (Варл., 260).

Аб'ектныя адносіны могуць выражаць спалучэнні з назоўнікам, суадносным з дзеясловам, з прыназоўнікам *надъ*: вгрозень^s надъ в насъ самых и пышнога пановань^s надъ сѣмненьемъ нашимъ не шукали (Апакр., 203).

Адносіны сумеснасці або ўзаемнасці выяўляюць таксама і канструкцыі з прыназоўнікамі *межи, между, промежи, промежку* і пад.: как бы ни вдна была розность межи тою звездю а сѣнцемъ (Валх., 45б); постановенье промежи замком и местом Полоцкимъ з стороны людеи путных сельских и инших речеи (ПГ, II, 174, 1500); былъ в томъ дель межи насъ (КСД, 20, 1510).

Пры прыметніках дапаўненні, выражаныя формамі творнага склону, абазначаюць асобу або прадмет, па адносінах да якіх праяўляецца пэўная прымета. Дапаўненні, якія адносяцца да прыметнікаў, могуць суадносіцца з дапаўненнямі пры дзеясловах (выражаюцца пераважна назоўнікамі ў творным склоне без прыназоўнікаў): чѣкъ зародокъ жен^sскіи ... сыт гнѣвомъ (Зб. 262, 17б), а могуць

не суадносіцца з дапаўненнямі пры дзеясловах (выражаюцца назоўнікамі ў творным склоне без прыназоўнікаў і з прыназоўнікам *сь*): вделали суть вси мудріи сердцемъ ко поставленію храма (Скар. КВ, 68); нога грѣбаѣ масом оуказоуеть глоуповѣство и кривдолюбіе (Арыст., 179); нашол мѣстце над ѡзером пѣщами реками и розлогами вдѣчное и красное (Стрыйк., 514б); мы ... надали есьмо ... и половину луга Древоскипища, сумежную зъ его милостью паномъ Ходкевичомъ (АВК, XI, 11, 1521).

Выяўлены канструкцыі, дзе ўжываецца творны склон для абазначэння аб'екта, рамкамі якога абмяжоўваецца прымета, што перадаецца прыметнікам (творны абмежавальны): чѣкъ зародокъ женскіи коротокъ днѣми (Зб. 262, 17б); молодица красна позором (Зб. 262, 128); Ѡ носѣ ... а боудет ли конецъ его дологъ и тонокъ. се ест доурень и легокъ дѣлы своими и ходом (Арыст., 198); кон находникъ шерстью белы (АВК, XXXIX, 61, 1578); украли ... возничька шерстью карого (АВК, XXXVI, 233, 1582); дей той сверепы шерстью ворононькое (АВК, XVIII, 224, 1610); птахи нѣсные живить и лилеи полные такою сличностю приоздобляеть (Варл., 92б).

Некаторыя канструкцыі выяўляюць аб'ектныя адносіны з сэнсавым адцэннем унутранага зместу прыметы, выражанай прыметнікам [1, с. 193]: довольни будете оброки вашими (Скар., ДЗ, 3б); Вы мѣжеве довольны бѣдте своихъ жѡнѣ чистою любовію (Каліст, I, 47б).

У дзелавых тэкстах прадстаўлена значная колькасць канструкцый з аб'ектнымі адносінамі, утвораных аддзяслоўнымі прыметнікамі [1, с. 190]: до дня и року своего певного ... ничим не отменного (ИЮМ, XXXII, 62, 1578); пустиль домъ свой властный, никому ничымъ не вступный ани заведеный (ИЮМ, XXX, 24–25, 1577); кордъ серебром оправный (АВК, XXXVI, 42, канец XVI ст.); речь слушную и зъ правомъ посполитымъ згодъливую (АВК, XXIV, 4, 1684).

Праведзенае даследаванне паказала, што ў старабеларускай літаратурна-пісьмовай мове шырока ўжываўся творны прыёмны склон. Дапаўненні, выражаныя формамі творнага склону, выкарыстоўваліся для перадачы аб'ектных, суб'ектных адносін, а таксама адносін замяшчэння і сумеснасці. Паралельна з канструкцыямі з творным прыёмным у старабеларускай мове ўжываліся канструкцыі з родным склонам (*полеванье водою – полеванье воды*), а таксама з вінавальным (*именемъ – на имя*). Побач з прыёмнымі канструкцыямі з творным склонам шырока функцыянавалі падобныя прыдзеяслоўныя канструкцыі (*битье розгами – бити дупцы, воротами приваленье – привалити каменьями*).

ЛІТАРАТУРА

1. Булахаў, М. Г. Гісторыя прыметнікаў беларускай мовы. Сінтаксічны нарыс / М. Г. Булахаў. – Мінск : Выд-ва БДУ, 1971. – Ч. 2. – 296 с.
2. Грамматика русского языка. Синтаксис. Ч. 1. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1954. – Т. 2. – 703 с.
3. Карский, Е. Ф. Белорусы / Е. Ф. Карский. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1956. – Т. 2 : Язык белорусского народа. Вып. 2 : Исторический очерк словообразования и словоизменения в белорусском языке; Вып. 3 : Очерки синтаксиса белорусского языка. – 518 с.
4. Сравнительно-исторический синтаксис восточнославянских языков. Члены предложения. – М. : Наука, 1968. – 298 с.
5. Ломтев, Т. П. Очерки по историческому синтаксису русского языка / Т. П. Ломтев. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1956. – 596 с.
6. Творительный падеж в славянских языках / под. ред. С. Б. Бернштейна. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1958. – 379 с.
7. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с.
8. Ярмоленка, Э. В. Аб функцыянаванні канструкцый з творным склонам у старабеларускай літаратурна-пісьмовай мове / Э. В. Ярмоленка // Адзінаццатыя Танкаўскія чытанні : зб. навук. арт. ; Беларус. дзярж. пед. ун-т ; рэдкал.: В. Д. Старычонак [і інш.]; адк. рэд. В. Д. Старычонак. – Мінск, 2018. – С. 287–290.