

# ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ ПРОСОДИИ

**О. А. Вольфовская**  
г. Киев, КНЛУ

## РЕАЛИЗАЦИЯ РИТОРИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА ПРОСОДИЧЕСКОМ УРОВНЕ

Политическая власть в значительной степени осуществляется посредством языка, поскольку в современном мире невозможно отделить политические взгляды от их языкового воплощения [1, с. 50–51; 3, с. 195]. Язык стал одним из действенных средств борьбы за власть. Не следует забывать также о том, что слушая ораторское выступление, публика прежде всего обращает внимание на внешние факторы, а именно поведение оратора, его мимику, жесты, внешний вид и, конечно же, речь. Успех политического выступления во многом зависит от умения политика правильно подать информацию, используя логические акценты, паузы, варьируя мелодику, изменяя тембр голоса и особым способом ритмизируя своё выступление.

Просодии отводится особая роль в формировании выразительности публичного выступления и влиянии на аудиторию. Исследования, посвященные просодической организации устной речи, свидетельствуют о том, что просодия непосредственно связана со смыслом и степенью эмоциональности высказывания [2, с. 416; 4]. Просодические изменения, активизируя внимание слушателей, способны не только передать замысел автора, но и навязать реципиенту соответствующее видение ситуации, склонить его на сторону оратора. Поэтому просодическое оформление выступления политиков считается одним из аспектов риторического мастерства, анализ которого позволяет объяснить причины убедительности выступления того или иного политического деятеля.

Задача нашего исследования состояла в установлении и описании тех просодических параметров, которые способны оказывать определенное влияние на слушателей политической речи. Специфика просодической организации публичных выступлений немецких политиков изучалась с применением экспериментально-фонетических методов, в частности информантного, слухового и электроакустического анализа.

Перцептивные характеристики политических выступлений изучались путем сравнения ритмико-интонационного оформления речей, произнесенных политическими деятелями Германии и тех же текстов, начитанных дикторами-носителями немецкого языка. Аудиторы-информанты – носители немецкого языка без специального филологического образования – оценили тексты, вошедшие в корпус экспериментального материала, с позиций личного впечатления от способа презентации речи. Полученные данные позволили выделить фрагменты выступлений, в которых лучше всего проявляется риторическое мастерство выступающих.

Аудиторы-фонетисты, прослушав оригинальные и озвученные дикторами фрагменты речей, осуществили сегментацию речевого потока, обозначили направление движения тона в ритмических группах, синтагма, фразах, поставили паузы с указанием их продолжительности. Результаты этого этапа слухового анализа создали предпосылки для выявления специфики просодической организации публичного выступления и определения параметров, оказывающих наибольшее влияние на слушателей. Так, было установлено, что политическая речь, для которой характерно дробное членение устного текста, оформление ритмоединиц преимущественно восходящим мелодическим контуром с частой сменой направления движения тона, наличие более длительных пауз, нормальный, несколько замедленный темп, воспринимается слушателями как уверенная, спокойная, понятная, выразительная речь, которая вызывает у слушателей положительное впечатление от выступления политика. В то время как фрагменты тех же речей, прочитанные дикторами, отличаются значительно более бедным интонационным оформлением, а потому характеризуются аудитором как монотонные, невыразительные, убежденительные.

Слуховой анализ политических речей наивными носителями языка подтвердил предположение о важной роли интонации для оказания влияния на слушателя. Аудитивный анализ позволил выявить и описать те просодические параметры, благодаря которым это влияние становится возможным.

Из общего корпуса исследуемого материала были отобраны наиболее яркие фрагменты речей политиков, а именно те, которые характеризовались всеми информантами как убедительные, действенные, выразительные, понятные и приятные для восприятия. Отобранные фрагменты составили корпус экспериментального материала, подлежащего акустическому анализу.

Слуховой анализ показал, что на восприятие публичной речи слушателями существенно влияют тональные и темпоральные изменения, отсутствие или наличие пауз, модуляции громкости, а также членение выступления на ритмоединицы различной продолжительности. Электроакустический анализ текстов политических речей позволил получить объективные данные о специфике просодической организации публичных выступлений немецких политических деятелей и сравнить полученные результаты с данными перцептивного анализа. Цель акустического анализа заключалась в установлении параметров частотной, временной и динамической составляющих просодии, наиболее значимых для реализации политической риторики.

В ходе исследования было установлено, что вариативность акустических параметров связана со смысловой значимостью того или иного фрагмента речи. Отклонение от инвариантных показателей не только позволяет оратору избегать монотонности, но и привлекает внимание слушателей к важной информации.

Полученные данные экспериментально-фонетического исследования речей немецких политиков позволяют сделать следующие выводы:

1. Устная реализация политической речи обусловлена рядом экстралингвальных факторов, в частности официальной обстановкой общения, численностью аудитории, интенцией говорящего на убеждение слушателей в важности изложенных в выступлении проблем и правильности предложенных путей их решения. Это находит свое отражение в интонационном строении публичного выступления. Реализациям просодических параметров в устной речи присущи признаки повторяемости и регулярности, за счет чего создается особый ритм выступления. Говорящий изменяет ритм высказывания, прежде всего, на информативно значимых фрагментах речи, чем привлекает внимание слушателей к важной по его мнению информации сообщения. Кроме того, вариативность ритма позволяет оратору избегать монотонности и придает выступлению черты непринужденной, естественной речи.

2. Политической речи, так же как фрагментам политических выступлений, прочитанным дикторами, свойственно членение текста на короткие ритмические группы продолжительностью от трех до шести слогов, реализованных в диапазоне изохронности (500–1000 мс), благодаря чему формируется определенный ритмический фон выступления. Однако, в отличие от прочитанных текстов, ритмика произнесенной оратором речи периодически нарушается за счет употребления очень коротких (одно-, двусложных) или более длительных (более 10 слогов) ритмогрупп. Именно наличие таких аритмичных фрагментов качественно отличает ораторское выступление как вид речевой деятельности.

3. Ударения в ораторском политическом выступлении повторяются через относительно равномерные периоды времени продолжительностью 400–1000 мс, делая ритм более стабильным. Ритмизация высказывания нарушается периодически вследствие существенного продления или сокращения временной продолжительности междударных интервалов, оживляя ораторское выступление. Установлено, что фрагменты речи с нерегулярным чередованием ударных слогов привлекают внимание слушателей, а потому содержащаяся в них информация лучше воспринимается слушателями.

4. Согласно результатам проведенного исследования, политики, выступая с публичными речами, в большинстве случаев выделяют ударением такие части речи, как существительное, глагол, прилагательное, наречие, поскольку именно выраженные этими частями речи понятия передают основной смысл сообщения. Однако, выступая перед аудиторией, политику необходимо не только сообщить информацию, но и заинтересовать слушателей своим вступлением, сконцентрировать их внимание на деталях, значимых для самого оратора. Поэтому периодически политики используют эмфатическое, нетипичное ударение, выделяя служебные слова – местоимения, модальные и вспомогательные глаголы, артикли. Например:

*Ich sage vo'raus / dass 'diese / Zu'sammengehörigkeit / sich in den nächsten 'Jahren / noch 'sehr viel stärker / zeigen 'wird / vielleicht auch zeigen 'muss / – Ангела Меркель.*

5. Тональное оформление публичного выступления политиков характеризуется функционированием преимущественно восходящего тона и частой сменой мелодического контура. Фрагменты речи, на которые оратор желает обратить особое внимание слушателей, произносятся в более широком тональном диапазоне с резким перепадом ЧОТ.

6. Паузация политической речи является тем просодическим параметром, который существенно отличает публичную речь от чтения текстов речей дикторами, поскольку паузация тесно связана с семантикой и прагматикой сообщения. Паузы во время публичного выступления более длительные и используются политиками с целью усиления информационно значимых фрагментов выступления. Частая паузация облегчает восприятие сказанного, поскольку с помощью перерыва в звучании говорящий выделяет те фрагменты, на которые слушателям стоит обратить внимание. Такое использование пауз способствует установлению контакта с публикой и положительно влияет на качество речи.

7. Темп речи политика непосредственно связан с семантикой и прагматикой сообщения и существенно влияет на восприятие речи слушателями. Согласно данным перцептивного эксперимента установлено, что слишком быстрая или слишком медленная речь докладчика не воспринимается публикой. Наиболее приемлемым для публичного выступления является нормальный темп (330 слогов в минуту), который несколько ускоряется на информационно менее важных участках речи (410 слогов в минуту) и существенно замедляется (до 170 слогов в минуту) при сообщении важной информации.

Проведенное исследование доказывает, что политическим речам присуща специфическая просодия, вариативность которой непосредственно связана с семантико-прагматической нагрузкой того или иного фрагмента речи. Так, фоновая информация сообщается докладчиком нейтрально, без резких изменений просодических параметров, создавая впечатление плавного, стабильного ритма. Содержательно важные фрагменты речи характеризуются высокой вариативностью просодических параметров, ломаным, стремительным ритмом, привлекающим внимание слушателей к важной с точки зрения оратора информации.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что просодия играет чрезвычайно важную роль в формировании выразительности политического выступления и может быть отнесена к ключевым аспектам риторического мастерства оратора.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Дейк, ван Т. А.* Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации / Т. А. ван Дейк; пер. с англ. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 344 с.
2. *Калита, А. А.* Система фонетичних засобів актуалізації смислу висловлювання (експериментально-фонетичне дослідження англійського емоційного мовлення): дис. ... доктора філол. наук. : 10.02.04 / А. А. Калита. – К., 2002. – 566 л.

3. *Нагорна, Л. П.* Політична мова і мовна політика: діапазон можливостей політичної лінгвістики / Л. П. Нагорна. – К. : Світогляд, 2005. – 315 с.
4. *Steriopolo, O.* Die Macht der Rhetorik im Gottesdienst / O. Steriopolo, T. Skyrniak // Записки з романо-германської філології. – Одеса : Фенікс, 2008. – Вип. 22. – С. 134–147.