

О. Н. Морозова

г. Благовещенск, АмГУ

СИСТЕМА ИНТОНАЦИОННЫХ ЕДИНИЦ ЭВЕНКИЙСКОГО ЯЗЫКА: ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДЫ ОПИСАНИЯ

К числу наименее изученных разделов фонетики эвенкийского языка до сих пор относится интонация. Информации о том, как ведут себя просодические параметры эвенкийских предложений, в литературных источниках представлено крайне мало [1; 1; 2; 3; 4; 5]. Принимая во внимание исчезающий статус эвенкийского языка, малое число информантов, которые в совершенстве усвоили родной язык в кругу семьи, представляется насущным и своевременным исследование особенностей просодического оформления речи коренного эвенкийского населения Дальнего Востока Российской Федерации.

Своё описание интонации эвенкийского языка на данном этапе исследования мы ограничиваем набором употребительных интонационных контуров, задаваемых характеристиками их акцентных центров. При изучении эвенкийских интонационных характеристик нами анализируются достаточно простые предложения, не имеющие внутренних пауз. В ходе исследования, главным образом, уделяется преимущественное внимание тональному аспекту интонации. Другие компоненты эвенкийской интонации (интенсивность, темп, качество голоса) также рассматриваются, но нами трактуются как дополнительные.

При исследовании направления движения тона в эвенкийской фразе были выделены простые контуры (нисходящий, восходящий, ровный) и сложный (восходяще-нисходящий). По нашему мнению, необходимо фиксировать уровень тона, под которым мы понимаем регистр (высокий, средний, низкий), в пределах которого начинается тональное движение. Для эвенкийского языка релевантным признаком является интервал изменения мелодического контура, который может двигаться в рамках одного регистра, двух соседних регистров или по всему частотному диапазону.

Кроме мелодической составляющей, в описании интонации эвенкийской фразы мы уделяем внимание ее акцентной характеристике, относительной силе акцентов в эвенкийском предложении. Интонационная вершина эвенкийской фразы определяется по наиболее сильному акценту.

Материалом для акустического анализа нашего исследования послужили аудиозаписи речи пяти дикторов-женщин в возрасте 55–70 лет, эвенки среднего и молодого возраста этническим языком не владеют (за редким исключением). При описании интонационной системы эвенкийского языка были исследованы акустические характеристики имеющихся мелодических кривых коммуникативных типов предложений, отсегментированных из рамочных конструкций и диалогов, входящих в Речевой корпус эвенкийского языка [6]. Акустика интонационных конструкций изучалась при помощи программы по обработке речевых сигналов PRAAT [7]. Для каждого речевого образца была получена спектрограмма и интонограмма в формате *.eps*. Далее *eps*-файлы обрабатывались в графическом редакторе GIMP, где также были сделаны транскрипционные подписи при использовании шрифта Doulos SIL.

В ходе анализа полученных интонограмм мы столкнулись с проблемой микросегментики – отражением на мелодическом контуре (pitch) перцептивно незначимых изменений тона (например, звонкие шумные, озвончённые участки смычных глухих согласных, гортанная смычка резко понижают основной тон голоса). Для сглаживания мелодического контура был использован «голландский» метод исследования интонации [9]. Перцептивно незначимые пертурбации основной частоты (на участках сегментов, указанных выше) «вырезались» из мелодического контура с целью выравнивания его кривой. Примеры исходного и «стилизованного» графиков показаны на рис. 1 и рис. 2. На рис. 1 показан исходный график реализации основного

тона в специальном вопросе *Окин? – Когда?* (овалами отмечены микросегментные переломы мелодики в начале слова на гортанной смычке и в конце слова на выдохе). На рис. 2 проиллюстрирован «стилизованный» график той же интонограммы, но с «вырезанными» вручную микросегментами.

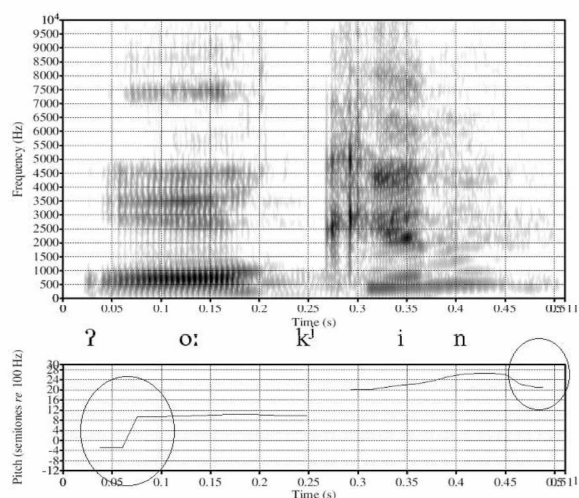


Рис. 1. Исходная интонограмма и спектрограмма специального вопроса *Окин? – Когда?*

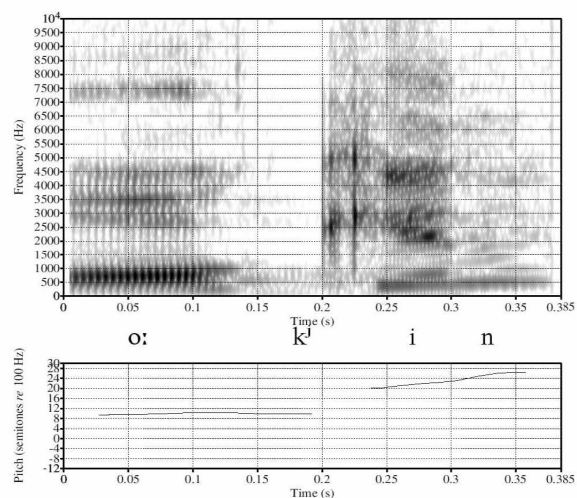


Рис. 2. Стилизованная интонограмма и спектрограмма специального вопроса *Окин? – Когда?*

При установлении набора интонационных конструкций эвенкийского языка нами были использованы признанные методики [10, С. 390–391], которые широко применяются при фонематическом анализе: 1) метод сравнения минимальных контрастов; 2) выявление позиционно обусловленных вариантов, находящихся в отношениях дополнительной дистрибуции; 3) метод сравнения модальных контрастов – анализ выражения оценочного отношения говорящего как к сути высказывания, так и к собеседнику. Примеры экспериментальных программ:

1. Минимальные пары. *Эр \дю.* (Это дом.) – *Эр /дю?* (Это дом?) – *Эр /дю, па\латка гу?* (Это дом или палатка?) и т.д.

2. Дополнительная дистрибуция вариантов акцентного центра. *Эр \дю.* (Это дом.) – *Эр \сэксэ.* (Это кровь.) *Эр нерой\кан.* (Это ребенок.) и т.д.

3. Модальные контрасты на различных огласовках эвенкийского слова *улливнэнни* (шьёшь). Далее приведены примеры ситуаций в переводе на русский язык. «Отгадай, что я делаю?» – «Шьёшь.» (спокойный нейтральный ответ на вопрос, громкость средняя, регистр низкий или средний). – «Ага! Шьёшь! А нужно готовить ужин!» (констатация действия, собеседника поймали за занятием, которое не соответствует ожидаемому, громкость большая, регистр высокий). – «Что-что делаешь? Шьёшь?» (общий вопрос, заинтересованность, громкость выше средней, человек знает, что собеседник может и умеет шить). – «Ты шьёшь?» (общий вопрос, удивление от неожиданного, громкость выше средней, повышение мелодики, начиная с низкого регистра и заканчивая высоким, человек не знает, что собеседник умеет шить, он совсем не ожидает увидеть собеседника занятого шитьём).

Как показал акустический анализ, акцентный центр (ядерный тон) эвенкийской фразы может состоять из следующих базовых разновидностей:

1. Низкий/средний нисходящий. Мелодический контур начинается в среднем или низком регистре, падение тона заканчивается на низком уровне. В первом случае тон движется в пределах одного регистра, во втором – в пределах соседних среднего и низкого.

2. Высокий нисходящий. Мелодический контур начинается в высоком регистре, падение тона заканчивается на низком уровне. Мелодический контур имеет максимальный интервал изменения.

3. Восходяще-нисходящий. Восходящая часть локализуется в среднем или высоком регистре, нисходящее движение доходит до глубокого нижнего регистра. Мелодический контур имеет широкий интервал изменения.

4. Низкий/средний восходящий. Мелодический контур начинается в низком или среднем регистре, повышение тона заканчивается на высоком уровне. В первом случае тон движется в пределах всех трёх регистров, во втором – в пределах соседних среднего и высокого. Имеет широкий диапазон изменения.

5. Ровный. Может реализоваться на любом уровне (низком, среднем, высоком).

В качестве заключения хотелось бы отметить следующее. Эвенкийская интонология нуждается в экстренных акустических исследованиях по причине исчезающего статуса данного языка. Современные программы по обработке звукового сигнала обеспечивают автоматическое получение объективного иллюстративного материала (графиков частоты основного тона) с поправкой на микросегментные явления, которые требуют тщательного контроля экспериментатора. В ходе предпринятого нами акустического анализа коммуникативных типов эвенкийских предложений были выявлены пять базовых разновидностей акцентного центра эвенкийской фразы: простые контуры (нисходящий, восходящий, ровный) и сложный (восходяще-нисходящий). Перспективой исследования станет дальнейший поиск релевантных признаков и их возможных сочетаний интонационной системы эвенкийского языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Bulatova, N. Evenki / N. Bulatova, L. Grenoble // Languages of the World / Materials 141 / Lincom Europa. 1999. – 64 p.*
2. *Захаров, Л. М. Интонация диалога (на материале аудиозаписей кетской, селькупской, и эвенкийской речи) : доклад / Л. М. Захаров, О. А. Казакевич // Международная конференция по компьютерной лингвистике и интеллектуальным технологиям «Диалог 2007». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : – URL : <http://www.philol.msu.ru/~otipl/SpeechGroup/publications/zakharov-2007/zakharov1.pdf> – Дата доступа : 18.12.2018.*

3. *Морозова, О. Н.* Интонационные модели эвенкийского языка / О. Н. Морозова, С. В. Андросова // Теоретическая и прикладная лингвистика. Вып. 1(2). – Благовещенск : Амурский гос. ун-т, 2015. – С. 55–70.
4. *Карачева, О. Б.* Интонация утвердительного предложения в русском и эвенкийском языках / О. Б. Карачева, О. Н. Морозова // Теоретическая и прикладная лингвистика. – 2018. – Вып. 4. – № 3. – С. 39–58.
5. *Морозова, О. Н.* Просодическое оформление побудительных предложений в эвенкийском и ороchonском языках (основной тон) [Текст] / О. Н. Морозова, С. В. Андросова, Е. А. Процукович // Теоретическая и прикладная лингвистика. – 2019. – Вып. 5.(2) – С. 100–114.
6. *Карачева, О. Б.* Сравнение интонационных контуров повествовательных предложений в русском и эвенкийском языках / О. О. Карачева // сб. тр. Третьей международной междисциплинарной Тунгусской конференции «Социальные взаимодействия, языки и ландшафты в Сибири и Китае (эвенки, эвены, ороchonны и другие группы)» / глав. ред. С. В. Андросова. – Благовещенск : ООО «ИПК «Одеон», 2019. – С. 110–119.
7. Речевой корпус эвенкийского языка (аннотированный) [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа : <http://www.linguacorporus.amursu.ru> – Дата доступа : 15.03.2020.
8. *Boersma, P.* Praat: Doing phonetics by computer (Version 6.0.33) [Computer program] / P. Boersma, D. Weenink. – 2014. – [Electronic resource]. – Retrieved from <<http://www.fon.hum.uva.nl/praat/>>.
9. *Ode, C.* Russian Intonation: A Perceptual Analysis. Amsterdam, 1989, p. 180.
10. *Кодзасов, С. В.* Общая фонетика: учебник / С. В. Кодзасов, О. Ф. Кривнова. – М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. – 592 с.
11. Corpus of Contemporary American English [Электронный ресурс]. – Режим доступа : – URL: <http://corpus.byu.edu/coca> – Дата доступа : 01.04.2020.