

Е. Б. Карневская, Е. В. Ефимова
г. Минск, МГЛУ

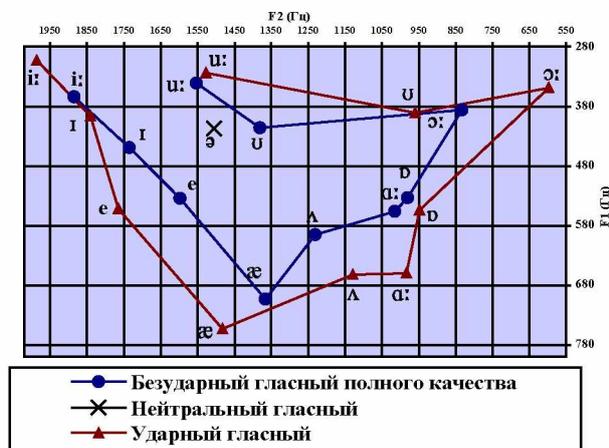
ПЕРЦЕПТИВНО-АКУСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АНГЛИЙСКИХ БЕЗУДАРНЫХ ГЛАСНЫХ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ АКЦЕНТНОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА И ФРАЗЫ

Возможность произнесения гласных полного качества в безударных слогах значительного числа английских слов демонстрирует одну из специфических черт вокалической подсистемы английского языка, а с точки зрения русско-английского и белорусско-английского билингвизма – одну из трудностей овладения английским произношением. Указанные гласные образуют особую группу, которая в строгом смысле слова не может рассматриваться в терминах безударного вокализма. По существу, гласные названной группы имеют двойственный статус: по своей роли в акцентной структуре слова они примыкают к словесно-безударным, поскольку требуют обязательного присутствия главного ударения в слове (primary stress), а по формантной структуре они примыкают к словесно-ударным гласным, что подтверждается сравнением представленных ниже значений F1 и F2 английских ударных и безударных гласных полного качества (табл., рис.).

Средние значения
формантных частот F1 и F2 ударных
и безударных гласных полного
качества и нейтрального гласного [ə]
(мужской голос), Гц

Гласный	Ударный слог		Безударный слог	
	F1	F2	F1	F2
[i:]	303	1986	364	1885
[ɪ]	396	1841	449	1735
[æ]	753	1483	703	1366
[e]	552	1765	534	1598
[a:]	660	984	556	1015
[ʌ]	662	1129	595	1231
[ɔ:]	349	598	386	833
[ɒ]	554	948	533	980
[u:]	324	1518	341	1553
[ʊ]	391	960	416	1381
[ə]	–	–	429	1487

Средние значения
F1 и F2 ударных и безударных гласных
полного качества (мужской голос), Гц



Приведенные в таблице и на рисунке данные были получены в исследовании английских гласных в спонтанной речи [1], включавшем в числе других проблем и обсуждаемые в докладе аспекты безударного вокализма. В этом отношении было экспериментально доказано наличие перцептивной дифференциации и акустической контрастивности между словесно-безударными гласными полного качества, с одной стороны, и каждого из них с нейтральным гласным [ə], с другой [1, с. 13]. Такие доказательства создают объективную предпосылку для трактовки безударных слогов, содержащих гласные полного качества, как имеющих второстепенное ударение в слове. Иными словами, полнота качества, то есть сохранение формантных характеристик гласного в безударной позиции, обуславливает усложнение акцентной структуры слова, трансформируя её в двухударную: второстепенное + главное или главное + второстепенное (ср. *contain* [kən'teɪn] – *canteen* [ˌkænti:n], *problem* ['prɒbləm] – *progress* ['prɒɡres]).

В то же время, в большинстве английских произносительных словарей обозначение второстепенного ударения ограничено, как правило, слогами, не примыкающими к ударному (как, например, в слове *examination* [ɪɡzæmɪ'neɪʃn]).

С теоретической точки зрения разное обозначение «безударных» гласных в примыкающих и непримыкающих слогах предполагает признание функционального неравенства между ними, несмотря на наличие у них основного, постоянного, критерия ударности/безударности слога – полноты качества гласного.

Нужно также отметить, что основанием для расхождений в трактовке позиционно различных безударных слогов с полным гласным могут служить фонетические различия, относящиеся к динамическому аспекту слога. Именно так объясняется разница в обозначении обсуждаемых гласных Д. Джоунзом, который подчеркивает бóльшую силу артикуляции при произнесении непримыкающего слога, являющуюся причиной его восприятия как второстепенно ударного [2]. Данный аргумент, однако, не противоречит принципиальной фонологической идентичности, то есть функциональному равенству, безударных гласных полного качества в обеих рассматриваемых позициях, поскольку увеличение мышечного усилия может быть признаком слога с гласным полного качества и в примыкающей позиции, например, при смысловом выделении слова или в публичной речи (*ambassador* [ˌæmˈbæsədə]). В результате подобного усиления двухакцентная структура слова становится более явно выраженной, то есть такой же, как в случае непримыкающих слогов с гласными полного качества.

Таким образом, с учетом фонологичности признака «качество гласного» для идентификации словесного ударения следует подчеркнуть теоретическую непротиворечивость и, в силу этого, предпочтительность трактовки гласных полного качества как носителей второстепенной выделенности в слове независимо от их положения по отношению к ударному гласному. Фонетические (динамические и квантитативные) различия между позиционно неидентичными слогами с гласными полного качества выступают в этом плане как градиентные в рамках единой категории «второстепенное ударение», которое может воплощаться в речи разными степенями выделенности: с динамическим и квантитативным выделением, или с квантитативным выделением без участия просодических признаков выделенности.

Нужно подчеркнуть, что возможность градуальности в слоговыделенности неоднократно отмечалась фонетистами-исследователями [2; 3; 4]. В рассматриваемом случае важно иметь в виду, что, независимо от степени и характера фонетической выделенности, статус слога как типа «второстепенно ударный» обусловлен его «привязанностью» и субординативностью по отношению к главному ударению и, более того, определенной факультативностью для создания фонетического облика слова. Именно по этой причине, по-видимому, Д. Джоунз, относит слова с второстепенным ударением к одноударным (*single-stressed words*) [2, с. 256].

Правомерность отождествления позиционно различных слогов (но не более двух в одном слове), содержащих гласные полного качества, с второстепенным ударением подтверждается в целом ряде современных дидактически ориентированных работ по просодии английского языка [5; 6; 7]. Отказ от более ранней традиционной трактовки продиктован, со всей очевидностью, как теоретическими, так и прагматическими факторами. С точки зрения обучения иноязычному произношению нельзя не согласиться с тем, что для билингов обозначение второстепенного ударения на слогах, содержа-

щих гласные полного качества, является важным сигналом недопустимости редукции гласного. Эффективность такой «подсказки» базируется на типологически общей когнитивной ассоциации полного качества гласного с ударностью слога.

Важно также указать на то, что на уровне слова сохранение полного качества гласного в каком-либо слоге помимо главноударного, то есть дополнительно к нему, формирует типичную для английского языка ритмическую модель полисиллабического слова и, кроме того, облегчает его распознавание благодаря выделенности дополнительной морфемы.

Подчеркнем при этом, что отнесение слогов, содержащих гласные полного качества, к второстепенно ударным не противоречит, а сосуществует с широко распространенной тенденцией в английском языке к нейтрализации гласных полного качества в примыкающих к ударному безударных слогах, например, *before* [bə'fɔ:], *careless* ['keələs], что подтверждает стремление самой системы устранить возникающие противоречия. Тенденция к нейтрализации гласных в безударных слогах не относится к непримыкающим слогам, подчеркивая тем самым примарную роль ритмического фактора по сравнению с морфологическим в формировании акцентной структуры многосложного слова в современной произносительной норме.

Проблема второстепенного словесного ударения в целом, а не только в случаях «безударных» гласных полного качества, требует обязательного соотнесения словесной акцентной структуры с фразовой, то есть соотнесения потенциальной и актуализованной слоговыделенности, поскольку словесно-ударный слог является одновременно носителем фразовой слоговыделенности. В словах, не получивших просодико-смысловой выделенности во фразе, ударный слог, как известно, не перестает контрастировать с безударными слогами внутри фонетического слова. Следуя приведенной выше аргументации, главноударный слог дезакцентированного слова становится в таких случаях носителем частичного фразового ударения по аналогии с приобретением второстепенного ударения безударным гласным полного качества в слове. При этом возможность выделения градаций в рамках единого типа выделенности в полной мере относится и к частичному фразовому ударению.

Очевидно, что выделение вариантов названного типа фразовой слоговыделенности должно определяться спецификой его дистрибуции и функционального потенциала. В этом плане частичное ударение субординативно, синсеманлично по отношению к полному, поскольку оно не способно инициировать формирование отдельной акцентно-ритмической единицы [6]. Тем не менее, наличие частичного ударения во фразе значимо как для акцентно-ритмической, так и для семантической структуры высказывания. Интересно отметить в этой связи, что выделенность неравнозначных с точки зрения автосемантии лексических единиц, получающих частичное ударение, оценивается по-разному: частичное ударение на полнозначном слове воспринимается как дезакцентуация, а частичное ударение на служебном слове – как дополнительная выделенность.

Завершая обсуждение затронутых в докладе проблем, подчеркнем, что полнота качества гласного на любом уровне – слова или фразы – является когнитивно обусловленной предпосылкой слоговыделенности, допускающей варьирование по степени внутри её функциональных типов – главного и второстепенного словесного ударения, полного и частичного фразового ударения.

В свете вышесказанного сам термин «безударный гласный полного качества» является, на наш взгляд, не вполне корректным. Более подходящим в данном случае представляется английский термин “full vowel” [3] – полный гласный, подразумевающий, что полнота формантной структуры безударного гласного должна быть обязательно дополнена наличием определенной долготы и интенсивности, ассоциируемой с конкретным гласным.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ефимова, Е. В.* Вариативность английских гласных в акцентной структуре фразы (на материале спонтанной речи) : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Е. В. Ефимова. – Минск, 2017. – 232 л.
2. *Jones, D.* An outline of English phonetics / D. Jones. – 9th ed. – Cambridge : W. Heffer, 1967. – XX, 380 p.
3. *Roach, P.* Introduction to the English pronouncing dictionary / P. Roach, J. Hartman, J. Setter // English pronouncing dictionary / ed.: P. Roach, J. Hartman, J. Setter. – 16th ed. – Cambridge, 2003. – P. V–XVI.
4. *Wells, J. C.* Pronunciation Dictionary for Upper Intermediate–Advanced Learners / J. C. Wells. – 3^d ed. – Harlow : Pearson Education Ltd, 2008. – XXVII, 922 p.
5. Практическая фонетика английского языка (с электронным приложением) : учебник / Е. Б. Карневская [и др.] ; под общ. ред. Е. Б. Карневской. – 15-е изд., перераб. – Минск : Выш. шк., 2019. – 383 с.
6. *Карневская, Е. Б.* Практическая фонетика английского языка на продвинутом этапе обучения : учебник / Е. Б. Карневская, Е. А. Мисуно, Л. Д. Раковская ; под общ. ред. Е. Б. Карневской. – 6-е изд., перераб. – Минск : Аверсев, 2017. – 411 с.
7. *Celce-Murcia, M.* Teaching pronunciation: a course book and reference guide / M. Celce-Murcia, D. M. Brinton, J. M. Goodwin ; with B. D. Griner. – 2nd ed. – New York : Cambridge University Press, 2011. – 556 p.