

**Л. Р. Мустафина**

**ПРОСОДИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЛУЖЕБНЫХ СЛОВ  
В АНГЛИЙСКОЙ НЕЙТРАЛЬНОЙ И ЭКСПРЕССИВНОЙ РЕЧИ**

Задачей данного исследования было экспериментальное подтверждение гипотезы о большей частоте выделенности служебных слов в экспрессивной речи по сравнению с нейтральной, а также о возможности ранжирования различных разрядов служебных слов по признаку выделенности фразовым ударением в экспрессивной и нейтральной речи.

Гипотеза исследования состояла в том, что акцентная выделенность служебных слов является одним из средств достижения эффекта экспрессивности речи.

Объектом исследования явились 20 монологических и диалогических звучащих текстов (общим объемом 2079 слов), отобранных из аутентичных курсов обучения иностранному языку и размеченных опытными аудитором преподавателями фонетики английского языка. Десять текстов были образцами экспрессивной речи, а другие десять – нейтральной. Критерием разграничения двух типов текстов была, во-первых, опора на восприятие фонетистов-экспертов, а во-вторых, установление различий между текстами в количестве специальных экспрессивных средств просодии, а именно в числе эмфатических тонов, сдвигов в локализации ядерного тона, экспрессивных шкал (ступенчатые нисходящие, скользящие и скандентные шкалы, шкалы с нарушенной постепенностью и т.д.) В соответствии с задачами исследования экспериментальный материал был подвергнут сопоставительному аудитивному анализу.

Группа служебных слов, подвергнутых анализу включала в себя вспомогательные и модальные глаголы, союзы, предлоги, местоимения и частицы, выделенные различными типами фразового ударения: ядерным неэмфатическим, ядерным эмфатическим, полным неэмфатическим, полным эмфатическим и частичным ударением. Особое внимание уделялось установлению различий между двумя типами текстов в количестве служебных слов, частотности их выделения определенным типом ударения, а также разрядам служебных слов, которые чаще всего выделялись фразовым ударением.

Исследование показало, что чаще всего и в нейтральном и в экспрессивном экспериментальном материале служебные слова выделялись *полным неэмфатическим ударением*. В нейтральной речи наиболее частотным типом фразового ударения стало *частичное и ядерное неэмфатическое*, в экспрессивной речи – *ядерное неэмфатическое и частичное*.

И в нейтральной и в экспрессивной речи служебные слова не выделялись полным эмфатическим ударением.

При примерно одинаковом общем количестве слов (1066 в нейтральной речи и 1013 в экспрессивной), в нейтральной речи служебные слова составили 13,6 % от всех ударных слов, а в экспрессивной речи – 23 %. Выделение служебного слова ядерным ударением всегда сопряжено с контрастом, который в свою очередь является важнейшим признаком экспрессивной речи. Так, относительно всех слов, выделенных ядерным ударением (эмфатическим и неэмфатическим), в экспрессивных экспериментальных текстах служебные слова составили 40 %, что почти в 3 раза превышает их относительное количество в нейтральных текстах (13,3 %).

Нейтральная речь также уступает экспрессивной и по количеству служебных слов, выделенных полным и частичным ударением. Так в экспрес-

сивной речи 29,6 % от всех полноударных слов оказались служебными, в то время как в нейтральной речи их относительное количество составило 20,3 %. Доля частично ударных служебных слов в экспрессивной речи составила 17,5 % от всех слов, выделенных частичным ударением, а в нейтральной речи – 11 %.

Наиболее характерной чертой экспрессивной речи явилось более частое использование *эмфатических тонов*, как на знаменательных, так и на служебных словах.

Сравнение количества ударных служебных слов в экспериментальных текстах позволяет заключить, что по сравнению с нейтральной речью в экспрессивной речи местоимения и отрицательные вспомогательные глаголы получали фразовую выделенность в 2 раза чаще, чем в нейтральной речи, а частицы – почти в 3 раза чаще. В нейтральной и в экспрессивной речи с одинаковой частотностью выделялись модальные глаголы и предлоги. В отличие от всех других классов служебных слов, союзы получали выделенность в нейтральной речи в 2,5 раза чаще, чем в экспрессивной.

По результатам анализа, наиболее часто в экспрессивной речи, по сравнению с нейтральной, выделяются местоимения, частицы и вспомогательные глаголы. В отношении последнего разряда можно отметить, что благодаря просодическому выделению вспомогательного элемента, аналитическая глагольно-временная форма демонстрирует как цельность номинации, так и структурную раздельнооформленность.

Еще одним классом служебных слов, который благодаря просодическому выделению, способствует повышению речевого воздействия, являются личные местоимения.

Следует отметить, что *местоимения* в экспрессивной речи реже, чем в нейтральной получают ядерное неэмфатическое ударение, но чаще выделяются ядерным эмфатическим ударением. При этом абсолютное количество местоимений, получивших ударение, в экспрессивной речи значительно больше, чем в нейтральной.

Частотность выделения *модальных глаголов и предлогов*, по результатам эксперимента, не зависела от экспрессивности текстов, в которых они встречались, при этом, в нейтральной речи процент выделения предлогов полным неэмфатическим ударением был гораздо выше, чем в экспрессивной речи.

В отличие от других разрядов служебных слов, выделенных различными типами ударения, *союзы* в экспериментальных текстах выделялись только полным неэмфатическим ударением. Еще одной особенностью этой группы слов стало то, что союзы получали акцентную выделенность в нейтральной речи значительно чаще, чем в экспрессивной.

Разряды *служебных слов*, наиболее часто получающие выделенность, в основном, совпадают в экспрессивной и нейтральной речи – это местоимения, предлоги и частицы.

Важно подчеркнуть, что, хотя *местоимения* представляют собой разряд служебных слов, который чаще всего получает выделенность во фразе и в нейтральной и в экспрессивной речи, акцентогенность местоимений в экспрессивной речи значительно возрастает по сравнению с нейтральной. Можно сделать вывод о том, что местоимения играют особую роль в создании специфики просодической структуры фразы в экспрессивной речи. Однако следует говорить об ударности или безударности местоимений не в целом, а в отношении конкретных разрядов (это прежде всего личные местоимения, притяжательные и указательные).

Нужно отметить также, что выделение фразовым ударением любого из разрядов местоимений может являться средством соблюдения ритмической организации высказывания в нейтральной и в экспрессивной речи. В последней выделение местоимений и служебных слов в целом может быть средством выражения контраста.

Таким образом доказано, что различные разряды служебных слов и в нейтральной и в экспрессивной речи выделяются различными типами ударения. Но в экспрессивной речи служебные слова выделяются каждым из этих типов ударения значительно чаще, что при восприятии речи на слух повышает степень ее экспрессивности.

В соответствии с теоретической предпосылкой исследования, выделенность служебных слов фразовым ударением рассматривалась нами как одно из специальных просодических средств достижения эффекта экспрессивности речи. Данное исследование установило статистически наиболее и наименее акцентогенные классы служебных слов для нейтральной и экспрессивной речи, а также выявило различия в количестве служебных слов в разных типах текстов – нейтральных и экспрессивных.