

**Е. Стефанова**

## СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ ОБЗОР ДИСКУРСИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Дискурсивные исследования продолжают оставаться актуальным научным направлением. В данной работе представлен сопоставительный обзор белорусских и российских исследований, посвященных изучению различных типов и видов дискурса. Материалом послужили диссертационные исследования, выполненные в Беларуси и России в 2014–2021 гг.

В Беларуси диссертационные исследования сфокусированы на изучении:

- полифоничности французского *новостного телевизионного дискурса* (О. В. Лапунова, 2014);
- *интернет-дискурса* Беларуси в социолингвистическом аспекте (К. А. Белова, 2015);
- структурно-семантических типов эссе в *медийном дискурсе* и их языковых характеристик (П. П. Глазко, 2015);
- культурно-тематических доминант *художественного дискурса* и языковых средств их реализации (И. В. Метлушко, 2015);
- смыслообразующей и прагматической функции рекуррентного лексико-семантического компонента в *художественном дискурсе* (Н. А. Каньшина, 2016);
- лингвопрагматических средств коррекции в *политическом дискурсе* (О. В. Леон, 2017);
- метатекстовой организации *делового дискурса* (Е. Й. Юрьев, 2018);
- языковых средств реализации тональности *новостного дискурса* (В. В. Чалагаева, 2018);
- семантики и прагматики *кризисного дискурса* (Е. В. Пильгун, 2019);
- синтаксических конструкций равнозначности в современном англоязычном *научном дискурсе* (Р. С. Барановский, 2021);
- истоков, становления и ключевых концептов *сказочного дискурса* (А. В. Шаколо, 2021).

В России наряду с изучением разнообразных характеристик и аспектов упомянутых выше типов и видов дискурса также представлено изучение:

- лингвосемиотики англоязычного *волонтерского дискурса* (Т. А. Филиппова, 2014);
- гибридных жанров *презентационного дискурса* (М. Е. Букеева, 2014);
- функционирования фигур интертекста в современном *юридическом дискурсе* (А. В. Богатырев, 2016);
- *журналистского дискурса* в авторской песне (С. А. Кадочникова, 2018);
- репрезентации ольфакторности в *романтическом дискурсе* (В. В. Мамцева, 2018);
- агональности в *академическом дискурсе* (Е. В. Соловьянова, 2020).

В фокусе внимания дискурсивных исследований в России находятся следующие аспекты научного и научно-популярного типов дискурса:

- детерминологизация английской технической терминологии в *научно-популярном дискурсе* (А. Ю. Багиян, 2014);
- категория связности в *научно-популярном тексте* (Ф. У. Жаббарова, 2015);
- паремии в англоязычном *научно-популярном деловом дискурсе* (О. И. Натхо, 2017);
- воздействие *научного дискурса* на *художественный дискурс* как проблема интердискурсивности (Д. А. Кожанов, 2017);
- субдискурсивная вариативность средств реализации когезии в *научном дискурсе* (Л. В. Дудникова, 2018);
- метатекстовые включения как способы репрезентации интегративной индивидуальности в *научном дискурсе* (А. С. Виноградов, 2018);
- функциональные особенности фразеологических единиц в англоязычном *научно-популярном медико-оздоровительном дискурсе* (Л. Р. Сардалова, 2018);
- вариативность словообразовательных моделей в функционально-коммуникативных разновидностях *научного дискурса* (Н. С. Берсенева, 2019).

В данный момент нами ведется работа по написанию диссертации на тему «*Прагматическая структура публичного выступления в научно-популярном дискурсе и ее языковые характеристики (на материале английского и русского языков)*». Коммуникативно-прагматические характеристики научно-популярного типа дискурса являются неоднозначными. С одной стороны, отмечаем стремление к информативности, что роднит научно-популярный дискурс с новостным дискурсом. С другой стороны, фиксируем ярко выраженную аргументативную составляющую, которая наделяет их доказательным характером, что свойственно научному дискурсу. Необходимо также подчеркнуть воздействующий потенциал научно-популярного дискурса, присущий публицистическому дискурсу.

Цель исследования – выявление прагматической структуры публичного выступления в англо- и русскоязычном научно-популярном дискурсе с опорой на семантическую структуру данного жанра, его тактико-стратегический потенциал и характерные языковые средства.

Цель исследования предполагает решение следующих задач:

1) выявление семантической структуры жанра на основе языковых средств, маркирующих ее компоненты в дискурсе;

2) установление коммуникативной специфики жанра с опорой на реализуемые автором коммуникативные стратегии и тактики;

3) выявление прагматически маркированных языковых средств воздействия на адресата;

4) определение прагматической структуры жанра с учетом структурно-семантических и коммуникативных особенностей;

5) определение общих и специфических структурно-семантических и коммуникативно-прагматических характеристик жанра публичного выступления на материале английского и русского языков.

Объект исследования – структура и языковые характеристики публичного выступления в научно-популярном дискурсе.

Предмет исследования – особенности структурной, семантической и прагматической организации публичного выступления в сопоставительном аспекте.

Фактический материал исследования – публичные выступления в научно-популярном дискурсе (в данный момент проводится комплексный анализ стандартных TED-выступлений и TED-серий малой формы).

Новизна исследования состоит в выявлении не установленных до настоящего времени структурно-семантических, коммуникативно-прагматических и языковых особенностей научно-популярных публичных выступлений в сопоставительном аспекте на материале двух неблизкородственных разноструктурных языков.

Актуальность исследования заключается в необходимости экспликации жанрово значимых структурных и коммуникативно-прагматических параметров публичных выступлений, установлении средств их актуализации в научно-популярном дискурсе на английском и русском языках с целью повышения эффективности общения в контексте глобализации и межкультурной коммуникации.

Результаты исследования найдут применение в теории перевода, лингвострановедении, теории коммуникации, практических занятиях по синхронному и устному переводу, риторике.

Тщательный анализ и подробное описание прагматической структуры публичных выступлений позволит сделать их более эффективными с точки зрения воздействия на аудиторию, более успешными с точки зрения реализации поставленных целей.