

мощным источником экстремизма во всех его формах и разновидностях. Политический экстремизм обретает силу, которая отображает хрупкость и зыбкость различных структур и конструкций государства. Он сразу находит прочную основу на поприще непримиримого соперничества различных социальных сил, партийных, политических, религиозных и других движений, проецирующих свои идеологические приоритеты, ставящих перед собой разные цели, использующих разные, в том числе, радикальные методы и средства политической борьбы за власть. Там, где общество испытывает ограничения в реальных и перспективных возможностях свободного политического развития, в осуществлении массовых социальных ожиданий, неизбежно возникают очаги социально-политического напряжения, вокруг которых фундируются предпосылки экстремистской деятельности.

С государственно-политической точки зрения, определение степени общественной опасности любых взглядов и высказываний должно вырабатываться не кулуарно-экспертным, а демократическим путем – в ходе широких и свободных общественных, научных и парламентских дискуссий, с окончательной опорой на широкое общественное мнение конкретной страны.

Итак, учет сущности и природы политического экстремизма, его зависимости от культурно-исторических, социально-экономических, психологических и других условий позволяет нивелировать негативные и деструктивные формы его проявления, направить социальные силы общества в конструктивное русло.

Перед прикладной наукой стоят задачи по своевременному предупреждению возникающих вызовов и угроз, по разработке механизмов регулирования и управления всеми формами политической активности в обществе, с устранением причин, вызывающих негативную и деструктивную направленность экстремистских явлений в политической жизни общества. Любая политическая цель сама по себе не должна оправдывать все средства, используемые для ее достижения. Позитивное оправдание политических целей должно находиться и действительно находится за пределами чистой политики: в социально-экономической, нравственной, культурно-исторической жизни общества.

В. В. Наумова

КОЛЛИЗИОННЫЕ НОРМЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Внешнеэкономическая деятельность основана на сделках между различными субъектами права: государствами, международными организациями, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. По мере интеграции Беларуси в мировую экономику возрастает количество споров с участием резидентов и нерезидентов нашей страны. Среди причин указанных противоречий можно выделить и наличие коллизионных норм.

Коллизия в отечественном праве – это конфликт между нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же общественные отношения.

Эту же дефиницию применительно к внешнеторговой деятельности рассматривают как объективно возникающую ситуацию, которая появляется в связи с:

- 1) присутствием иностранного элемента в правовых отношениях;
- 2) различным содержанием права договаривающихся государств.

Основным здесь является выбор правовой системы той страны, на территории которой будет рассматриваться спор в лице экономического или аналогичного компетентного суда.

Коллизионные нормы не регламентируют права и обязанности сторон. Они определяют, законодательную систему какого государства необходимо взять за основу.

Коллизионная норма имеет четкое строение и состоит из двух частей:

1) объем – указывает на вид заключаемых между субъектами договоров (например, купля-продажа, перевозка грузов и др.), к которым эта норма применяется;

2) привязка – основания (признаки), по которым определяется применимое право.

Второй из указанных элементов считается главным, т.к. результат судебного рассмотрения будет зависеть от правовой оценки соответствующего государства. Например, Гражданский кодекс Республики Беларусь устанавливает, что в случае наследования базовым будет закон страны, где наследователь имел последнее постоянное место жительства.

При регулировании внешнеэкономической деятельности применяются формулы прикрепления (формулы привязок) – максимально обобщенные правила, которые используются для построения коллизионных норм:

1) личный закон физического лица: закон гражданства и закон места жительства – в настоящее время действует в Беларуси в обоих вариантах;

2) личный закон юридического лица – определяется местом: ведения коммерческой деятельности; нахождения административного центра организации; регистрации Устава; образования;

3) закон места нахождения объекта (предприятия, товара и т.д.);

4) закон, свободно избранный сторонами, о чем фиксируется в договоре;

5) закон места совершения действия: заключения договора; исполнения обязательства; места причинения вреда;

6) закон страны продавца;

7) закон места совершения противоправного деяния;

8) закон страны, с которой данное правоотношение наиболее тесно связано;

9) закон места рассмотрения спора – наиболее часто используется в Беларуси;

10) закон места работы – имеет место в области международных трудовых правоотношений;

11) закон флага государства – используется в сфере международного торгового мореплавания.

Таким образом, коллизионные нормы занимают значительное место в правовом регулировании внешнеторговой деятельности Беларуси, ее субъектов и контрагентов. В целях преодоления спорных ситуаций, экономии времени и средств резидентам и нерезидентам нашей страны, до возникновения конфликта, следует заранее оговаривать в своих договорах формулы прикрепления коллизионных норм.

Н. Л. Черногорова, Н. И. Марчинская

АНТИГЛОБАЛИЗМ КАК ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Отношение общественности к процессам глобализации в различные временные периоды претерпевало определенные изменения. Если в начале 90-х гг. в мировом общественном сознании сформировалось критическое отношение к процессам глобализации, то с середины 90-х гг. эти настроения порождают широкую оппозицию глобализации, включающую как умеренную критику, так и широкий протест в виде антиглобалистского движения.

Сегодня в движении антиглобалистов представлены различные силы и течения. Одни выступают против глобализации как таковой, другие видят свою цель в поиске альтернативной модели глобализации – более демократичной и человечной. Различные группы антиглобалистов по-разному называют себя: одни предпочитают именовать себя «новым антикорпоративным движением», другие – «новым антикапиталистическим движением», или, чаще всего, «движением за глобальную демократизацию», представители альтернативного движения – альтерглобалистами.

Наиболее известными в настоящее время антиглобалистскими проектами в Европе являются те, которые выдвигают следующие антиглобалистские движения: АТТАК – международная организация, выступающая за равноправное разделение богатства в мире; Генуэзский социальный форум – основной организатор массовых протестов; «Покончить с долгами» – международное движение (с центром в Лондоне) за полное погашение задолженности беднейших стран мира; «Сопrotивление глобализации» – британская социалистическая организация, выступающая против «глобального роста власти корпораций»; итальянская радикальная антиглобалистская группа, объявившая войну «Большой восьмерке».

Самая известная организация в движении за глобальную демократизацию – АТТАК. Это название на данный момент расшифровывается как «Объединение в поддержку налогообложения финансовых операций в пользу граждан». Международное движение АТТАК организовано как сеть без каких-либо иерархических структур и географического «центра». Общение между его участниками осуществляется с помощью Интернета, посредством которого представители движения АТТАК обмениваются информацией о своей деятельности, проведенных и планируемых мероприятиях. По их мнению, альтернативой глобализации является общество, основывающееся