

Н. А. Макарова

ЛИЧНОСТЬ В СИТУАЦИИ ВЫБОРА И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ:
ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПОДХОД

*It's our choices that show what we truly are,
far more than our abilities.
J.K. Rowling*

Выбор – одно из ключевых понятий в философии экзистенциализма. Рассматривая данную проблему, мы вслед за С. Кьеркегором сосредоточим свое внимание на глубинных решениях, затрагивающих ценностно-смысловую сферу личности. Такие решения, согласно философу, сопровождаются переживанием экзистенциального страха перед будущим, требуют от

человека переосмысления всего предыдущего жизненного пути. Наиболее яркий пример – «пограничные ситуации» К. Ясперса, где проблема выбора сводится к ответу на гамлетовский вопрос: «Быть или не быть?». Все остальные решения, связанные со вкусами, бытовыми предпочтениями для экзистенциалистов не является чем-то существенным и даже относятся к «псевдовыборам».

Как уже было отмечено, экзистенциальный выбор всегда сопровождается тревогой и сомнениями. Это становится очевидным, если обратиться к яркому определению Р. Мэя человека как «индивидуально неповторимого рисунка возможностей». Соответственно, перед каждым из нас открыто многообразие привлекательных, но зачастую взаимоисключающих альтернатив. Следовательно, выбор между ними, по меткому выражению С. Р. Мадди, подобен «малой смерти». Смерти несбывшейся версии себя во имя утверждения другой, реализовавшейся. Наиболее понятный каждому пример – выбор профессии. Остановившись на наиболее ярком из своих талантов, человек отворачивается от других своих способностей. Становясь профессиональным доктором, вряд ли он состоится как виртуозный музыкант. Тревога перед принятием решения связана с осознанием своей ответственности за будущее. Как писал С. Кьеркегор, «каждый выбор является определяющим, ведь только я решаю, что будет со мной, а что так никогда и не произойдет».

Возникают закономерные вопросы. Стоит ли принятие решений затраченных усилий? Не проще ли отказаться от выбора и переложить ответственность за свою жизнь на другого? Возможно, плыть по течению легче, но каково будет качество такой жизни? Э. Фромм описал последствия такого решения в своей книге «Бегство от свободы». Главный вывод данного произведения созвучен философии экзистенциализма: возможность принимать решения – показатель свободы, а ее отсутствие делает из человека раба. Художественную иллюстрацию мира безвольных людей, добровольно отдавших свою свободу, представляет «Легенда о Великом инквизиторе» Ф. М. Достоевского. В ней автор точно отмечает желание многих снять с себя ответственность за выбор между добром и злом и довериться руководителю, послушно принимая указанные им ценности и смыслы. Однако незаметно для себя они перестают быть людьми и становятся безликой толпой, не знающей настоящей жизни и лишь жалко существующей. Зловеще звучит фраза инквизитора: «Ибо если б и было, что на том свете, то уж конечно не для таких, как они».

Таким образом, необходимо признать, что в экзистенциальной философии способность выбирать определяет личность. Тем не менее, нередко оппоненты данной теории указывают на внешне тупиковые ситуации, где поведение человека целиком обусловлено средой. Самый яркий пример – заключение человека под стражу. Казалось бы, о каком выборе может идти речь, когда даже передвижение человека ограничено, а мельчайшие аспекты быта прописаны тюремщиками? Драматичный опыт двадцатого века дал ответ и на этот вопрос. Быть может, самый яркий экзистенциальный психолог

В. С. Франкл своим жизненным опытом смог доказать возможность внутренней свободы в адских условиях фашистского концлагеря. Будучи свидетелем тяжелых судеб заключенных, учёный стремился понять, что поддерживает стойкость духа в таких нечеловеческих условиях. Итогом данных рассуждений стала книга «Человек в поисках смысла», где автор утверждает, что «у человека можно отнять все, кроме одной вещи... Последняя из человеческих свобод – это возможность самостоятельно выбирать, как относиться к тем или иным обстоятельствам». Иными словами, если человек знает «зачем», он может вынести почти любое «как».

На что или на кого следует ориентироваться в поиске смысла своей жизни, в принятии решений? Как правило, мы стремимся посоветоваться с авторитетным знакомым, прежде чем сделать важный выбор. Однако парадокс заключается в том, что еще на пути к нему мы надеемся на определенный исход событий. Бросая жребий, мы втайне надеемся на решение в пользу одной из альтернатив. Ключ к выбору скрывается внутри человека, хотя он может об этом и не догадываться. Услышит ли человек внутренний голос и согласится ли с ним, во многом зависит от целостности личности. Внутренняя раздробленность приводит к негативным последствиям.

Для иллюстрации хочется снова обратиться к наследию Ф. М. Достоевского. Писатель в своих романах уделял особое внимание надломленным персонажам с двоящимися мыслями, запутавшимися в самих себе. Для того чтобы точнее передать их смятение используется уникальный авторский прием *лазейка*, на который указывает исследователь творчества Ф. М. Достоевского М. М. Бахтин. Суть лазейки заключается в попытке героя оставить решающее слово о себе, обвиняющее или оправдывающее, за собеседниками. Лазейка мешает человеку «пробиться к самому себе». Ведь в таком случае несколько человек могут воплощать для личности существующие альтернативы, и утверждение одного из них может определить всю дальнейшую судьбу героя. Трагическим примером является образ Настасьи Филипповны в романе «Идиот».

Так как *целостность личности* является значимым условием принятия решений, необходимо точнее раскрыть данное понятие. Апеллируя к психологии, можно отметить, что такого человека характеризуют конгруэнтность (искренность), позитивная Я-концепция, экзистенциальный образ жизни, стремление к самоактуализации (реализации личностного потенциала) и самотрансценденции (обретению смыслов).

Из выше сказанного становится очевидным, что жизнь свободной личности немислима без выбора, каким бы трудным он нам не казался. Согласно знаменитому постулату Ж. П. Сартра, «человек обречен на свободу». Несмотря на видимый пессимизм данного утверждения, стоит обратить внимание на положительный аспект: выбор – удел сильных. Наши убеждения и наши решения, в конечном счете, формируют нас как личность. Как бы ни было сложно принять бремя ответственности, отрадно осознавать себя творцом своей жизни, создавать лучшую версию себя, следуя значимым ценностям и смыслам.