

Т. Е. Карпович

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕСТРУКЦИИ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

Педагогический дискурс носит институциональный характер и сводится к образцам речевого поведения, сложившимся в обществе применительно к педагогической сфере действительности. Он представляет собой объективно существующую динамическую систему ценностно-смысловой коммуни-

кации субъектов образовательного процесса, функционирующую в образовательной среде, ядром которой выступает общение педагога и обучающегося.

Основными особенностями педагогического дискурса являются:

1) *диалогичность* – вопросно-ответная форма как основа взаимодействия и организации отношений педагога и обучающегося;

2) *аксиологичность* – отношения постоянного взаимооценивания педагога и обучающегося;

3) *реверсивность* – постоянное и разнообразное варьирование содержания и формы сообщаемого (парафрастичность – ориентация на многократную повторную передачу одних и тех же смыслов с помощью разных речевых стратегий и средств);

4) *интерактивность* – непрерывное взаимовлияние педагога и обучающегося;

5) *ретиальность* – обращенность преимущественно к группе, коллективному адресату (Ю. В. Щербинина, 2017).

Анализ способов и средств практической реализации особенностей педагогического дискурса на примере общения преподавателя и обучающегося позволяет судить о гармонии или дисгармонии педагогического дискурса, т.е. об отсутствии или наличии в нем деструктивных явлений.

Деструктивное общение (открытое, скрытое, пассивно-деструктивное) представляет собой тип эмоционально-окрашенного общения, направленного на сознательное и преднамеренное причинение собеседнику морального и/или физического вреда и характеризуемого чувством удовлетворения от страданий жертвы и/или сознания собственной правоты (Я. А. Волкова, 2014).

В связи с тем, что педагогическая профессия относится к помогающим профессиям, мы исходим из аксиомы о недопустимости для педагога интенций в сознательном и преднамеренном построении деструктивного общения с целью причинения вреда собеседнику либо получения удовлетворения от его страданий. Поэтому *деструктивные явления* в педагогическом дискурсе, под которыми мы понимаем негативные изменения его основных особенностей, мы рассматриваем в контексте профессионально-личностных деформаций педагога как представителя социомической профессии, которые приводят к эмоциональному выгоранию специалиста и связаны со снижением его рефлексивности в общении и поведении.

Так как педагогическая профессия относится к психологически сложным профессиям, которые не только связаны с частыми напряженными социальными контактами, но и требуют творческого подхода к делу и постоянной работы над собой, она характеризуется большой эмоциональной и интеллектуальной затратностью, личностными вкладами субъекта деятельности в ее объект, что приводит к изменениям самого субъекта. В результате под влия-

нием длительного выполнения профессиональной деятельности у педагога может произойти изменение стереотипов восприятия, ценностных ориентаций, характера, способов общения и поведения, которые приводят к формальному отношению к людям и препятствуют успешному функционированию личности в окружающей среде.

Указанное направление личностных изменений педагога под влиянием профессиональной деятельности не является неизбежным. Гарантом предотвращения профессиональных деформаций является сама личность педагога (Е. И. Рогов, 1996), среди характеристик которой значимую роль играет рефлексивность преподавателя и способность ее поддерживать и развивать в процессе самообразования и повышения квалификации в системе дополнительного образования взрослых.

Перспективными направлениями повышения квалификации преподавателей могут стать образовательные программы, посвященные анализу и коррекции педагогического дискурса, контролю над деструктивными явлениями в процессе речевого взаимодействия в профессиональной сфере. Первым шагом на пути подготовки таких программ повышения квалификации выступает выявление деструктивных явлений в педагогическом дискурсе преподавателя и их соотнесение с известными формами проявления *профессионально-педагогических деформаций*.

Так, к наиболее распространенным деформациям у педагогов относят авторитарность, демонстративность, дидактичность, доминантность, информационную пассивность, консерватизм, педагогический догматизм, педагогическую индифферентность, педагогическую агрессию, поведенческий трансфер, ролевой экспансионизм, социальное лицемерие (Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк, 2005). Каждая из названных деформаций находит отражение в педагогическом дискурсе, вызывая появление деструктивных явлений.

Так, *авторитарность* преподавателя проявляется в сосредоточении образовательного процесса на осуществлении управленческих полномочий и приводит к использованию в речи обращений преимущественно в форме приказа, нарушая диалогичность педагогического дискурса.

Дидактичность является проявлением педагогических издержек объяснительно-иллюстративных методов обучения и усугубляет реверсивность педагогического дискурса, что выражается в постоянном препятствовании обучающемуся самостоятельно выражать мысли, в чрезмерном морализаторстве, использовании известных нравоучений и назиданий.

Доминантность обусловлена выполнением педагогом властных функций, таких как контроль, оценивание, исполнение наказаний, что находит отражение в повышении негативной аксиологичности педагогического дискурса.

Рольевой экспансионизм обнаруживается в нежелании педагога понять точку зрения другого человека, в безапелляционных суждениях, многочисленных обвинениях и назиданиях, что нарушает интерактивность педагогического дискурса.

Педагогические догматизм и индифферентность характеризуются завышенной самооценкой, пренебрежением к науке и инновациям, эмоциональной сухостью, отстранённостью, нежеланием замечать индивидуальные особенности обучающихся, что усиливает ретиальность педагогического дискурса.

Педагогическая агрессия и поведенческий трансфер связаны с развитием у педагога черт ролевого поведения и качеств, имеющих у самих обучающихся. Отрицательные проявления в поведении обучающихся проецируются, переносятся на поведение преподавателя. В результате речевая агрессия, эмоциональные вспышки, словесное манипулирование, вульгаризация и жаргонизация речи становятся частью педагогического дискурса.

Причины появления деструктивных явлений в педагогическом дискурсе могут быть обусловлены тремя группами факторов.

1. Объективные факторы связаны с социально-профессиональной средой (сложная социально-экономическая ситуация, негативный имидж и невысокий престиж профессии, ограниченная профессионально-пространственная среда).

2. Субъективные факторы обусловлены личностными особенностями преподавателя и системой профессиональных взаимоотношений, а также могут быть связаны с осознаваемыми (публичная значимость, наличие творческого подхода, материальные вознаграждения) и неосознаваемыми (стремление к достижениям, доминированию, самоутверждению) мотивами выбора педагогической профессии.

3. Объективно-субъективные факторы связаны с влиянием профессиональной среды на личностные качества преподавателя (системой и организацией профессионального процесса, качеством управления, профессионализмом руководителя). В профессиональной деятельности это может быть давление руководства, сверхконтроль, унижение, конфликты внутри коллектива, собственный непрофессионализм, дезадаптация, стагнация и т.д. В личной деятельности – заикливание на прошлом, уход в себя, конфликты в семье в связи с неразрешенными проблемами на работе и т.д. (Э. Ф. Зеер, 2005).

Так как профессиональные деформации, как правило, слабо рефлексированы преподавателем, анализ его педагогического дискурса позволит установить наличие предрасположенности к деструктивным профессиональным изменениям, а также поможет педагогу повысить контроль над своими психоэмоциональными состояниями. В результате коррекция педагогического дискурса может стать толчком к целенаправленной работе преподавателя по сохранению и укреплению своего профессионального здоровья.