

Формируется так называемый ликвидный рынок труда, возникающий в ответ на современное положение дел, который сочетает в себе тенденции появления нового рабочего слоя, опирающегося на саморазвитие и обогащение личного опыта, а также другие реалии, где наблюдаются как «самоэксплуатация», так и непосильные условия труда. Помимо этого, становится очевидным, что концентрация творческой деятельности, новая концепция культурного развития на определенной территории меняет логику и внутреннюю структуру всей экономической активности более глубоким, более сложным образом, чем можно было бы представить до этого момента, то есть процесс формирования социального капитала выстраивается культурно-подчиненным способом.

Распространение изменений (новаций) сопровождается или сталкивается с социальными изменениями, связанными с социальной структурой и культурными особенностями различных сред. Эти изменения напрямую зависят от возможности социума приспособиться к техническому прогрессу, технологическим изменениям, вызванным различными типами инноваций, и адаптировать их таким образом, чтобы создать условия для генерации инноваций как потенциала последующего экономического роста.

Отношения между культурой и развитием общества многогранно, и удивительно, что исследованию этого процесса уделяется недостаточное внимание. Все явные, а порой тихие и невидимые, но активные элементы культуры участвуют в формировании социального капитала.

Среди других аспектов культура является определяющим фактором, но общество еще не в состоянии понять, оценить и использовать эти процессы до конца, пытаясь найти рычаги глобальных изменений исключительно в экономической плоскости. Пришло время преодолеть эти недостатки и активно изучать многие компоненты культурного воздействия, благодаря которым формируется социальный капитал.

**Н. Г. Севостьянова**

## СОЦИАЛЬНАЯ ДИАЛЕКТИКА ПОСТМАРКСИЗМА

В 2018 году мировое научное сообщество отметило 200-летие рождения К. Маркса (1818–1883), ученого-экономиста, философа, политика-революционера – одного из наиболее влиятельных мыслителей всех времен и народов. *Марксизм* как созданное им учение – это система экономических, философских, политических воззрений, возникшая в середине XIX в. и прошедшая в своем развитии классический, европейский, ленинский, советский, постсоветский, западноевропейский (неомарксизм и *постмарксизм*) этапы – сохраняет уникальный потенциал самообновления в современных условиях, а в наши дни переживает новый взлет популярности в связи с нарастающей волной мирового экономического, политического и аксиологического кризиса в условиях глобализации. К. Марксом и Ф. Энгельсом были переосмы-

слены предмет и метод *философии* в плане их практической переориентации; разработаны *материалистическая диалектика* как всеобщая теория развития и метод познания, теория материалистического понимания истории, концепция человека как субъекта истории... Важнейшее значение для науки имеет разработанная К. Марксом методология исследования – *социальная диалектика*, предполагающая определяющую роль общественного бытия по отношению к общественному сознанию, изучение взаимосвязи и взаимозависимости социальных явлений, следование принципам историзма и конкретности истины, рассмотрение практики как критерия истинности тех или иных теорий и концепций.

Теоретическое содержание и мировоззренческое ядро марксизма и философии марксизма неоднократно критически переосмысливались, дополнялись, выступая самокритикой самого Запада, критикой его собственных тенденций, ведущих к усилению отчуждения, дегуманизации и тому подобным феноменам. Одним из таких пересмотров выступает теория коммуникативного действия постмарксиста Юргена Хабермаса (р. 1929) – представителя «второго поколения» теоретиков Франкфуртской школы, идеолога Штарнбергской группы философов. *Постмарксизм* – идейное течение западноевропейской интеллектуальной культуры, в том числе философии, второй половины XX в., основанное на критическом анализе ключевых положений марксизма. Ю. Хабермас характеризует свою концепцию как «бескомпромиссный ревизионизм», «постметафизику», которая, наряду с аналитической философией, структурализмом, феноменологией, герменевтикой является одним из основных направлений современной западной философии. Разрабатывает критическую теорию общества, системы и жизненного мира, процессуальную (фаллибилизм) и коммуникативную рациональность, этику дискурса как метод современной философии.

По Ю. Хабермасу, дискурс представляет собой диалог, в процессе которого происходит согласование спорных притязаний на значимость с целью достижения согласия. Демократия, которую ученый называет «волшебным словом» своей философии, должна быть объединена с нравственностью, а этика нового типа – с философией и политикой. Коммуникативная трактовка дискурса выполнена Ю. Хабермасом в *теории и методологии коммуникативного действия*, новой социальной диалектике, которая ориентирует на изучение общества как взаимодействия «системы» (государство) и «жизненного мира» (культура, общество, личность). Так преодолевается социальный универсализм К. Маркса. Реконструктивные (социальные) науки, понимающие науки (о духе) и этика дискурса исследуют взаимодополнительность системы и жизненного мира. Он опирается на коммуникативное действие и его моральные возможности: взаимопонимание и согласие.

Ученый Ю. Хабермас отмечает, что общество эпохи постмодерна представляет собой самоорганизующееся целое, на одной стороне которого находятся подсистемы экономики и бюрократизированного государственного управления, на другой – сферы семьи, соседства, свободных ассоциа-

ций, общественных объединений. Современные общества достигают такой степени системной дифференциации, при которой элементы системы вступают во взаимодействие без посредничества жизненного мира. Тем не менее, он остается подсистемой, определяющей состояние общества. Обладает не только функцией формирования контекста коммуникативного действия, но и является резервуаром, из которого участники коммуникации черпают убеждения, чтобы в ситуации возникшей потребности во взаимопонимании предложить интерпретации, пригодные для достижения консенсуса.

«Коммуникативными являются такие интеракции, в которых их участники согласуют и координируют планы своих действий, при этом достигнутое согласие измеряется intersубъективным признанием притязаний на значимость... Коммуникативное действие ориентировано на достижение взаимопонимания в языке, через координацию усилий субъектов общения... служит традиции и обновлению культурного знания... формированию солидарности... созданию личностной идентичности» (Ю. Хабермас). Философ предлагает междисциплинарную критическую теорию общества, в которой анализируются кризисы современности с помощью понятий *морального сознания и согласия*. Критикуя логоцентризм западного мышления, ученый рассматривает коммуникацию как возможность «возвращения морали в жизненный мир человека», соединение «разума, нравственности, демократии».

Определяя *рационализацию* как общественную тенденцию, которая, с одной стороны, способствует прогрессу общества, а с другой – формирует инструментальный разум, Ю. Хабермас утверждает, что перед всякой социальной теорией проблема рациональности встает одновременно в мета-теоретической, методологической и эмпирической областях. Опираясь на теории социального действия (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс), ученый трактует выявленную ими связь коммуникативного действия с общественной рационализацией и создает концепцию, в которой доказывает продуктивность *конструктивного диалога*, основанного на коммуникативной рациональности и рациональном консенсусе. Потенциал обновления усматривается здесь в преобразующей силе «культурного капитала», а также в налаживании диалога как непосредственной, «неискаженной, истинной коммуникации», тесно связанной с обыденным языком и независимой от власти. Философ различает имплицитный и эксплицитный варианты обеспечения притязания речевого акта на значимость. «Первый имеет место на уровне непосредственной, “наивной” коммуникации. Если же на этом уровне достичь согласия не удастся, то в качестве альтернативы прекращению коммуникации или инструментальному использованию языка (для силового воздействия на партнеров) выступает *дискурс* как способ проверки спорного притязания на значимость посредством приведения аргументов в процессе диалога, осуществляемый с целью достижения общезначимого согласия... Аргументация позволяет участникам коммуникативного процесса тематизировать спорные вопросы и разрешить или критиковать их с помощью соответствующих аргументов. Если рациональность отдельных индивидов полагается их

способностью аргументировать собственные высказывания, то жизненный мир предстает как непроблематизируемое общее фоновое знание; может считаться рациональным в той мере, в какой он делает возможным взаимопонимание и согласие» (Ю. Хабермас).

Существенным отличием концепции рациональности философа является то, что в нее органически включаются и синтезируются: отношение действующего лица к миру (Aktor-Welt-Beziehung); отношение его к другим людям; процессы «говорения», речи, выслушивания контрагентов действия. Понятие коммуникативного действия требует, чтобы действующие лица (Aktoren) были рассмотрены как говорящие и слушающие субъекты, которые связаны какими-либо отношениями с «объективным, социальным или субъективным миром», а одновременно выдвигают определенные притязания на значимость (Geltungsanspruche) того, о чем они говорят, думают, в чем они убеждены. Действующее лицо может выдвигать следующие претензии: его высказывание истинно (wahr), правильно (richtig – легитимно) или правдоподобно (wahrhaft). Дискурс по самому своему смыслу противоречит модели принуждения, кроме «принуждения» к убеждающей аргументации, и основывается на правилах: равноправие всех участников, запрет на принуждение в целях достижения согласия, мотивация на достижение аргументированного консенсуса. «В дискурсах мы пытаемся заново произвести согласие, которое имело место в коммуникативном действии, путем обоснования... В дискурсе также осуществляется принуждение к кооперации. В дискурсной коммуникации господствует лишь «ненасильственное принуждение» наилучшего аргумента. Аргументация трактуется как главный путь продолжения поиска согласия» (Ю. Хабермас).

Таким образом, в социальной диалектике постмарксизма сглаживаются противоречия различных слоев общества с целью достижения взаимопонимания и согласия, взаимодополнительными признаются государство и общество, коммуникативное действие выступает гарантом возвращения морали в жизненный мир человека.

**Т. Л. Степанова**

## ЭТИКА ПОСТМОДЕРНИЗМА КАК ОТРИЦАНИЕ МОРАЛИ

Постмодернизм – влиятельное движение в современной философской мысли. Как о самостоятельном философском направлении о нем заговорили после появления в 1979 г. книги Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна». Годы становления и развития постмодернизма были во многом связаны с поисками адекватной ему этической теории. Создать ее в качестве хорошо сбалансированной системы им так и не удалось, однако центральная ее тематика обозначена достаточно четко – это вопрос о соотношении свободы и необходимости. В известной мере они продолжают концепцию экзистенциализма с его апологией свободы, однако в этом метафизическом (с точки зрения метода) ее продолжении доходят до абсурда.