

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ШКАЛ ОЦЕНКИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

Критериальная шкала является одним из наиболее эффективных инструментов оценки успешности формирования речевой компетенции (РК). С ее помощью может быть выстроена определенная градация качества развития речевых умений и сформированности РК. Шкала включает в себя основные и уточняющие критерии, показатели. Критерии и показатели располагаются вертикально (от меньшего к большему баллу) и горизонтально (при описании характеристик РК для каждого балла), что позволяет обеспечить целостную оценку успешности формирования РК, опираясь на десятибалльную систему оценки учебных достижений учащихся.

Разработка шкал осуществляется в соответствии с целями и объектами контроля. Целями контроля выступают проверка и оценка процесса формирования РК и выявление сформированности РК как результата обучения. Объектами контроля процесса формирования РК являются речевые умения: понимать содержание текста чтения/аудирования и определять в нем основную и второстепенную информацию; находить необходимые факты; выражать собственные мнения, аргументировать их, давать оценку событиям и фактам; принимать участие в диалогическом взаимодействии, запрашивать информацию; побуждать собеседника к действию; реагировать на реплики партнера. Объект контроля результата обучения также формируют речевые

умения, однако приоритетом оценки является способность и готовность учащегося решать коммуникативные задачи, опираясь на весь комплекс сформированных умений; способность комбинировать, варьировать речевые умения в процессе речевого общения.

Поскольку объекты контроля дифференцированы для процесса и для результата формирования РК, мы разработали отдельные шкалы оценки речевых умений для процесса формирования РК и шкалу оценки результата обучения. Приведем фрагмент шкалы оценки сформированности РК как результата обучения (Табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Фрагмент шкалы оценки сформированности РК как результата обучения

9	<i>Самостоятельность решения КЗ:</i> КЗ решена полностью; все факты соответствуют коммуникативной задаче; <i>связность:</i> информация выстроена логично; уместно использованы коннекторы; широко используется наглядность, в том числе собственные рисунки, эскизы и т.д.; <i>взаимодействие:</i> учащийся активен в общении, отвечает на все вопросы; имеются единичные неточности при взаимодействии; <i>креативность:</i> логично сочетает содержание учебника со своими примерами и идеями; <i>языковые и речевые средства (ЯРС):</i> разнообразны, имеются единичные ошибки.
10	<i>Самостоятельность решения КЗ:</i> КЗ решена полностью; высказывание насыщено интересными фактами и примерами; <i>связность:</i> информация выстроена логично; уместно использованы коннекторы; широко используется наглядность, в том числе собственные рисунки, эскизы и т.д.; <i>взаимодействие:</i> активен в общении, точно и быстро отвечает на все вопросы; понимает все реплики партнеров; <i>креативность:</i> предлагает новые и интересные идеи; приводит примеры из своей жизни, из жизни школы; <i>ЯРС:</i> демонстрирует очень широкий запас ЯРС, ЯРС употребляются правильно.

Для проверки эффективности шкал в ходе опытной проверки был использован критерий «практичность использования шкал». В ходе опытной проверки учащимся было предложено выполнить контролирующие задания. Например, для контроля сформированности РК как результата обучения было предложено представить проект: „die Homepage meiner Klasse“/«Стартовая страница веб-сайта моего класса». Учащиеся готовили устные выступления с рассказом о домашней странице сайта своего класса, сопровождая их визуальной наглядностью (например, макетом сайта, мультимедийной презентацией с изображением основных тем, разделов сайта и пояснениями к устным выступлениям). Учащиеся представляли проект в малых группах. Условием представления проекта являлась возможность каждого учащегося высказаться о проекте, например о дизайне сайта, о его структуре, об информации, которая в нем будет содержаться, о том, для чего и как он может использоваться учащимися класса.

В свою очередь, учащиеся, которые слушали и оценивали проект выполняли задание: «Послушайте рассказы учащихся, проанализируйте их презентации и дайте ответы на следующие вопросы: 1) Что вы считаете самым важным в проекте; 2) Помогают ли рисунки, слайды мультимедийной презентации понять содержание; 3) Насколько вы считаете рассказ логичным и упорядоченным? 4) Наблюдаются ли в выступлениях неточности?»

Представленные учащимися речевые продукты (монологические или диалогические высказывания, письменные сообщения, записи учащихся) передавались учителям и оценивались с помощью шкал. Учителя изучали предложенные шкалы и независимо друг от друга оценивали речевые продукты учащихся. Далее учителям предлагалось оценить эффективность шкал по критерию «практичность использования». Для этого учителям было предложено заполнить табл. 2.

Т а б л и ц а 2

Показатели оценки шкал по критерию «практичность использования»

Показатели	Ответ учителя: да/нет
Можете ли с помощью шкалы четко и прозрачно выставлен балл?	
Насколько четко в шкале дифференцированы баллы?	
Является ли шкала удобной в использовании;	
Позволяет ли шкала фиксировать учебные достижения учащихся?	

Анализ результатов эффективности шкал проводился следующим образом: подсчитывались ответы экспертов по каждому показателю, определялся процент учителей, которые оценили практичность использования шкал положительно и отрицательно. С целью получить качественную оценку шкал дополнительно проводился опрос среди учителей.

Большинство экспертов (89,8 %) отметили, что оценочные шкалы соответствуют критерию практичности использования. Шкалы позволяют четко и прозрачно выставлять баллы, ориентироваться в них и фиксировать учебные достижения учащихся. Анализ результатов опроса учителей показал несколько разную оценку необходимости подробного определения показателей для каждого балла. Рядом учителей были положительно охарактеризованы подробный характер и объемность шкалы, что позволяет четко понять требования к речевым продуктам и точнее выставлять баллы. С другой стороны, некоторые учителя высказывали мнение, что увеличение объема шкалы не позволяет учителю в ней быстро ориентироваться. Необходимо отметить, что по мере использования шкал, учителя могли в них лучше ориентироваться и находить соответствующие показатели, фиксировать (подчеркивать, выделять) на шкале показатели, которые характеризовали ответ учащегося.