

Л. Г. Шнарович

НОВЫЙ ПОДХОД К ДИАГНОСТИКЕ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ «ПОЛЕЗАВИСИМОСТЬ–ПОЛЕНЕЗАВИСИМОСТЬ»

Понятие зависимости–независимости от поля введено и разработано американским психологом Г. Уиткиным в рамках теории психологической дифференцированности, сформулированной автором в результате длительной работы.

На начальном этапе исследований, проводившихся исходя из представлений о зависимости либо независимости от поля как индивидуальном стиле деятельности, использовались три известные методики – тест стержня и рамки и два теста корректировки вертикального положения тела, неоднократно описанные в стилевых исследованиях. Это известные тесты «Рамка – стержень», «Вращающаяся комната» и «Замаскированные фигуры».

Наибольшую популярность завоевал тест «Замаскированные фигуры», разработанный Г. Уиткиным на основе методики К. Готтшальда. Суть теста состоит в том, что испытуемому показывают простую геометрическую фигуру, а затем ее убирают и предлагают найти в сложном изображении. В нем эталонная фигура может быть пересечена другими линиями. Для повышения трудности задания Г. Уиткиным использовалась также и цветомаскировка. Простая фигура и сложное изображение никогда не предъявляются испытуемому одновременно. Основным показателем полнезависимости служит среднее время выполнения заданий. Чем оно меньше, тем больше полнезависимость испытуемого. Можно также использовать в качестве показателя полнезависимости число правильных решений. Следует заметить, что количество правильных решений представляется более объективным показателем по сравнению со средним временем выполнения заданий, так как последний в определенной мере зависит от индивидуальных особенностей субъекта.

Индивидуальные различия в успешности выполнения заданий указанных тестов были весьма значительны, однако обнаружилась достаточно высокая корреляция между результатами, полученными у испытуемых во всех трех тестах.

Первоначально интерпретация источника индивидуальных различий в точности выполнения тестовых заданий состояла в том, что одни испытуемые больше ориентируются на внешнюю зрительную стимуляцию, а другие – на внутреннюю проприоцептивно-вестибулярную. Поэтому первые хуже выполняют задания, чем вторые, т.к. зрительная стимуляция играет в эксперименте роль «сбивающего» фактора, провоцирующего отклонения от вертикали в положении стержня или собственного тела. Если же ориентироваться на внутреннюю проприоцептивную стимуляцию, то влияние сбивающих зрительных стимулов может быть уменьшено или даже вообще нивелировано. А так как зрительная стимуляция принадлежит видимому визуальному полю, то ориентирующиеся на нее индивиды были названы *полезависимыми*, а ори-

ентирующиеся на внутреннюю стимуляцию – *полнезависимыми*. Но затем эта интерпретация подверглась значительным изменениям. Полнезависимость начала трактоваться не как прямое непосредственное следствие простого преобладания проприоцептивных ощущений над зрительными, но как проявление способности к их успешному аналитическому извлечению из целостных зрительно-проприоцептивно-вестибулярных комплексных перцептивных образований.

На современном этапе развития психологической науки значительное внимание уделяется исследованию проявления когнитивного стиля «полнезависимость–полнезависимость» в сфере межличностного взаимодействия. В связи с этим появилась необходимость разработки и психометрической проверки вербального варианта диагностики данного когнитивного стиля. Российскими психологами В. В. Селивановым и К. А. Осокиной был разработан новый тест ТСОВ-4. Методика представляет собой опросник, состоящий из 54 вопросов и демонстрирующий полнезависимость личности в различных сферах жизнедеятельности: семейных отношениях, отношениях к новшествам, психологической защите, профессиональной деятельности, отношениях к материальным предметам, стереотипам и социальных установках, социальном окружении.

С целью исследования особенностей данной методики нами была выполнена диагностика полнезависимости у 24 студентов в возрасте 19–20 лет, среди них 19 девушек и 6 юношей.

Анализ результатов исследования позволил выявить средний уровень полнезависимости у 16 студентов, у восьми студентов полученные результаты находились в пределах от 144 до 192 баллов, что свидетельствует о низком уровне полнезависимости, то есть о полнезависимости.

Сопоставление полученных данных с содержанием психологического эссе на тему «Мой познавательный стиль» позволило выявить у полнезависимых студентов более высокий по сравнению с полнезависимыми уровень самостоятельности и мотивации в изучении иностранного языка.

Можно полагать, что новая диагностическая методика ТСОВ-4 может быть использована для получения разноплановой информации об индивидуальных особенностях познавательной сферы личности.