

## РАЗВИВАЮТ ЛИ ПРОПИСИ РЕБЕНКА?

Мы живем в удивительный век технических приспособлений, «умеющих» выводить буквы: ноутбуков, планшетов и смартфонов. При этом справляются они с данной задачей прекрасно!

Еще в 2012 г. британская почтовая компания Dostmail провела опрос 2 тыс. взрослых людей. Опрос показал, что в среднем каждый из них в последний раз что-либо писал от руки 41 день назад. В двух третях случаев это были короткие записи вроде списка покупок. Думаю, если бы данный опрос провели сегодня, 9 лет спустя, результаты были бы еще более впечатляющими. С каждым годом люди все меньше и реже пишут что-то от руки.

В связи с этим и возникает вопрос, а нужно ли ребенку учиться самому писать буквы? Стоит ли тратить так много времени и сил на прописи?

Во многих школах США, в Индии, Турции такой предмет, как письмо больше не является обязательным. Некоторые страны его даже исключили из своих образовательных стандартов или сделали письмо предметом по выбо-

ру. Осенью 2016 г. в Финляндии отправились в школу первые дети, которых не заставляют писать рукой. В Швеции и Норвегии тоже стали отказываться от письма.

В Великобритании от прописей не отказались, но первоклассников сразу учат курсивному и печатному письму. Как только ребенок кое-как освоит прописи, он сдает по ним зачет и почти всегда переходит на запись печатными буквами.

В России за последние 100 лет стандарты написания букв упрощались несколько раз. Само письмо разрабатывалось под перьевую ручку, а консультантами выступали нейрофизиологи. При Сталине целые научные институты выверяли каждую букву так, чтобы при письме у человека мышечное напряжение чередовалось с расслаблением. Все эти завитушки у строчной «д», заглавной «Г», черточки над «Т» сохраняли, чтобы письмо не было безотрывным. Получается, что стандарты букв были разработаны именно для отдельного написания букв, не безотрывного. Предполагалось, что при всех линиях, ведущих вниз, делается нажим, а при прорисовывании линий вверх давление ослабляется и рука отдыхает. Писали так медленнее, но уставали меньше. После смерти Сталина письменный стандарт упростили, заменив его на безотрывное письмо. После перехода на такое письмо скорость письма выросла, но человек стал быстрее уставать и терять концентрацию, потому что рука все время была в напряжении.

Так какое же письмо «правильное»: раздельное или безотрывное?

В США обучать детей письму, в котором буквы не соединяются вместе, начали в 1920-х. Во многих странах детей обычно учат писать раздельным письмом в первом классе, а затем – слитным во втором или третьем. Во Франции дети должны писать слитно курсивом прямо с детсада, а в Мексике обучают только письму отдельными буквами. Во Франции форма курсива универсальна и стандартизирована, и детям не рекомендуют вырабатывать свой стиль письма. В Беларуси учат детей писать безотрывным курсивом уже с первого класса.

Если спросить учителей, почему нужно ребенку писать курсивом или безотрывно, то они удивленно посмотрят на вас, а потом ответят, что так «написано в программе», «так быстрее», «так правильно».

А что говорят научные исследования? А они не смогли найти никаких доказательств преимущества курсива перед другими формами письма. «Нет убедительных доказательств преимущества изучения курсива для когнитивного развития детей», – говорит Карин Харман Джеймс (Karin Harman James), адъюнкт-профессор Департамента психологии и неврологии в Индианском университете, изучающий развитие мозга под воздействием обучения.

Многие люди, в том числе и педагоги, ссылаясь на собственный опыт, уверяют, что курсивом писать значительно быстрее, так как не нужно отрывать ручку от бумаги. Это звучит так, как если бы я заявила, ссылаясь на соб-

ственный опыт, что русский язык быстрее французского, поскольку я могу писать и говорить на нем быстрее. А может, все дело в степени упроченности навыков письма определенным стилем?

Обратимся вновь к научным исследованиям. В 2013 г. Флоренс Бара, работающая в Тулузском университете во Франции, и Мари-Франс Морин из Шербрукского университета в Канаде сравнивали скорость письма франкоговорящих учеников в своих странах. Во Франции учат курсив, а в Канаде к этому относятся более либерально. Некоторые канадцы сперва учат раздельное письмо, а потом – слитное, некоторые сразу учатся писать слитно.

Так было ли слитное письмо быстрее? Нет, оно было медленнее. Быстрее всего оказалась личная смесь раздельного и слитного письма, появляющаяся сама собой у учеников в 4–5 классах. Даже во Франции четверть учеников отказалась от курсива к 4-му классу ради смешанного стиля. Они почерпнули раздельный стиль письма благодаря чтению книг, несмотря на то, что их учили по-другому.

А что говорят другие ученые? Нет научно доказанных данных, которые бы подтверждали, что более простой вариант – писать печатными буквами – хуже, чем писать, соединяя буквы. Не существует доказательств преимущества курсива перед другими стилями письма, например, перед рукописью, в которой буквы не соединены.

А развивают ли прописи ребенка?

В научных исследованиях, в которых изучался этот вопрос, указывается польза письма для развития мелкой моторики ребенка. Но ведь ее можно развивать далеко не только прописями. Более того, шведские ученые пришли к выводу, что детская моторика совсем не приспособлена для письма, поэтому первоклассникам лучше нажимать на клавиши.

Однозначно можно говорить о пользе обучения письму от руки для тренировки терпения, усидчивости ребенка. Чтобы научиться красиво писать, действительно, требуется потратить на это не один десяток часов. Но, следуя этой логике, тогда и масло взбивать нужно вручную, и огонь добывать с помощью камней.

Эксперт по чтению и грамотности Р. Уоллас (Randall Wallace) из Университета штата Миссури утверждает, что вообще письмо вредно – различие во внешнем виде букв в прописях и книгах может затормозить развитие навыка чтения, так как в книгах курсива нет.

Существуют доказательства, как поведенческие, так и неврологические, что тактильное знакомство с формами букв помогает ранним навыкам чтения. Это говорит о связи между моторикой и визуальным распознаванием букв, что является одной из причин, почему важно учить детей писать от руки, а не только печатать на клавиатуре. Получается, что обучение письму от руки полезно, если оно предшествует навыкам чтения. В нашей же стране большинство детей приходят в школу, уже умея читать, а лишь потом они начинают учиться писать буквы.

Одно небольшое исследование свидетельствует о том, что студенты, которые конспектировали лекцию на бумаге, лучше видели общую картину, чем те, которые печатали. Вероятно, дело в том, что печатать можно гораздо быстрее, чем записывать от руки, поэтому у пользователей ноутбуков не было большой необходимости вычленять из слов лектора главное. О других преимуществах использования ручки и бумаги во взрослом возрасте ученым неизвестно.

Письмо от руки может быть полезно для выражения личности и характера, настроения. И у детей, естественно, должна быть возможность учиться писать буквы в случае наличия у них времени и склонности. Но заставлять учить каллиграфию с ранних лет – это дело другое. Для этого должна быть причина, научно обоснованная польза, как, впрочем, и для всего остального, чему учат детей в системе образования. Но чистописание остается одним из предметов в нашей школе лишь благодаря смеси традиции, образовательной инерции и отсутствию технических возможностей отказаться от письма. А родителям и педагогам важно понимать: главное не то, как пишет ребенок, а то, что он пишет.

Шведские ученые уверяют, что через 50–70 лет человечество вообще перестанет использовать письмо на бумаге для коммуникации. И те люди, которые сегодня кое-как умеют записать от руки свое имя и фамилию, через 50 лет будут считаться художниками-каллиграфами, владеющими совершенно бесполезным, но завораживающим искусством письма.