

В. А. Капранова

МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ

История педагогики как учебная дисциплина изучает развитие теории и практики образования, воспитания и обучения в различные исторические эпохи, включая современность в контексте ее исторического развития. Данная учебная дисциплина преподается студентам педагогических специальностей МГЛУ на 1-м курсе (1 семестр) и завершается сдачей экзамена в первую для студентов зимнюю сессию. Учебным планом по этой дисциплине предусмотрены лекции (20 ч), семинары (14 ч), самостоятельная работа студентов (66 ч). Лекции дают систематизированные основы научных знаний по истории педагогики, в то время как семинарские занятия проводятся в целях углубления теоретического материала. При проведении семинарских занятий помимо закрепления знаний, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы над учебной историко-педагогической литературой, важно

прививать студентам навыки творческого мышления при научном поиске, обобщении и изложении учебного материала и умения применять полученные знания при решении ситуативных педагогических задач.

При организации СРС необходимо учитывать два важнейших обстоятельства: во-первых, мы имеем дело со студентами-первокурсниками, которые только-только адаптируются к вузовскому обучению, соответственно в своем большинстве не владеют умениями работать самостоятельно в новом для них университетском формате; во-вторых, учебная дисциплина «История педагогики» занимает особое место в системе подготовки будущих учителей. Она является первой по времени преподавания, в определенной степени пропедевтической, предваряющей изучение в учреждении высшего образования учебных курсов педагогической направленности.

История педагогики как учебная дисциплина дает общее понимание генезиса и эволюции образования, начиная с первобытного общества до наших дней. Предлагаемая студентам в ходе изучения учебного курса широкая панорама исторического развития образования, педагогических теорий и идей в разных странах, традиционных и альтернативных концепций обучения и воспитания является фундаментом для дальнейшего изучения цикла педагогических дисциплин. Все вышеизложенное существенно влияет на характер организации и методику СРС при изучении курса «История педагогики».

Самостоятельная работа может осуществляться как индивидуально, так и группой студентов. Это зависит от цели, задач, объема, сложности задания, уровня знаний и умений студентов. Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. В нашем опыте мы широко использовали парное выполнение заданий по истории педагогики. Например, задания: «сравните систему воспитания в Афинах и в Спарте»; «поясните значения слов “пайдоном”, “эйрен”, “криптия”, “палестра”, “мусическая школа”, педагог, “дидакал”, “ликей”, “гимнасий”, “эфебия”; составьте глоссарий по теме «Просвещение и школа в России XVII–XVIII вв.»; составьте структурно-логическую схему «Виды учебных заведений воспитания в эпоху средневековья в странах Западной Европы», кратко описав виды, содержание, методы, формы обучения и воспитания и др. Иногда затруднения, возникающие в работе индивидуально, устраняются в ходе парной или групповой работы, которая складывается из индивидуальных достижений каждого участника. Совместная работа над заданием 2–3 студентов способствует повышению уровня мотивации, развитию познавательной деятельности, заинтересованности в получении результата благодаря взаимному контролю. Поэтому целесообразно предлагать для совместной работы задания, требующие сравнения, уточнения, пояснения, заполнения таблиц, схем, это стимулирует активность студентов и их коллективную работу.

Наряду с вопросно-ответными методами важно применять дискуссии, игровые ситуации, разделение учебной группы на оппонирующие коллективы и другие методы активизации мыслительной деятельности студентов. При

проведении занятий предусматривается использование инновационных технологий обучения, деловых и имитационных игр, тренингов по овладению методами обучения, воспитания.

В ходе самостоятельной работы практиковался такой метод, как компьютерная презентация, когда микрогруппы (3 студента) по очереди представляли результаты групповой работы по выбранной теме. Студенты-слушатели проводили экспертизу презентации по оценочному листу по ряду критериев: научность, содержательность, оригинальность презентации, степень участия всех студентов группы. Микрогруппы, набравшие наибольшую сумму баллов, получали высокие отметки.

Для эффективной организации СРС большое значение имеет подбор учебного материала. С целью активизации интереса студентов важно делать ставку на задания (индивидуальные, парные, групповые) проблемного, творческого характера. По усмотрению преподавателя данные задания могут быть предложены студентам для самостоятельного выполнения. Например: презентации по темам «Педагогическое наследие Я. А. Коменского сегодня», «Реформаторская педагогика: взгляд спустя столетие» предоставляли студентам возможность оценить педагогические взгляды классиков педагогики с точки зрения современности, их значение для школы и педагогики XXI века.

Помимо подбора учебного материала, разработки системы заданий еще одним важным методическим моментом является формирование у студентов умений самостоятельной работы со специальной литературой. К ним можно отнести следующие группы умений: 1) поиска источников информации, их отбора, 2) смысловой переработки информации, 3) письменной фиксации информации для ее последующего использования с помощью различных видов записи (план, реферат, аннотация и др.).

Поскольку выполнение самостоятельной работы предполагает процесс самоорганизации, то важно предложить студенту четкий алгоритм его будущих действий, который включает: 1) осмысление учебного задания; 2) планирование работы; 3) непосредственное выполнение задания; 4) самоконтроль, самооценку и самоанализ.

При работе с научной литературой обращалось внимание на формирование у студентов навыков использования следующих методических приемов: составление перечня источников по теме, их систематизация, оформление выходных данных по образцу, восприятие прочитанного текста, выделение главного.

Задания на знание понятийного аппарата: «Составьте терминологический словарь по темам “Школа и педагогическая мысль в России в XVIII веке», «Строительство и развитие советской системы образования (1917–1991 гг.)», педагогические кроссворды позволяли расширить педагогический лексикон студентов, закрепить знание педагогической терминологии, характерной для той или иной исторической эпохи.

Как показывает наш опыт, интерес у обучающихся вызывают задания, требующие сравнения взглядов классиков педагогики по определенным критериям. Например, задание «Сравните взгляды Я. А. Коменского, Дж. Локка, И. Г. Песталоцци на цель и задачи воспитания», «Российские просветители

XVIII века (М. В. Ломоносов, П. П. Бецкой, Ф. И. Янкович-Мириеве)), «И. Ф. Гербарт и Ф. А. В. Дистервег – классики немецкой педагогики». Использование метода сравнения при выполнении студентами задания в виде таблицы позволяет им получить наглядное представление об общих подходах классиков педагогики к трактовке целей и задач, а также о различиях в их взглядах.

Для развития умений обобщать и систематизировать пройденный материал использовались задания по составлению опорных схем для ответов на вопросы:

В целях понимания сути предлагаемых классиками педагогических идей и их реализации на практике студентам предлагались задания для самостоятельной работы: «Охарактеризуйте деятельность авторских школ «Яснополянская школа Л. Н. Толстого», «Дом ребенка М. Монтессори».

Заключая вышеизложенное, отметим, что опыт преподавания курса «История педагогики» показывает, что для организации эффективной СРС студентов необходимо: учитывать специфику учебной дисциплины, ее роль и место в преподавании цикла; создавать благоприятную образовательную среду для поддержания познавательного интереса, инициативы и самостоятельности студентов; обеспечивать оценку трудоемкости учебных заданий, их разнообразие, сочетание индивидуальной, парной и групповой работы, реализовывать основные этапы организации СРС, алгоритмизацию действий студента при выполнении учебных заданий, регулярно осуществлять контроль качества выполненной работы, систематически проводить консультации.