

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РАБОТ БЕЛОРУССКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ

Организация самостоятельной работы студентов, связанной с исследованием белорусской истории, культуры, просвещения, является весьма важной для воспитания гражданственности и патриотизма молодежи. В процессе самостоятельного изучения студенты знакомятся с малоисследованными работами белорусских просветителей К. М. Дорогостайского и А. П. Сапунова. Для будущего специалиста важно ознакомиться с гуманистическими взглядами белорусского государственного деятеля, исследователя К. М. Дорогостайского (1562–1615), автора первого светского научно-популярного издания «Гиппика», являющегося литературным памятником, своеобразной энциклопедией, из которой можно узнать много полезных знаний об окружающем мире.

Большое значение в воспитательном отношении имеет образ просветителя К. М. Дорогостайского, высокообразованного, искреннего, самокритичного человека, который старательно приобретал знания и делился ими с другими людьми. Студенты раскрывают его гуманистические мысли о необходимости взаимного обучения, развития наук, о важности профессионального совершенствования во всех науках и искусствах, о бесконечности профессионального роста.

Книга «Гиппика» имеет большое значение для обучения, воспитания и образования личности. Материалы этой книги можно с успехом использовать для гражданского, патриотического, экологического, эстетического, умственного воспитания молодежи, для расширения знаний о мировой и белорусской истории и культуре. Просветительские взгляды К. М. Дорогостайского ярко проявлялись в том, что он понимал большое значение знаний в жизни людей, но еще большее значение он придавал тому, чтобы передать знания людям. В ходе обсуждения студенты убеждаются, что просветитель призывал людей делиться друг с другом своими знаниями и умениями, когда один начинает, а другой продолжает начатое дело, в результате чего наука и ремесла будут расти и совершенствоваться наподобие того, как с течением времени из маленьких домиков вырастают большие города. К. М. Дорогостайский также призывал профессионально совершенствоваться, высказывал мысли о бесконечности профессионального роста, для которого необходимо время, осведомленность, тщательность, зоркость, наблюдательность, заботливость, постоянство профессиональных занятий и наблюдений.

Студенты отмечают, что гуманистическая позиция К. М. Дорогостайского проявляется не только по отношению к людям, но и к животным. Книгу «Гиппика» можно с успехом использовать в экологическом воспитании, с ее помощью прививать любовь к животным. Автор гуманно относился к животным, учил их беречь их и ухаживать за ними и тогда, когда животные состарились. Он призывал осуществлять индивидуальный подход, принцип природосообразности в обучении лошадей, учитывать их природу, темперамент. Его учение соотносится с учением о темпераменте и показывает необходимость индивидуального, гуманного подхода к существам с различным темпераментом. Тем более это положение относится к человеку. Он выступал против жестокого обращения и применения физических наказаний к людям и животным.

Для гражданского, патриотического воспитания студентов большое значение имеет мысль о том, что патриотизм К. М. Дорогостайского ярко проявляется в его стремлении служить Отчизне, своему народу, нести знания, поддерживать соотечественников во всех их начинаниях. В результате изучения работ студенты убеждаются в том, что просветительские идеи К. М. Дорогостайского, гуманизм, широта кругозора, разносторонность интересов имеют большое значение для развития просвещения, являются актуальными и востребованными в наше время.

Студенты знакомятся с малоисследованными работами А. П. Сапунова (1851–1924), русского историка, краеведа, археолога, который большое значение придавал делу народного образования. В своих работах он отмечал, что лучшим показателем степени культурности страны служит положение в ней дела народного образования. Заинтересованный развитии образования, А. П. Сапунов выступал против полонизации, анализировал положение дела народного образования в белорусском крае к концу польского владычества.

Важность изучения работ А. П. Сапунова состоит в том, что он проанализировал состояние и деятельность иезуитских школ, которые были в Полоцке, Витебске, Двинске. При этом он отмечал, что этих школ было очень мало, в них получали образование только дети шляхты, к тому же иезуитские школы существованием своим в то время были обязаны русскому правительству. В Полоцке у иезуитов обучались школьники из дворянства здешней губернии, в других местах таких школ не было, кроме Забяльского монастыря доминиканов. В Витебске при иезуитском кляшторе имелась школа для обучения малолетних шляхетских детей.

Особый интерес у студентов вызывает историческая справка А. П. Сапунова, в которой он проанализировал состояние высших учебных заведений на белорусских землях как уже существовавших, так и тех, которые только предполагали открыть, показал сложный путь их возникновения и развития. Правительство было озабочено учреждением высшего учебного заведения в Орше, уездном городе Могилёвской губернии. С 31 октября 1824 г. Витебская и Могилёвская губернии входили в состав Санкт-Петербургского учебного округа, 17 января 1829 г. был учреждён Белорусский учебный округ,

в состав которого вошли учебные заведения вышеупомянутых губерний. Вопрос об открытии в Орше лицея императором Николаем Павловичем был решен утвердительно. Предполагалось, что высшее учебное заведение в Орше может заменить упраздненный Виленский университет, но потом устройство лицея в Орше отменили. Открытая 15 августа 1840 г. в казенном имении Горы-Горки Оршанского уезда Могилёвской губернии земледельческая школа была преобразована в 1848 г. в земледельческий институт, имевший целью приготовление ученых-агрономов с высшими теоретическими и практическими познаниями в сельском хозяйстве. В 1859 г. было введено преподавание новых предметов и новое положение о Горыгорецком земледельческом институте. Но 24 июля 1863 г. высочайше было повелено перевести институт в Санкт-Петербург в здание упраздненного тогда лесного института.

Студенты убеждаются в том, что А. П. Сапунов придавал большое значение университету, его он считал «источником живой воды». Он отмечал, что из всех учебных округов Европейской России не имел университета один Виленский, а отсутствие его неблагоприятно сказывалось на северо-западном крае, на местном училищном ведомстве. Администрация края затруднялась с поиском служащих лиц с высшим образованием, медиков. Учебный округ нуждался в учителях, которых он был вынужден приглашать из других учебных округов. Окончившие курс в гимназиях молодые люди, которых здесь было больше, чем во многих других округах, желая продолжить свое образование, устраивались в Петербургский и Московский университеты, переполненные слушателями. Университет А. П. Сапунов считал центром науки, который распространяет блага просвещения в разнообразных его формах и проявлениях, возвышает уровень цивилизации. Деятель предполагал, что учреждение в этом крае русского университета с русскими профессорами, с русским преподаванием укрепило бы в крае русские начала, распространило бы русскую цивилизацию, русское влияние. Он предлагал организовать университет в Полоцке, а не в Вильно, так как университет в Вильно имеет польский оттенок. А. П. Сапунов показывает, как трудно решался вопрос об организации университета на белорусских землях. В 1873 г. на пути к учреждению лицея в Орше неожиданно встал университет в Киеве, на пути к учреждению университета в Полоцке встал университет в Одессе. А. П. Сапунов отмечает, что над учреждениями высшего образования в Белоруссии тяготел какой-то злой рок, налагающий свою тяжелую руку именно в тот момент, когда все обстоятельства складывались весьма благоприятно. Так и белорусский университет давно уже манил взоры белоруса. Но этот сказочный источник постоянно от него уходил. Томимый жаждой просвещения белорус с грустью ждал, когда же и для него наступят лучшие времена, когда же и ему позволено будет «испить живой воды». А. П. Сапунов утверждал, что просвещение народа находилось в младенческом состоянии, а в городах, хотя и прикладывались усилия к продвижению его вперед, успехи были очень незначительными.

Студенты делают вывод о том, что просветительские взгляды А. П. Сапунова отражали мечты и чаяния народа, его стремление иметь прогрессивную систему образования на белорусских землях.