

культурных ценностей. Как считает И. Ю. Дьяченко, время подтверждает историческую правоту Н. К. Рериха: разрушения не прекратятся, пока человечество не осознает, что же такое Культура во всей ее глубине и значимости. Только понимание величия Культуры, понимание того, что Культура есть панацея ото всех кризисов человечества, что в ней – решение всех его проблем, путь к сотрудничеству между народами и эволюционное восхождение человека, принесет человечеству долгожданный мир. Именно эту новую идею – *объединение через Культуру* – дал миру Н. К. Рерих.

О. М. Рощинская, М. Н. Трушко

ДИАЛОГ КУЛЬТУР – КУЛЬТУРА ДИАЛОГА

Современная культура в условиях глубоких противоречий, столь характерных для данного этапа развития человеческого общества, все больше пытается обозначить ценности и ориентиры, отражающие общие интересы народов самых разных стран и сохранить при этом уникальность и своеобразие каждой из национальных культур. Но происходящие в условиях глобализации процессы весьма противоречивы. Им свойственно стремление ввести общие правила взаимодействия всех стран в интересах национальных правящих элит с целью сохранить их господство в различных сферах деятельности. Эта тенденция сопровождается откровенным игнорированием интересов простых людей. Подобный подход вызывает все большее раздражение и противодействие у рядовых граждан. Неслучайно сегодня стала весьма популярной на фоне явных фальсификаций истории идея возрождения социалистического строя и его принципов, ориентированных на равенство и справедливость. Политические противоречия в современном мире также достигли невероятного накала, обозначив при этом наиболее значимые проблемы, стоящие перед человечеством. Особенно четко они проявляются в борьбе за лидерство в финансово-экономической сфере и мировое господство. Это хорошо видно на примере жесточайших столкновений США и европейских стран с Россией. Применение санкций с целью обвалить экономику России, сопровождающееся откровенно провокационными приемами типа «дела Скрипаля», бездоказательными обвинениями по самым разным поводам, можно рассматривать как запланированные акции, с помощью которых США пытается сохранить свое доминирование в мире.

Особую остроту этому противостоянию придает информационная война, ведущаяся в первую очередь с использованием Интернета, социальных сетей, телевидения. Сегодня мы в считанные часы узнаем, что в какой стране происходит. Но часто эта информация подается тенденциозно, с немалой долей намеренной лжи.

Серьезные проблемы порождает и постоянно усиливающаяся культурная диффузия, которая сама по себе является объективным, закономерным процессом, но одновременно ставит перед человечеством много новых вопросов, требующих безотлагательного решения. Особенно это стало заметно на фоне резко возросших миграционных процессов. Так, например,

Европа, широко открыв двери для мигрантов, получила совсем не то, чего ожидала. Негативные явления, с которыми пришлось столкнуться европейцам, были во многом обусловлены наличием серьезных межкультурных различий. Часто деструктивные действия в сфере межкультурных контактов разворачиваются на фоне неверной расшифровки состояния человека другой культуры, иной манеры его поведения, других традиций, норм, правил, принципов коммуникации. «Эти проблемы, как правило, усугубляются в связи с различием систем ценностей, мировоззрения, особенностей воспитания и, разумеется, в связи с различными ожиданиями, различием «образов» друг друга (П. Шихирев, 2000).

Все эти процессы меняют представления как отдельного человека, так и социума в целом о привычных коммуникационных процессах. Центральной в этих условиях становится проблема понимания, а ее позитивное решение невозможно без конструирования и реализации соответствующих ей моделей межкультурной коммуникации. Умение договариваться, эффективно общаться становится важнейшим условием взаимодействия как на уровне отдельных личностей, так и на уровне народов, государств. Решение этой проблемы нацелено на снятие барьеров между представителями разных культур и облегчение общения, дающего перспективу человечеству для успешного осуществления диалога культур.

Процессы, порожденные глобализацией, делают все более актуальной проблему диалога культур. Что же лежит в его основе, каковы основные принципы и правила осуществления? С нашей точки зрения, диалог культур должен осуществляться на основе следующих установок:

- любая война, о которой столь часто говорят сегодня, тем более ядерная, закончится страшнейшей трагедией для всего мира. Все разумное человечество отдает себе отчет в том, что такой сценарий недопустим. Он окажется пагубным даже для тех, кто приготовил для себя обеспеченные всем необходимым для жизни бункеры глубоко под землей;

- в сложившихся условиях ни одно государство не может претендовать на абсолютное лидерство и навязывать свою волю другим народам;

- мир все больше ориентируется на идеи равенства и справедливости.

Диалог культур может стать важным фактором, нивелирующим возникающие противоречия, предупреждающим различного рода конфликты, столкновения и даже войны. Он способен снимать напряженность, создавать обстановку доверия. Важнейшим при решении этих задач становится умение услышать, понять другого. Не игнорирование диалога в трудных ситуациях, а поиски взаимоприемлемых решений являются надеждой на сохранение стабильности, гармонии и мирного существования на нашей планете.

Перспективы продуктивного межкультурного общения в рамках диалога культур в новых условиях ставят перед обществом необходимость изменения стратегических парадигм. В соответствии с принятой в ноябре 1998 года на 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Декларацией о культуре мира» они должны быть нацелены на преобразование ценностных установок, мировоззренческих взглядов и типов поведения. Доминантой их должно стать воспитание культуры мира, формирование толерантного сознания, утвержде-

ние нравственных принципов миролюбия и открытости. Для достижения этой цели необходимо на разных уровнях диалога культур (личностных, этнических, государственных) стремиться реализовывать следующие принципы:

- готовность к сотрудничеству с представителями иных культур;
- уважение к сформировавшимся этнокультурным особенностям любого народа, к его языку, обычаям, традициям, религии. Уважение права всех народов быть различными;
- обеспечение устойчивой гармонии между различными политическими, этническими, конфессиональными и другими социальными группами;
- стремление к нахождению даже в самых сложных ситуациях компромиссных решений, позволяющих избегать прямых негативных столкновений;
- освоение наиболее признанных в международной практике стандартов межкультурного взаимодействия;
- профилактика экстремизма, преодоление ксенофобии в любых формах их проявления;
- выработка навыков по преодолению межкультурных барьеров, способов адаптации к иной культуре.

Решающая роль в утверждении и освоении такой модели диалога культур принадлежит системе воспитания молодого поколения в учреждениях образования. Школьники и студенты должны получать знания о межкультурных различиях, научиться понимать объективность возникновения и исторического развития доминирующих черт национального характера и базовых моделей поведения конкретного народа, закодированных в конкретных культурных смыслах. Конечная цель подобной работы – формирование грамотной, толерантной личности, готовой вести цивилизованный диалог с представителями иных культур.

Хочется надеяться, что понимание всей сложности современной ситуации приведет к осознанию политиками и простыми людьми огромной ответственности за будущее нашей планеты, за выживание человечества на Земле. Решение этих сложнейших вопросов при межкультурном взаимодействии должно ориентироваться на конструктивный, взаимоуважительный диалог, признающий равенство каждого участника. Через диалог культур можно не только снять, нивелировать возникающие противоречия, непонимание, несогласия, преодолеть сложившиеся (зачастую несправедливые) стереотипы, но и обогатиться знаниями, традициями, опытом других народов, накапливая при этом тот потенциал, который войдет в фонд мировой культуры, сделает нашу жизнь более гармоничной и совершенной. Выдающийся антрополог Тейяр де Шарден писал: «народы и цивилизации достигли такой степени периферического контакта, или экономической взаимозависимости, или психической общности, что дальше они могут расти, лишь взаимопроникая друг в друга...» (П. Тейяр Шарден, 1987). Не учитывать это сегодня просто неразумно.