

- относительная свобода места проведения занятия, так как нет необходимости занимать определенное место в университете или искать его вне университета;

- возможность присутствия преподавателя только опосредованно, т.е. выполняется контролирующая и диагностическая функция, преподаватель выступает в роли медиатора дискуссии и т.п.;

- отработка практических языковых навыков, полученных в ходе аудиторных занятий, проходит в неформальной обстановке;

- разнообразие заданий, которые могут включать просмотр фильмов и видео; подготовку и демонстрацию проектов, презентаций; составление дневников, привлечение других онлайн-платформ (*linoit.com*) для написания отзывов на просмотренные видео и последующее их обсуждение; проведение онлайн-викторин и дебатов;

- возможность привлечь носителей языка, для общения с эффектом погружения в языковую среду;

- преодоление языкового барьера, так как студентам предоставлена свобода творчества и самовыражения.

Среди минусов можно отметить то, что:

- количество доступных и качественных платформ лимитировано;
- некоторые платформы позволяют проводить онлайн-трансляции только в течение ограниченного количества времени;

- набор участников трансляции также может быть ограниченным (слишком малочисленным);

- проведение лингвистического онлайн-клуба предполагает использование стабильного интернет-соединения, однако с ним могут возникнуть проблемы исключительно технического характера;

- онлайн-общение не может сравниться с живым общением.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что лингвистический онлайн-клуб способствует формированию ключевых компонентов иноязычной коммуникативной компетентности, является перспективным способом организации внеаудиторной деятельности студентов, мотивирует учащихся к изучению иностранного языка, а также повышает их уровень образованности, готовности к межкультурному общению. Таким образом, на такую возможность внеаудиторной деятельности студентов следует обратить внимание.

Д. А. Голубович

УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТА ЦИФРОВОГО И ДОЦИФРОВОГО ПОКОЛЕНИЙ

Формирование цифровой компетентности, или умений активного использования речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) для решения коммуникативных и позна-

вательных задач является одним из основных метапредметных результатов освоения образовательных программ. Успешное использование ИКТ определяется способностью и готовностью индивида уверенно, эффективно, критично и безопасно выбирать и применять ИКТ для решения задач в различных сферах жизнедеятельности.

Глобальное распространение сети Интернет, стремительное развитие средств коммуникации и программного обеспечения и их активное проникновение во все сферы человеческой деятельности, включая образование, повлекли за собой столкновение информационной культуры студентов, являющихся представителями цифрового поколения (родившиеся с 1990 г.), и информационной культуры преподавателей, большинство из которых стали использовать возможности компьютерных технологий в более зрелом возрасте и являются представителями доцифрового поколения (поколения родившихся до 1990 г.).

Существует ряд причин неприятия ИКТ отдельными участниками образовательного процесса:

1) социальные причины: «цифровая культура» видится как зависимость человека от компьютера и технологий. Некоторые же исследователи утверждают, что в настоящий момент понятие «цифровая зависимость» следует заменить на понятия «цифровая интеграция» и «цифровая трансформация», которые имеют определенно положительную коннотацию;

2) культурные причины: в частности, корпоративная культура образовательного учреждения, где основной ценностью будет уважение к книге и печатному слову, а не материалам Интернета на том основании, что последние вторичны и недостаточно надежны в качестве основы для серьезного исследования;

3) финансовые причины: компьютерное обеспечение образовательного процесса требует больших финансовых затрат, и не все образовательные учреждения и/или участники образовательного процесса могут позволить себе его приобретение;

4) недостаток знаний и навыков работы с ИКТ: некоторые участники образовательного процесса обладают лишь базовыми цифровыми навыками, недостаточными для того, чтобы в полной мере использовать ИКТ в профессиональной и социальной деятельности;

5) различие когнитивных процессов: многие представители доцифрового поколения считают, что обучение – неизменно времязатратный и трудоемкий процесс, участник этого процесса должен полагаться на авторитеты в науке и энциклопедические знания, склонен к самоанализу, предпочитает однонаправленный режим работы и линейное, логичное, последовательное изложение информации (в основном, текстовой).

События, связанные с непрерывным процессом развития и проникновения в повседневную жизнь новых ИКТ, являются актуальными для представителей цифрового поколения, позволяют им уверенно чувствовать себя в цифровой среде и дают широкие возможности для получения

информации. По сути, информационно-коммуникационные технологии являются для цифрового поколения естественной средой обитания. Мышление современной молодежи отличается иным сочетанием и интенсивностью когнитивных навыков, и, следовательно, в обучении они прибегают к иным формам концентрации внимания, обусловленными существованием в интерактивной цифровой среде.

Цифровое поколение предпочитает: 1) получать информацию быстро и из многочисленных источников; 2) хранить информацию в форме гиперссылок; 3) мультипрофильный режим работы с разного вида информацией (изображения, аудио-, видео-); 4) пользовательский информационный материал. Также представители цифрового поколения открыты в виртуальном пространстве, склонны к коллективному анализу событий, явлений, проблем и считают, что обучение должно быть мгновенным, актуальным и занимательным.

Столь существенные различия культур приобретения информации и ее преобразования в знание позволяют говорить о существовании конфликта цифрового и доцифрового поколений и необходимости изменений в содержании и организации учебного процесса в языковом образовании.

Обучение должно стать более коммуникативным и быть направлено на исключение примитивизации языка, которой способствует общение в цифровой среде. При организации учебного процесса необходимо в полной мере использовать такие технические средства его оптимизации, как ресурсы Интернета и социальных сетей, интерактивные тесты и мобильные приложения, стриминговые и образовательные платформы, мессенджеры и облачные хранилища данных.

С. Л. Гриц

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

В современной жизни требуется развитие в человеке способностей ориентироваться в различных ситуациях, иметь представление о последствиях своей деятельности, принимать всевозможные решения. Как известно, организация самостоятельной познавательной работы студентов – одно из направлений, которое позволяет перейти от знаниевой парадигмы образования к компетентностной. При этом самостоятельная работа – это не только познавательная деятельность, связанная с усвоением профессиональных знаний, это переживание практического опыта в контексте формируемых компетенций. Для компетентностного специалиста характерно развитие способностей выполнять профессиональные функции на высоком уровне. А значит, актуализируется проблема не только повышения эффективности самостоятельной работы, но и содержания образования.