

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Т. Г. Гуцева

### ПРОБЛЕМА КОММУНИКАЦИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ПОЛИТИКИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В СТРАНАХ ЕВРОПЫ

В современном мире ни у кого не вызывает сомнений, что нет альтернативы диалогу различных культурно-цивилизационных социальных групп, стран, обществ. Но процесс коммуникации требует обоюдной заинтересованности, взаимодействия. Анализируя вопросы коммуникации в современном европейском обществе, переживающем небывалый миграционный бум, необходимо отметить серьезные проблемы, требующие разрешения.

Со второй половины двадцатого века в странах Западной Европы, вслед за Канадой и Австралией, главным направлением в политике диалога между носителями различных культур стала концепция «мультикультурализма». Практика ее реализации привела к тому, что иммигранты оказались в положении социальных аутсайдеров. Это происходило благодаря их стремлению сохранить свою культурную идентичность. Сохранение ее, выражающееся прежде всего в нежелании изучать язык принимающего общества, обрекает иммигранта на социально-экономическую изоляцию. Мультикультурализм сыграл значительную роль в нарастании социальных конфликтов.

Политические элиты Запада рассчитывали на формирование в будущем так называемого мультикультурного общества, где разнообразие культурных традиций будет сцементировано единым для всех либеральным мировоззрением и унифицированным образом жизни в современном урбанизированном обществе. Это, однако, оказалось иллюзией, в каком-то смысле даже самообманом.

Если судить по последним высказываниям лидеров ведущих стран Европы, политика мультикультурализма провалилась, что говорит о необходимости поиска новых и более эффективных способов взаимодействия. В Германии, которая испытывает основной удар миграционного кризиса, по мере осознания германским обществом новых реалий первоначальная «безграничная культура гостеприимства» постепенно стала трансформироваться в «культуру рассудка и оценки ситуации» в области миграционной политики. Как отмечают эксперты, традиционная интеграционная политика в отношении мигрантов не соответствует уровню сложности новых вызовов, требуется более широкое участие гражданского общества в разрешении кризиса. Обосновываясь в комфортных условиях благополучных западных государств, выходцы из «третьего мира» далеко не всегда проявляют стремление до конца интегрироваться в соответствующие общества, практически полностью сохраняют прежнюю идентичность (а вместе с ней в значительной мере также менталитет). В результате в странах, принимающих массовые потоки гастарбайтеров, образовывались анклавные сообщества, живущие по собственным законам и традициям: социумы в социуме.

Несмотря на все материально-вещное и интеллектуальное могущество, технически передовой Запад начинает проигрывать соревнование с другими цивилизациями не столь оснащенными инструментально, но зато сохранившими некоторые утрачиваемые в ходе прогрессирующей специализации специфические ресурсы, среди которых первостепенное значение имеет не только физическое воспроизводство населения как таковое, но и «пассионарность» этого населения, его сверхмотивированность, способная в критических обстоятельствах доходить до самопожертвования, о котором на Западе давно уже забыли.

Концепция мультикультурализма в отличие от декларируемой роли обеспечить культурный плюрализм, а также облегчать жизнь иммигранта, порождает обратное. Сохранение культурной самобытности влечет за собой неспособность приезжих полноценно интегрироваться в общество.

Европейские критики политики мультикультурализма отмечают в ее проведении поощрение фрагментации вместо интеграции и придание культурным различиям статуса «фетиша», вместо того, чтобы стимулировать граждан воспринимать страну постоянного проживания как свой дом. Развитию диалога на провинциальном и местном уровнях в разных сферах жизни граждан в школе, кружках, которые служат дополнительным инструментом интеграции новых поколений мусульман в европейский социум, препятствует крайняя разнородность мусульманской диаспоры, расколотой по этническому и вероисповедному признакам, по идеологическим и политическим мотивам. Важную роль в углублении размежевания играют ведущие исламские государства, которые через финансирование строительства мечетей, культурных и образовательных учреждений в Европе, оплату направляемых туда имамов установили контроль над общинами. На усложнение взаимоотношений в европейских странах повлияло и осязаемое ухудшение социально-экономического положения мусульман, особенно молодежи из гетто в некоторых районах крупнейших европейских городов. Растет чувство безысходности и бесперспективности, а ислам превращается в основной фактор идентификации.

В ответ на многочисленные протестные выступления исламской молодежи растет исламофобия коренных европейцев. Серьезным препятствием для налаживания межкультурной коммуникации является требование учета законов шариата в законодательствах европейских стран: объявление пятницы нерабочим днем, официальное признание браков, совершенных по исламскому обряду, преподавание ислама в школьных заведениях, отдельный транспорт для мужчин и женщин и др. Это уже затрагивает светский принцип государственного управления.

Неприятие хиджаба у мусульманок, особенно в учебных заведениях во Франции, оказалось центральной темой французских СМИ. В Германии и Нидерландах власти разрешили преподавать в школах основы ислама в рамках курса истории религий. Эта практика существует и в Италии. В Великобритании в ряде случаев мусульманский брак может быть приравнен к гражданскому, а в Испании это уже стало нормой.

При всех различиях и схожести подходов властей к проблеме ислама есть одна общая проблема, не решенная в большинстве западноевропейских стран. Речь идет об отсутствии представительных органов мусульман, с которыми государство могло бы вести диалог. В исламе нет какой-либо единой жесткой иерархической структуры. Положение мусульман-иммигрантов осложняется еще и тем, что приезжие из разных стран нередко придерживаются различных подходов к тем или иным положениям шариата. Поэтому в каждой из стран властям приходится вести диалог с каждой общиной в отдельности. Ситуация требует постоянного внимания властей всех уровней к правам верующих. Представляется, что нет альтернативы диалогу, пусть и нелегкому между исламскими общинами и государством. Евросоюзом делаются попытки выработать общий подход к проблеме иммиграции.

Неспособность Европы интегрировать мигрантов может содействовать утрате ею в процессе неизбежной миграции своей ценностной основы, а с ней и демократических институтов. Важную роль играет политика в области образования и языка прежде всего в отношении молодежи, а также осознание необходимости долгосрочной работы с беженцами с более активным участием в этой работе гражданского общества.

**Т. С. Захарова**

#### КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ Н. К. РЕРИХА «МИР ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ»

Глобальные процессы в современном обществе направлены на формирование духовного единства между народами, которое рассматривается как условие самосохранения человечества. В настоящее время актуальными становятся следующие вопросы: каким должно быть восприятие различных культур и их ценностного содержания, как выработать в мире приоритет общечеловеческих нравственных ценностей, как продумать культурную политику для всего мирового сообщества в условиях формирования постиндустриальной цивилизации и глобализации культурно-коммуникативного пространства.

В 1935 году был подписан первый международный договор по защите культурных ценностей (Пакт Рериха). Инициатором и автором Пакта стал великий русский художник, ученый, путешественник, мыслитель и общественный деятель – Николай Константинович Рерих (1874–1947). В рамках самого Пакта был утвержден предложенный Н. К. Рерихом отличительный знак, которым предполагалось отмечать защищаемые объекты культуры. Этим знаком было «Знамя Мира» – белое полотнище, на котором изображены три соприкасающихся амарантовых круга – прошлые, настоящие и будущие культурные достижения человечества, окруженные кольцом вечности.

Знамя Мира – символ культурной преемственности, т.к. без прошлого нет будущего. Как считал Н. К. Рерих, Знамя Мира имеет в первую очередь огромное воспитательное значение, т.к. воспитываясь с ранних лет в уважении к собственному культурному наследию и мировой культуре, молодежь имеет широкие возможности творческого развития и утверждения дружественного культурного сотрудничества с другими народами.