

*В. В. Тур, канд. филол. н.
Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь
e-mail; vitaly.tur@gmail.com*

*V. V. Tur, Cand. Sc. (Philology)
Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus
e-mail; vitaly.tur@gmail.com*

СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СЛОВА КАК РЕЗУЛЬТАТ ВЫБОРА НАИВНОЙ ТЕОРИИ О МИРЕ

Обосновывается тезис о том, что семантическая структура слова зависит от наивной теории о мире, конструируемой говорящим в качестве основы лексического значения.

Ключевые слова: структура лексического значения; семантический признак; лексикографическое описание; коммуникативная релевантность; наивная теория о мире.

WORD MEANING STRUCTURE AS A RESULT OF THE CHOICE OF A NAIVE THEORY ABOUT THE WORLD

It is argued in the paper that a word meaning structure depends on a naive theory about the world, constructed by the speaker as the basis of lexical meaning.

Key words: word meaning structure; semantic feature; lexicographic description; communicative relevance; naive theory about the world.

Соотношение концепта, стоящего за словом, и лексическим значением как рефлексом той суммы знаний, которую несет в себе соответствующая когнитивная структура, является одной из ключевых проблем лексической семантики. О том, насколько многочисленны альтернативные репрезентации концепта в речи, можно судить уже хотя бы по вариативности дефиниций одних и тех же слов в разных словарях.

Традиционно, лексическое значение в его сопоставлении с обозначаемой ментальной сущностью понимается как коммуникативно-релевантная часть концепта, включающая сравнительно небольшое количество общеизвестных, функционально значимых семантических признаков. Проблема, однако, заключается в том, что коммуникативно-релевантной, как известно из многочисленных исследований последних лет, может оказаться практически любая часть обозначаемого концепта. В результате, решение вопроса о степени значимости того или иного признака чаще всего сводится к определению частотности его актуализации при проведении контекстуального анализа и / или лингвопсихологических экспериментов. Недостатком такого подхода является то, что подобный способ определения значимости признаков

в семантической структуре слова не является объяснительным: фиксируя высокую степень частотности актуализации определенной части концептуального знания, мы не даем ответа на вопрос о том, почему частотным оказывается именно тот, а не иной «пучок» семантических признаков.

В этой связи обращает на себя внимание теория Г. Мерфи и Д. Медина, согласно которой целостность и внутренняя связность концепта обусловлена стоящими за ними фоновыми знаниями людей и их наивными теориями о мире. Именно эти наивные теории соотносят концепт с другими концептами в домене и, что наиболее важно в контексте нашего обсуждения, структурируют признаки внутри концепта [1]. Важным следствием данного положения является иной взгляд на процесс актуализации признаков, в соответствии с которым в результате применения определенной теории происходит не высвечивание отдельных признаков, а построение сразу всей признаковой структуры концепта.

Ключевым тезисом нашей работы является гипотеза о том, что в основе формирования некоторых лексических значений лежит аналогичный принцип поиска наиболее адекватной, по мнению говорящего, теории о мире, которая, в свою очередь, определяет признаковую структуру этих значений.

Высказанное предположение является результатом нашего исследования словарных дефиниций, характер вариативности которых от словаря к словарю при толковании одних и тех же слов заставляет предположить, что в основе данной вариативности лежит не решение лексикографа по поводу значимости каждого признака в отдельности, а выбор определенной целостной теории (когнитивной модели), которая, по его мнению, наиболее соответствует представлениям носителей языка о семантике определяемого слова. Ср., например, разные дефиниции *slipper* ‘тапок’ – *a comfortable shoe that you wear in the house* ‘удобная обувь, которую носят дома’ (*Cambridge English Dictionary*); *a light low-cut shoe that is easily slipped on the foot* ‘легкая обувь с широким отверстием для ног, которая легко надевается на ногу’ (*Collins English Dictionary*) (удобная => носят дома; с широким отверстием для ног => легко надевается на ногу).

Следует, наконец, отметить, что построение дефиниции на основе целостной теории не является единственно возможным способом толкования семантики слова: альтернативным вариантом служит перечисление отдельных, не связанных единой теорией салиентных (перцептивно выделенных) признаков. Выяснение того, от чего зависит выбор той или иной стратегии описания семантики слова, является важной задачей дальнейших исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Murphy G. L. The role of theories in conceptual coherence // *Psychological Review*. 1985. Vol. 92 (3). P. 289–316.