

*Н. Н. Томская, старший преподаватель
Московский городской педагогический университет, Москва, Россия
e-mail: natalie_tomskaya@mail.ru*

*N. N. Tomskaya, Senior Lecturer
Moscow City University, Moscow, Russia
e-mail: natalie_tomskaya@mail.ru*

СЕМАНТИКО-ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ФУНКЦИОНАЛ ЛЕКСИКИ ДРАМАТУРГИЧЕСКОГО ТЕКСТА ТЕАТРА АБСУРДА

Проводится лексико-семантический анализ абсурдистских драматургических текстов, определяется роль лексических единиц в распределении информации в тексте.

Ключевые слова: драматургический текст; театр абсурда; семантика; категория информативности.

SEMANTIC AND PRAGMATIC FUNCTIONALITY OF THE VOCABULARY IN THE ABSURDIST DRAMATIC TEXT

The lexical and semantic analysis of absurdist dramatic texts is carried out, the role of lexical units in the distribution of information in the text is determined.

Key words: dramatic text; theater of the absurd; semantics; category of informativity.

Лексический состав драматургического текста отличается повышенной семантической наполненностью. Это объясняется объективными характеристиками драмы, связанными с театральным искусством: предназначенный для публичного вербального воспроизведения, такой текст рассчитан на двух- трехчасовое представление. Следовательно, удельная семантическая нагрузка на единицу текста возрастает. Это определяет актуальность данного исследования, цель которого – провести лексико-семантический анализ текстов театра абсурда и определить роль лексических единиц в реализации текстовой категории информативности.

Исследование проведено на материале текстов классика абсурдистской драматургии – С. Беккета, в частности таких пьес, как «Waiting for Godot», «Endgame», «Happy Days», «Krapp's Last Tape».

Методологическую базу исследования составляет теория И. Р. Гальперина о трёх уровнях информации в тексте: содержательно-фактуальная

информация (СФИ), содержательно-концептуальная (СКИ) и содержательно-подтекстовая информация (СПИ) [1, с. 26–50]. Анализ текстов проведен по схеме, предложенной В. В. Елисеевой [2, с. 59], и состоит из четырех этапов: 1) сначала исследуются информемы, выполняющие номинативную и дейктическую функцию и таким образом отвечающие за первый уровень информации (СФИ); 2) далее анализируются прагмемы эмоционально-оценочного характера, эксплицирующие СКИ; 3) анализ актуализированных лексических единиц, составляющих имплицированную СКИ; 4) анализ сенсibilizированных единиц, то есть усиленных в силу взаимовлияния смыслов, с целью определения СПИ [2, с. 59].

Информемы, образующие первый информационный уровень (СФИ), объединяются в лексико-тематические группы, такие как «повторение», «страдание», и др. Второй этап анализа, охватывающий эмоционально-оценочные прагмемы, проходит главным образом на материале ремарок, которые определяют речь и действия персонажей. Третий этап анализа связан с скрытой концептуальной информацией, приближающейся к подтекстовой. Основными способами актуализации лексических единиц, носителей такого типа информации, является повтор [4] и стилистическое выдвигание. На уровне СКИ поднимаются темы «nothingness» [5], «борьба», «пауза», «конец». Подтекстовая информация фактически не представлена в тексте и вычленяется из совокупности смыслов на уровне концептуальной информации. В проанализированных текстах СПИ представлен такими мотивами, как повтор, стагнация, бесконечность страдания.

В дальнейшем представляется перспективным исследование категории информативности драматургического текста с точки зрения распределения информации между основным корпусом реплик и служебным текстом авторских ремарок [3], что также возможно с помощью лексико-семантического анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М. : КомКнига, 2006. 144 с.
2. Елисеева В. В. Анализ информационной структуры художественного текста // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2005. Сер. 9, вып. 2. С. 57–62.
3. Комиссаров К. В. Лингвокогнитивный потенциал организации текстового пространства драматического произведения (на материале пьесы П. Шеффера "Амадей") // Три "Л" в парадигме современного гуманитарного знания: лингвистика, литературоведение, лингводидактика. межкафедральный сборник научных статей. Московский городской педагогический университет, 2018. С. 46–50.
4. Николаева М. Виды и функции повтора в пьесах театра абсурда // *Maski wolności w dramacie i teatrze XX i XXI wieku. interdyscyplinarna konferencja naukowa z cyklu „Lektury dramatu/teatru”*. Katowice: Śląsk, 2019. С. 147–160.
5. Николаева М. Н. Лингвонегативизм С. Беккета (на примере текста пьесы «В ожидании Годо») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 6–1 (84). С. 128–135.