

А. В. Сытько, к. филол. н.

Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь

e-mail: sytko.mglu@gmail.com

A. W. Sytko, Cand. Sc. (Philology)

Minsk State Linguistic University, Minsk, Belarus

e-mail: sytko.mglu@gmail.com

СУБЪЕКТ ДЕОНТИКИ В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ НЕМЕЦКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ)

Рассматриваются семантические типы деонтического субъекта в немецко- и русскоязычном научном дискурсе. Представлены дискурсивные характеристики, обуславливающие функционирование модальных субъектов. Определены компонентные характеристики данных модальных конструкций.

Ключевые слова: деонтика; научный дискурс; дискурсивный признак; модальный/деонтический субъект; пропозициональный глагол.

THE DEONTIC SUBJECT IN THE SCIENTIFIC DISCOURSE (BASED ON THE GERMAN AND THE RUSSIAN LANGUAGES)

The semantic types of the deontic subject in the German and Russian scientific discourse are considered. The discursive characteristics determining the functioning of modal subjects are presented. The component characteristics of modal structures are defined.

Key words: deontic; scientific discourse; discursive characteristic; modal / deontic subject; propositional verb.

Деонтический субъект представляет собой потенциального исполнителя действия, которое обусловлено определенной деонтической нормой и призвано изменить текущее положение вещей. Он является семантическим компонентом деонтического высказывания (ДВ) и структурным компонентом деонтической конструкции (ДК), формирующим различную прагматику модального высказывания.

Научный дискурс (НД), а именно его прототипические жанры (статья, монография), в которых фиксируются промежуточные или окончательные результаты исследовательской деятельности, реализуется в достаточно формализованных текстах, демонстрируя приоритет всеобщего и необходимого над единичным и случайным. Дистинктивными признаками НД являются рациональность, объективность, универсальность и бессубъектность, благодаря которым деонтический субъект в НД представлен предсказуемой бинарной оппозицией: конкретный субъект, а именно перволичный *я/мы*-авторское, и обобщенный субъект, в потенциальный круг референтов которого может быть включен любой участник НД, в том числе говорящий. В первом случае деонтический субъект совпадает с субъектом речи и субъектом научной деятельности, в случае обобщенного субъекта – с субъектом познания (научное сообщество). При этом субъекты деонтики в НД образуют оппозицию по семантическому типу пропозиционального глагола, т. е. инфинитива ДК. Перволичный субъект используется только в ДК с коммуникативными глаголами, в то время как обобщенный, представленный в 80 % выборки в русскоязычном и в 89 % в немецкоязычном НД, – с ментальными глаголами и глаголами поведенческой семантики.

Ключевым признаком НД признается объективный характер представления любого знания, который не предполагает экспликацию субъекта речи, поэтому проявление данной прагматической специфики НД реализуется в десубъективации ДВ, демонстрируя минимальные различия в рассматриваемых разноструктурных языках. В русском языке наблюдается использование исключительно безличных модальных предикативов *следует* и *необходимо*. Отметим, что ДВ в немецком НД реализуются преимущественно пассивными конструкциями. Модальный субъект выходит на первый план только в ДК с коммуникативными глаголами, именно благодаря которым и возможна референция с говорящим.

ДВ с **обобщённым** субъектом реализуют репрезентативно-директивную иллокуцию. Они представлены преимущественно конструкциями с ментальными глаголами, такими как *рассматривать / mitbetrachtet werden, понимать / erkennen, исходить / ausgehen, различать / разграничивать / unterscheiden, помнить, иметь в виду, принять во внимание / beachten / achten, учитывать / einbezogen werden / dazugedacht werden* и др., которые вводят пропозицию, содержащую научную информацию (ДВ, что Р). Подобные ДВ, с одной стороны, отражают необходимость автора следовать логике рассуждения и объективным фактам, актуализируя свои мыслительные операции над суждениями. С другой стороны, они «вынуждают» адресата осуществлять указанные ментальные операции для подтверждения правильности и убедительности изложения. Кроме этого, обобщённый субъект отмечен в ДК с поведенческими глаголами при воспроизведении предметного содержания теоретических законов, норм и аксиом, являющихся важнейшей составляющей НД.

ДВ с **перволичным** субъектом выступают модализованными репрезентативами. Они являются проявлением соблюдения важнейшего принципа научной дискурсии, а именно ясности и логичности научного изложения, отражая смысловую, в том числе и авторскую, иерархию отдельных фрагментов содержания и обеспечивая ориентацию адресата в текстовом пространстве. Перволичные ДВ в НД либо тематизируют содержание (*sich die Frage stellen / рассмотреть вопрос о ...*), либо акцентируют научную информацию (*подчеркнуть, отметить, что ... / darauf hingewiesen werden, dass ...*), либо объясняют ее содержание (*klargestellt werden, dass ...* 'прояснить'), либо вводят дополнительные или конкретизирующие сведения (*упоминать, уточнить, что ...*). Кроме этого, ДВ с перволичным субъектом выступают также актами признания (*необходимо признать/muss eingegangen werden* 'занять позицию'). В немецком дискурсе автор с помощью ДВ в основном тематизирует содержание, предоставляя в остальном реципиенту большую свободу и самостоятельность в восприятии научного текста.

Таким образом, субъект деонтики обусловлен социальными нормами и структурами НД, причем дискурсивный фактор (бессубъектность) способен нейтрализовать структурно-языковой фактор (грамматическую субъектность). Регулятивные принципы НД, такие как системность/концептуальность, универсальность и выводимость / логичность, диктуют употребление обобщённого субъекта. Закономерности познавательной деятельности ученого-автора и фактор адресата обуславливают функционирование перволичного субъекта.