

## ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ КАК СПОСОБ ОПИСАНИЯ ГЛАГОЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Глагол является одной из основных частей речи, уникальной по своим семантическим и функциональным характеристикам. В рамках когнитивно-дискурсивного направления глагол рассматривается как обозначение ситуации, события, положения дел. В значении глагола фиксируется временная и пространственная схема ситуации, а также знание об участниках и предметах, вовлеченных в обозначаемую ситуацию. Как отмечает Н. Н. Болдырев, глагол репрезентирует ситуацию в нерасчлененном виде, являясь носителем обобщенных грамматических и семантических смыслов в проекции на пропозицию предложения. В развернутом варианте базовая пропозициональная модель представляет собой последовательность элементов  $x - f - y$ , или, в традиционно лингвистических символах,  $S - P - O$ , где  $S$  – субъект,  $P$  – предикат,  $O$  – объект. Глагол представляет функциональный элемент  $f$  и в основных (видо-временных) грамматических формах выполняет функцию предиката в предложении. Однако, рассматривая глагол вне структуры предложения, возникает вопрос, в какой мере другие элементы пропозиции ( $S$ ,  $O$ ) представлены в структуре его значения. Ряд концепций в области исследования глагольной семантики предлагают варианты решения данного вопроса.

Теория валентности, заимствуя понятие из химии, которое описывает способность образовывать определенное число связей с элементами, акцентирует внимание на сочетаемостных возможностях глагола и степени зависимости его семантики от именных лексических единиц. С. Д. Кацнельсон определяет валентность как заключенную в лексическом значении синтаксическую потенцию. Глаголы с нулевой валентностью семантически автономны и могут выражать значение, не вступая в сочетание с именами (например, *Смеркается*). Двухвалентные глаголы актуализируют значение в базовой пропозициональной структуре, сочетаясь с именем субъекта и именем объекта. Таким образом, в семантику глагольного слова включается информация о количестве участников и предметов обозначаемой ситуации, которые на уровне высказывания выражаются именами в сочетании с искомым глаголом-предикатом.

Теория валентности послужила фундаментом для других концепций, исследующих как семантику глагола, так и семантику предложения. В частности, теория глубинных падежей Ч. Филлмора рассматривает глагол как пропозициональное ядро, которое наряду с модальностью формирует семантику предложения. Глагол в своем значении включает фрейм (рамку или конфигурацию глубинных падежей), который представляет семантико-синтаксические роли участников определяемой ситуации. Роль – часть значения глагола, которое соответствует семантическому содержанию актанта при предикате. Следует отметить, что роли или падежи, предложенные Ч. Филлмором, порой не имеют точного определения и достаточно произвольны. Например, Источник (Source) не имеет дефиниции, Объект (Object) определяется как сущность, которая движется или претерпевает изменения, Экспериенцер (Experiencer) рассматривается только как падеж глаголов психической деятельности, выражая субъект, который получает или переживает эффект действия. Тип семантической роли зависит не только от значения глагола, но и от значения имени актанта. Кроме того, каждый падеж может появиться только один раз в определенном фрейме, но один и тот же актант может иметь несколько вариантов роли. Например, в предложении *He teaches English* 'Он преподает английский язык' *he* одновременно выступает в роли Агенса (Agent) и Источника (Source).

Указанные противоречия и неточности подверглись критическому анализу самим Ч. Филлмором в поздних работах, его учениками и оппонентами. Например, опираясь на семантику глагола, Д. Даути выводит ряд функционально-семантических признаков, которые формируют категории протоагенса (падеж Agent в теории Ч. Филлмора) и протопациенса (падеж Object и, позднее, Patient). Можно отметить, что и в данной концепции анализ строится на основе модели базовой пропозиции (S – P – O). Протоагенса характеризует волевая вовлеченность в ситуацию, способностью ощущать, сознанием, способностью воздействовать на другого участника ситуации, подвижностью (относительно другого участника), автономным существованием (не обусловленным действием или состоянием, обозначенным глагольным словом). Протопациенс подвержен изменению, воздействию извне, стационарен по отношению к движущемуся участнику и зависим в существовании от происходящего события. Таким образом, встроенные падежи или семантические роли в значении глагола могут быть представлены как набор семантических признаков, ориентированных на определенную субстанциональную сферу. Для роли Агенса, к примеру, такими признаками являются «креативность», «энергетическая активность», «мобильность», «каузативность», «контролируемость», «волеивность», «одушевленность», «дискретность» (А. В. Бондарко, У. Крофт, А. Ф. Дрозд и др.).

Участники ситуации, определяемой глагольным словом, могут быть маркированы не только по ситуативной роли, но и по онтологической категории, например, «человек», «животное», «жидкость», «природное явление». Эти категориальные признаки относятся, скорее, к субстанциональной сфере, и являются частью значения имен существительных. Однако ряд исследователей (Э. В. Кузнецова, Е. В. Падучева, О. А. Михайлова и др.) обращают внимание на то, что онтологические признаки имен ограничивают сочетаемость некоторых глаголов, а также актуализируют определенный вариант глагольного значения при полисемии. Данное наблюдение дает основание для включения в структуру значения глагола семантических признаков, отражающих категории референтов – участников ситуации действия. О. А. Михайлова рассматривает данные признаки как тип лимитирующих сем.

Сопоставление структуры значения глагола по элементам обозначаемой ситуации со структурой предложения, в котором данный глагол выступает в функции предиката, указывает на возможность несимметричного отражения падежной рамки глагола вследствие инкорпорации отдельных актантов в «полном» объеме значения (полный объем значения в данном случае определяет контекстуальное значение именного актанта в сочетании с глаголом-предикатом). Например, в рамках типологического исследования способов лексического выражения ситуации движения Л. Телми языки подразделяются на сателлитно-фреймовые (*satellite-framed languages*) и глагольно-фреймовые (*verb-framed languages*). В первом типе языков траектория движения (Путь) выражена актантами (сателлитами, в терминологии Л. Телми) в сочетании с глаголом движения. Во втором типе языков траектория движения не требует обязательного поверхностного выражения, поскольку инкорпорируется в значении глаголов.

Вопрос о включении актантов в глагольное значение сводится к двух вариантам решения: 1) предметные компоненты значения составляют неотъемлемую часть семантической структуры глагольной леммы (инкорпорированные актанты, лимитирующие семы); 2) предметные актанты активизируются в сознании обозначенным глаголом действием (импликационал, прессупозитивная часть значения, фрейм и под.). Моделирование структуры глагольного значения на основе пропозиции позволяет, с одной стороны, раскрыть связь семантики и синтаксической функции глагола, с другой стороны, определить, в какой степени информация об участниках и предметах ситуации отражена в значении глаголов: от общего числа и иерархии до категории разной степени абстрактности-конкретности.