

О. В. Трунова, д. филол. н.

Московский государственный университет спорта и туризма Москва, Россия

e-mail: lachesis47@mail.ru

O. V. Trunova, Doctor of Sc. (Philology)

Moscow State University of Sport and Tourism, Moscow, Russia

e-mail: lachesis47@mail.ru

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ УНИВЕРСАЛИИ В ДИСКУРСЕ ИСКУССТВА

Возможность толкования искусства как особого типа дискурса обусловлена его широким пониманием. Приемы и частные методики художественного моделирования мира зависят от формы художественного представления объекта, но основные характеристики создаваемых моделей универсальны.

Ключевые слова: аксиология мировосприятия; ценности и оценка; художественные универсалии.

ARTISTIC UNIVERSALS IN ART DISCOURSE

The notion of discourse alongside with verbal forms of intercourse embraces other types among which arts are rightly lodged. With all the specificity of particular artistic world modeling, the basic expressive means and formulae are presumably universal.

Key words: world perception axiology; values and assessment, artistic universals.

Опыт освоения мира человеком складывается в определённую целостную картину представлений о мире, как мозаика – в разной цветовой и звуковой гамме, в ощущениях и переживаниях воспринимаемого. Основной мыслительной операцией рационального познания является сравнение. Рациональное мироосмысление осуществляется в ракурсе эпистемических суждений, определяемых дихотомией «знать – полагать».

Одним из способов отражения и отображения действительности является искусство [1]. Мир многогранен. Отношения человека с миром многогранны. Столь же многогранны и создаваемые в искусстве его портреты – в стихах и в прозе, живописные и музыкальные, в танце, в скульптуре, в архитектуре, апеллируя к разуму и чувствам, к рациональному и эмоциональному. В художественном представлении мира более важным фактором является оценочное отношение к воспринимаемому (явлению, факту, действию, ситуации) [2]. Здесь значимость приобретает аксиологическая оценка соответствия, выявляемая в преломлении объекта и его свойств к абсолютным оценочным предикатам «хорошо – плохо». Эта аксиологическая платформа составляет основу формирования всех выразительных средств в искусстве.

Наиболее демонстративно это проявляется в художественном тексте: в эпитете (*piercing cry, burning eyes*), сравнении (*she carried herself unwittingly like a goddess of Victory*), оксюмороне (*terrible hope, sweet shock*), метафоре (*they had had their experiences, and very rich and varied they had been, but now was the time for harvest*), антитезе (*a curious picture of bad painting and good intentions*), зевгме (*she was not getting younger, had a dead-end job and no man in sight*). Оценочны по своей природе аллюзии (*that fraudulent rich Earl of Essex*), поскольку, отсылая к объекту, подразумевают сравнение.

Художник Бэзил Холлуорд объясняет свой отказ выставлять портрет Дориана в галерее тем, что «вложил в него слишком много самого себя». Глубинный смысл этого утверждения Оскара Уайльда состоит в том, что любое творческое произведение есть отражение мира сквозь призму авторского (субъективного) мировосприятия. Это субъективное ощущение, субъективная оценка всегда проявляется в творчестве автора в любом виде искусств. Парадоксальность мировосприятия, например, характерны для живописи сюрреализма. Концептуально метафоричны живописные полотна импрессионистов, архитектура Антонио Гауди и Нормана Фостера, скульптуры Эрнста Неизвестного. Художественный приём метонимии характерен для жанра натюрморта (например, В. Хед «Завтрак с ежевичным пирогом») и не только.

К художественным универсалиям относятся также гротеск, полифония, создание юмористического эффекта, интертекстуальность, аллюзия [3]. Распознавание этих приёмов может вызвать затруднения в силу, в первую очередь, недостаточного уровня знания мировой культуры. Аллюзия как художественный приём характерна и для полотен российских передвижников (XIX в.), и для европейских сюрреалистов (XX в.). Это универсальный приём и далеко не новый: аллюзия, вообще говоря отличает, например, работы Иеронима Босха (XV в.). Отдавая должное теоретику постструктурализма Юлии Кристевой, которая ввела к методологический аппарат научного исследования понятие интертекстуальности, следует отметить, что и этот приём не является исключительно прерогативой вербального художественного произведения. Блестящим примером его использования могут служить музыкальные пьесы Альфреда Шнитке, например, «Moz-Art».

Универсальный характер художественных приёмов подтверждает единство художественного пространства, создаёт предпосылки к созданию креолизованных жанров и позволяет использовать в их изучении идентичных аналитических процедур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Beltin H. World Art. A new Panorama. URL: <http://whatsnext.net/011> (дата обращения: 06.06.2021).
2. Crossic G., Kaszynka P. Understanding the value of Art and Culture : Arts&Humanities Research Council, 2016. 204 p.
3. Беседина В. А. Аллюзия и интертекстуальность. Смежность понятий. URL: <http://meridian-journal.ru/site/article?id=4424&pdf=1> (дата обращения: 11.07.2021).