

## ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ КАК ИСТОЧНИК «ЯЗЫКА ВРАЖДЫ» (НА МАТЕРИАЛЕ ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСА БЕЛАРУСИ)

В статье рассматривается роль гендерных стереотипов в вербализации враждебности в комментариях белорусских интернет-пользователей к статьям информационно-новостного портала TUT.BY. Предлагается классификация гендерно обусловленного «языка вражды».

**Ключевые слова:** «язык вражды», враждебность, стереотип, гендер.

Изучение «языка вражды» (*hate speech*) как одной из форм проявления социокультурных конфликтов приобретает все большую актуальность в современной гуманитаристике (подробнее см. [1]). «Язык вражды» может быть направлен на совершенно разные группы населения, выделяемые «по признаку расы, происхождения, национальной или этнической принадлежности, возраста, инвалидности, языка, религии или убеждений, пола, гендера, гендерной идентичности, сексуальной ориентации и других личных характеристик или статуса» [2, с. 5]. Приведенный список наглядно демонстрирует, что «язык вражды» всегда базируется на историческом стереотипе о более низком статусе той или иной группы [3, р. 101].

Стереотипы представляют собой убеждения, связанные с социальными категориями [4, р. 522], которые, в свою очередь, являются результатом естественного когнитивного процесса отнесения индивидов к определенной социальной группе [4, р. 527].

Одним из видов стереотипов являются гендерные стереотипы, понимаемые как «стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям «мужское» и «женское»» [5, с. 220] и выступающие в качестве наиболее эффективных механизмов формирования традиционного гендерного поведения и распределения социальных ролей.

По своим свойствам гендерные стереотипы совпадают с социальными: отличаются эмоционально-оценочными характеристиками, являются устойчивыми и стабильными, обладают высокой степенью единства, носят нормативный характер [6].

На сегодняшний день исследователи предлагают выделить три группы гендерных стереотипов: стереотипы маскулинности – фемининности; стереотипы распределения профессиональных и семейных ролей у мужчин и у женщин; стереотипы, определяющие содержание труда мужчины и женщины [7, с. 171].

Все перечисленные группы стереотипов нашли отражение в отобранном фактическом материале исследования, в качестве которого выступили комментарии к новостным статьям на гендерную тематику, опубликованным на популярном белорусском информационном интернет-портале *TUT.BY* в 2015–2019 гг.

Рассмотрим особенности вербализации враждебности в отношении женщин в соответствии с предлагаемой нами тематической классификацией интолерантного дискурса. В приведенных примерах орфография и пунктуация авторов комментариев сохранены.

**Категория «Интуитивная оценка»** предполагает выражение – с возможным прямым или косвенным оскорблением – общего негативного отношения

к социальной группе или ее представителям, которое говорящий ничем не объясняет, и включает в себя две темы: «Они мне не нравятся» и «Некоторые из них лучше/хуже других».

По отношению к женщинам первая тема «Они мне не нравятся» в комментариях часто встречается в виде пословиц, поговорок и крылатых выражений, которые изображают женщину как разрушительную силу и причину несчастья мужчины (в целом русская паремиология демонстрирует тенденцию к андроцентричности, т. е. отражает мужской взгляд на мир и роль в нем мужчины и женщины – см. [8]), например: *Баба на корабле – к беде; Водка и бабы сгубили не один талант.*

Вторая тема «Некоторые из них лучше/хуже других» практически не раскрывается в дискурсе о женщинах, т. к. в основном женщин сравнивают по внешности (см. тему «Они выглядят по-другому») или на основании того, следуют ли они установленным в патриархальном обществе нормам и правилам (см. подтему «Они должны следовать нашим правилам»).

**Категория «Характеристика социальной группы как таковой»** предполагает оценку – преимущественно негативную – внешних или внутренних характеристик представителей социальной группы (без их сравнения с представителями других социальных групп).

В рамках первой темы «Они выглядят по-другому» представители ингруппы демонстрируют свое право оценивать представителей аутгруппы и даже осуждать их. В комментариях о женщинах данная тема отражает не только стереотипы о внешности представителей социальной группы, но и их сексуализацию и, как следствие, сравнение между собой, и раскрывается посредством нескольких подтем.

Подтему «Они должны быть конвенционально красивыми» можно проиллюстрировать двумя комментариями к статье «Горячо: сильные женщины в сексуальном календаре для журнала Love»: *страхотте некае; Кошмар. Там что, нормальных баб не осталось...* В обоих случаях авторы комментариев приписывают себе право оценивать женщин и навязывать свои взгляды.

В некоторых случаях данная пропозиция может принимать форму «Их внешность важнее, чем их личность», например: *И разве это плохо? Жена изначально должна быть красивой. А потом – все остальное. С красивой женой не стыдно в люди выйти. А то, что страшная тетка такая хорошая домохозяйка, сексуальная партнерша, или готовщица щей – на лбу ее не написано. И друзья, знакомые и родители не оценят такой выбор.* Следует также отметить, что автор данного комментария объективирует женщин, т. е. игнорирует их личные и интеллектуальные возможности, способности и потребности и сводит их роль в обществе к определенным функциям: ведения домашнего хозяйства и сексуального удовлетворения мужчин (см. подтему «Они должны следовать нашим правилам»).

Подтема «Они должны быть конвенционально красивыми» (и ее вариант «Их внешность важнее, чем их личность») тесным образом связана с подтемой «Их внешность должна привлекать нас в сексуальном отношении», которая во многих случаях выражается эксплицитно, например: *С превеликим удовольствием имею честь предложить вам мадемуазель вдуть.* Автор старается искусственно архаизировать свою речь, однако контрастное использование сленга лишь усиливает выражение сексуальной объективации женщин.

Тенденция к сексуализации женщин также ведет к сравнению их тел, например: *У этих хотя бы сиськи какие-никакие есть. А вот у наших "красавиц" с этим беда...* Отметим, что в таких комментариях часто встречаются пренебрежительные названия частей женского тела, например: *Одна моя знакомая увеличила шмоньку; ну моська трошки страшноватая, грудь пойдёт.*

С точки зрения представителей доминирующей группы, привлекательность женщин напрямую связана с их возрастом, что отражает подтема «Они могут быть привлекательны только в молодом возрасте», например: *и вообще, конкурентное преимущество у основной массы женщин лет до 35, потом шансов выиграть у мужчины в случае конфликта практически нет ... он то уйдет и найдет еще че нибудь, а она кому нужна ...*

Вторая тема «Они обладают другим складом ума и характера» раскрывает представления доминирующей социальной группы или ее представителей о приписываемым представителям аутгруппы отрицательным особенностям характера и/или склада ума.

В интолерантном дискурсе о женщинах можно выделить две подтемы, отражающие стереотипные представления о проявлениях женского характера.

Первая подтема носит условное название «Они нелогичны, лживы и эгоистичны» (набор негативных женских качеств может варьироваться: они чересчур эмоциональны, меркантильны, поверхностны и т. п.). Примером вербализации данной подтемы служат комментарии к статье «Какие мужские качества привлекают женщину? Ответ психолога»: *Потому что женщины не мыслят рационально; У них такая прошивка стоит от природы: возбуждают их наглые плохиши, от них они залетают, рожают ребенка, а потом ищут омегу-содержателя, который будет их и их потомство нянчить, обеспечивать, а сама приэтом будет к тем же плохишам налево бегать (пока омежка вкалывает на работе); Чего только не придумывают, чтобы не прямо не говорить, что женщин в мужчинах привлекают только деньги.*

Вторая подтема характеризует женщин с точки зрения их отношений внутри своей социальной группы и принимает форму «Они завистливы, распускают сплетни, конкурируют между собой и не умеют дружить», например: *Много букв и при этом ни о чем. Никогда женщины не перестанут конкурировать, даже между собой, ибо рядом всегда ходят зависть и сплетни.*

**Категория «Сопоставление социальной группы с другими группами»** предполагает сравнение аутгруппы с другими социальными группами: как доминирующей с одной стороны, так и другими не одобряемыми обществом группами – с другой. Соответственно, данный компонент включает в себя две темы: «Они хуже, чем мы» и «Они такие же, как другие 'плохие' социальные группы».

Первая тема «Они хуже, чем мы» подразумевает общее сопоставление представителей аутгруппы с представителями ингруппы. В данном случае говорящий может аргументировать свою позицию разными способами в зависимости от аутгруппы.

В дискурсе о женщинах данная тема принимает форму «Они не способны делать то, что делаем мы (в силу своего характера, умственных и/или физических способностей)», например: *Ну аэробус водить можно. Но на истребители... организм женщины никак не приспособлен к таким перегрузкам.*

Следует отметить, что в комментариях данной группы затрагивается достаточно стандартный набор тем, таких как политика (а) или вождение (б): а) *Хорошо, что клинтон не победила ибо 3 бабы у руля америки, англии и германии привели бы к армагедону;* б) *Тётенки сначала едут а потом думают, но не всех думаць вааще палучаецца. Природа.*

Вторая тема «Они такие же, как другие ‘плохие’ социальные группы» в дискурсе о женщинах упоминается лишь косвенно в контексте их борьбы за свои права. В этом случае женщин ставят с один ряд с ЛГБТ-людьми, которых, в свою очередь, сравнивают с такими неодобряемыми, в т. ч. криминальными, группами, как некрофилы, педофилы, зоофилы, копрофилы и др. (см. подтему «То, что они делают, противоречит нашим традициям» ниже).

**Категория «Положение социальной группы в дискурсивном сообществе»** отражает место группы в системе сложившихся социально-экономических, политико-правовых и социально-культурных отношений данного дискурсивного сообщества. Данный компонент включает в себя две темы: «Они угрожают нашему традиционному укладу» и «Они должны знать свое место».

Первая тема «Они угрожают нашему традиционному укладу», так же как все другие темы, базируется на оппозиции *мы – они*, однако в данном случае речь идет преимущественно о ценностях и убеждениях ингруппы. Говорящий противопоставляет традиционный «хороший» образ жизни и принятые «хорошие» моральные, этические и религиозные нормы доминирующей группы «плохому» образу жизни аутгруппы. При этом традиционные ценности приписываются всему дискурсивному сообществу, несмотря на то, что аутгруппа со своими ценностями является его частью.

В интолерантном дискурсе о женщинах тема «Они угрожают нашему традиционному укладу» включает две подтемы.

Раскрывая подтему «То, что делаем мы, соответствует нашим традициям», говорящий поддерживает дискриминацию в отношении женщин и может подкреплять свое мнение примерами из истории (как реальной, так и религиозной), например: *Женщины в традиционных обществах всегда были собственностью племени или родного отца: принадлежали тому, который вырастил, затратив средства, а потом сам выбрал, кому продать, достойному человеку племени, и взять за неё калым. В недавнем прошлом отголоски этого сохранялись, когда парню из другой деревни, приехавшему жениться, местные ребята могли наkostenять. А в современном интернациональном мире эмансипированная женщина остаётся таким же товаром для мужчин, но уже продаёт себя сама <...>.*

В рамках второй подтемы «То, что они делают, противоречит нашим традициям» проявляется устанавливаемая комментаторами связь между расширением прав и возможностей женщин и так называемыми «западными/американскими/европейскими ценностями», которые ассоциируются у белорусских интернет-пользователей с продвижением прав ЛГБТ-людей. Учитывая, что последние часто приравниваются к другим социально неодобряемым группам, выполнение женщинами «мужской» работы (см. подтему «Они не способны делать то, что делаем мы» выше) может привести, по мнению комментаторов, к установлению другого «плохого» социального порядка. Данное утверждение можно проиллюстрировать комментариями к двум статьям, посвященным первому

в истории выходу двух женщин в открытый космос: *женская пара в открытом космосе? это америка, ребзи!; Ерунда все это. Я жду, когда выйдет в космос пара негров-геев: это будет вершина развития НАСА; Космос для научных исследований и технического прогресса? Не отвлекайтесь на мелочи! Сперва женщины, затем негры и наконец – трансвеститы. Мелочи по остаточному принципу.*

Вторая тема «Они должны знать свое место» раскрывается в интолерантном дискурсе о женщинах при помощи четырех подтем.

Первую подтему «Их проблемы неважны/преувеличены» можно проиллюстрировать комментарием к статье «Обвиненный в изнасиловании Роналду станет частью акции против насилия над женщинами»: *Уже аж тошнит от этих дней против насилия, женских дней и т. д. Все дамы обиженный, везде их ущемляют, насилюют, домогаются и т. д. Чего же вы тогда вообще связываетесь с этими мужчинами?*

Вторая подтема «Их права несправедливо ставят выше наших» нагляднее всего демонстрируется речевой тактикой инверсии, как в комментарии к статье «Тина Кароль: “Ощущать свободу – очень важно для современной женщины”»: *Ага, особенно за счет рабства большей части мужчин, ресурс которых государство перераспределит с кривыми коэффициентами 'свободным' женщинам. Хочешь быть свободной – построй дом, вырасти продукты питания, подведи канализацию, защити себя сама и потом будешь тиликать про свободу. Эти работы сделают мужчины за несправедливо низкую оплату труда, сливки снимут другие.*

Подтема «Они ничего не могут достичь без нас» тесно связана с темой «Они хуже, чем мы», например: *<...> Ты ровняешь себя с мужчиной, и считаешь что должна иметь равные с ним права. А значит и правила тебе подавай те же самые. Это ошибка. И твоя и политиков. Собирающих бабские голоса уже несколько веков, на том, что бабам дали голосовать и прочие права. Умных баб очень мало, и они не хабалят и называются женщинами и прекрасным полом. Ты создай что-нибудь. Изобрети, построй, покори, организуи. Но тогда ты будешь мужиковатая баба)))) Или это будет СЛЕДОМ ЗА или ВМЕСТЕ СО своим мужчиной. Ты живешь в том мире, которые создали, покорили, изобрели, организовали МУЖЧИНЫ. А чтоб рожать – тебе не приходится ничего особого предпринимать. И кошки и прочие змеи рожают.*

Последняя подтема «Они должны следовать нашим правилам» вербализует стереотипы о «хорошем» поведении женщин, т. е. о том, что женщина должна в первую очередь заботиться о муже и детях, быть хорошей домохозяйкой и т. п. Женщин «измеряют» данным критерием вне зависимости от обстоятельств. Так, к статье «Милиция в Витебске ищет женщину, укравшую все цветы с городской клумбы. Видео» интернет-пользователь оставил следующий комментарий: *А ведь это чья-то мама, вот детям стыдно будет увидеть маму в новостях, в таком свете, к статье «В Бобруйске из окна выпала 32-летняя женщина» – Дети с ней не жили. Мамаши личную жизнь устраивала.*

Одобрется также скромное поведение и отсутствие требований каких-либо прав, которые есть у мужчин: *Какие права? Свободного секса? Признание таких прав женщины рушит систему брака (семьи). А следовательно приведут к тому что мужчинам женщины будут нужны для разовых "случек". "21 век – это век Женщины" привел мир к падению нравственности и возобладанию животных начал. Посмотрите в интернете сколько "предложений" женщин в виде голых фото... Разложение и мерзость в этом и заключается весь ваш феминизм.*

Именно в рамках данной подтемы интернет-пользователи могут призывать к насилию или высказывать одобрение насильственным действиям в отношении женщин в форме «Если они не следуют нашим правилам, мы можем их заставить». Зачастую такое мнение поддерживается паремиями, например: *Бей бабу молотом, будет баба золотом. Народная мудрость!*; или примерами жестоких традиций других дискурсивных сообществ, например: *Нафиг, на родину. А там надеюсь камнями родня забьёт согласно местным законам.*

Таким образом, анализ комментариев белорусских интернет-пользователей позволил установить, что гендерные стереотипы являются источником «языка вражды» в рамках всех общих категорий тем, раскрываемых в интолерантном дискурсе о женщинах, а именно: «Интуитивная оценка», «Характеристика социальной группы как таковой», «Сопоставление социальной группы с другими группами» и «Положение социальной группы в дискурсивном сообществе».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Василенко, Е. Н. «Язык вражды» как предмет научного анализа и как социальный феномен (теоретическое обоснование перспектив исследования) / Е. Н. Василенко // Филология и человек. – 2019. – № 4. – С. 136–145.
2. Общеполитическая рекомендация № 15 «О борьбе с языком ненависти» [Электронный ресурс] : [принята Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью 8 дек. 2015 г.]. – Страсбург, 2016. – 75 с.
3. Lakoff, R. T. The language war / R. T. Lakoff. – Berkeley [etc.] : Univ. of California Press, 2000. – 322 p.
4. Jhangiani, R. Principles of Social Psychology / R. Jhangiani, H. Tarry. – Victoria, B. C.: BCcampus, 2014. – 628 p.
5. Бодруг-Лунгу, В. И. Гендерные стереотипы и изменение повседневности (опыт Молдовы) / В. И. Бодруг-Лунгу // Гендерные стереотипы в современной России. – М., 2007. – С. 219–229.
6. Рябова, Т. Б. Гендерные стереотипы и гендерная стереотипизация: методологические подходы / Т. Б. Рябова // Женщина в российском обществе. – 2001. – № 3–4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-stereotipy-i-gendernaya-stereotipizatsiya-metodologicheskie-podhody>. – Дата доступа: 31.10.2020.
7. Гендерная психология / под ред. И. С. Клециной. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2009. – 496 с.
8. Кирилина, А. В. Гендерные стереотипы по данным языка / А. В. Кирилина // Гендер: лингвистические аспекты. – М. : Институт социологии РАН, 1999. – С. 105–162.

The article examines the role of gender stereotypes in the verbalization of hostility in the comments of Belarusian Internet users to the articles of the news portal TUT.BY. A classification of gender-based “hate speech” is proposed.

**Key words:** hate speech, hostility, stereotype, gender.