

*Е. Г. Задворная, д. филол. н.
Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь
e-mail: egz0201@gmail.com*

*E. G. Zadvornaya, Doctor of Sc. (Philology)
Minsk State Linguistic University, Minsk, Belarus
e-mail: egz0201@gmail.com*

ЯВНЫЕ И СКРЫТЫЕ ФОРМЫ КОММУНИКАТИВНОЙ РЕЗИСТЕНТНОСТИ

Анализируются явные и скрытые формы коммуникативной резистентности, понимаемой как умение или склонность адресата противостоять коммуникативному воздействию, оказываемому на него адресантом. Выделяются факторы, воздействующие на выбор адресатом явной или скрытой формы резистентного коммуникативного поведения.

Ключевые слова: коммуникативное поведение; коммуникативная резистентность; явные и скрытые формы резистентности; адресант; адресат.

MANIFEST AND LATENT FORMS OF COMMUNICATIVE RESISTANCE

The author analyzes manifest and latent forms of communicative resistance understood as addressee's ability or tendency to resist the communicative impact made on him by the addresser. The paper states several factors influencing the addressee's choice of either manifest or latent form of resistant communicative behavior.

Key words: communicative behavior; communicative resistance; manifest and latent forms of resistance; the addresser; the addressee.

Одним из магистральных направлений лингвопрагматических исследований является анализ механизмов, которые препятствуют реализации конструктивной, эффективной и гармоничной коммуникации. Объектом изучения в этой области становились проблемы восприятия и понимания, феномены некооперативного и деструктивного речевого поведения и мн. др. Важным дополнением к исследованиям такого типа может стать изучение коммуникативной резистентности, понимаемой как умение / способность / стремление адресата противостоять определенным типам коммуникативного воздействия, оказываемого на него адресантом. Этот феномен может интерпретироваться с различных исследовательских позиций (когнитивных, прагматических, межкультурных, социокультурных и т. д.) и в самых разных ракурсах, что обусловлено его внутренней сложностью и многообразием ситуативных реализаций. Целью настоящей работы является определение специфики явных и скрытых форм резистентного коммуникативного поведения. Материалом исследования послужили около 300 диалогических контекстов, отобранных из Национального корпуса русского языка, изучение которых помощи метода контекстуального анализа показало следующее.

Явная резистентность представлена в ситуациях, в которых адресат дает понять адресанту, что блокирует предпринятую попытку коммуникативного воздействия. Наиболее очевидный и максимально жесткий вариант коммуникативного сопротивления реализуется в случаях, когда адресат демонстрирует отказ не только принимать какое-либо утверждение (сообщение, побуждение, вопрос и т. д.) собеседника, но и в принципе вступать в коммуникацию либо продолжать ее. Языковая манифестация резистентности данного типа отличается высокой степенью вариативности: реактивные высказывания резистентного типа могут различаться по таким параметрам, как активный или пассивный характер; прямая или косвенная реализация; клишированное или свободное выражение; наличие показателей конкретного типа иницирующего воздействия, вызывающего сопротивление / неприятие адресата (типа *Я не нуждаюсь в ваших советах / утешениях / поздравлениях*), либо их отсутствие; степень кооперативности; наличие либо отсутствие мотивировочных компонентов и др.

Скрытая резистентность представлена в ситуациях, когда сопротивление адресата оказываемому коммуникативному воздействию не выражается в его коммуникативном поведении. В качестве промежуточного варианта могут рассматриваться контексты, в которых резистентность получает сугубо невербальную реализацию, причем в качестве индикаторов резистентности выступает ограниченный класс невербальных действий, допускающих неоднозначную интерпретацию, ср. метакоммуникативные комментарии типа *поморщился(-ась) / хмыкнул(-а) / недоверчиво посмотрел(-а), но промолчал(-а) / возражать не стал(-а)*.

Весьма важным является вопрос о том, какие факторы воздействуют на выбор адресатом явной или скрытой формы резистентного коммуникативного поведения. Так, этот выбор определяется спецификой дискурса / дискурсивного жанра, в рамках которого осуществляется коммуникативное взаимодействие: если дискурс / дискурсивный жанр в принципе не предполагает канонического диалогического взаимодействия со стандартной меной коммуникативных ролей, то, разумеется, резистентность адресата может носить только скрытый характер. Если же речь идет о диалогическом формате общения, то комплекс параметров прагматического контекста оказывается весьма сложным и включает наличие у адресата соответствующих интеллектуальных, психологических и статусных ресурсов, желание защитить свое личное пространство, стремление приобрести / сохранить контроль над коммуникативной ситуацией, необходимость сохранения позитивного эмоционального фона речевого взаимодействия и мн. др. Анализ таких параметров может составить перспективу дальнейшего исследования феномена резистентности, реализуемого в различных дискурсах / дискурсивных жанрах.