

*Критика и библиография***О. С. Горицкая, Н. В. Супрунчук**

## АРГУМЕНТИРОВАННО ОБ АРГУМЕНТАЦИИ

Рецензия на кн.: *Савчук, Т. Н.* Аргументация в русско- и белорусскоязычном научно-гуманитарном дискурсе / Т. Н. Савчук. – Минск : БГУ, 2018. – 279 с.

Сегодня много внимания уделяется тем областям знания, которые легко монетизируются, а гуманитарные дисциплины остро нуждаются в подтверждении своей нужности, в росте их престижа. Последнее невозможно без оценки качества гуманитарных исследований, повышения их уровня и результативности. Для этого необходимо строгое соблюдение норм научного исследования, в частности в области аргументации.

Аргументация анализируется в различных аспектах: логическом, философском, социальном, психологическом, лингвистическом. Ко всем этим граням обоснования обращается и Т. Н. Савчук в своей монографии «Аргументация в русско- и белорусскоязычном научно-гуманитарном дискурсе», что обеспечивает междисциплинарность ее исследования и делает его особенно актуальным. Для современного этапа в развитии гуманитаристики характерно стирание граней между научными направлениями: новые идеи часто рождаются на стыке наук, при этом установить границы между областями знания не представляется возможным. Ярким примером является когнитивистика, объединяющая психологов, лингвистов, философов, антропологов, биологов, специалистов в области компьютерных наук, в частности, искусственного интеллекта, и т.п. В связи с этим постепенно уходят в историю споры о рамках лингвистики как области знания. Так, О. Г. Ревзина еще в 2004 г. писала: «На протяжении XX века велась безуспешная борьба за то, чтобы отсечь от предмета языкознания тот или иной аспект языка. Сосюр пытался отсечь от лингвистики фонетику ... – не вышло; структурная лингвистика отсекала внешнюю семантику – не вышло, возникла лингвистическая теория референции; отсекались предложение, потом текст и лингвистика текста – не вышло; художественная речь, риторика, коннотации, интертекстуальность – сколько раз произносился приговор “это не лингвистика” относительно новых тем, позднее становившихся объектом самого пристального внимания лингвистов. Раздумывая над тем, что отсекалось, и главное – почему отсекалось, приходишь к такому результату: истоки редукции лежат в упрощенном и редуцированном понимании языка как системы знаков. <...> Этот пафос является ложным, природа языка коренится в человеческом теле, в его органах речи, в его разуме» [1]. Таким образом, монография Т. Н. Савчук, посвященная коммуникативным и когнитивным аспектам дискурса, является примером современного исследования по теории языка.

До настоящего момента в белорусской лингвистике не было крупных достижений в сфере изучения аргументации, и монография Т. Н. Савчук заполняет эту исследовательскую лакуну. По сравнению с зарубежными публикациями новизна рецензируемой книги видится в создании целостной концепции аргументации, которая представляет специфику обоснования в дискурсе гуманитарных наук и удачно соединяет дескриптивный и нормативный аспекты.

Исследование Т. Н. Савчук отличается теоретической глубиной, а научная эрудиция автора вызывает восхищение. Хотелось бы отметить обзорную главу, где обсуждаются концептуальные проблемы теории аргументации и парадигмы исследования данного феномена, – все это является результатом вдумчивого анализа впечатляющего количества источников, часть из которых незнакома или мало знакома лингвистам из постсоветских стран.

Дескриптивный компонент конвергентной концепции Т. Н. Савчук представлен во второй, третьей и четвертой главах книги, где освещается системно-структурная организация аргументативного дискурса, выделяются закономерности вербализации аргументативных структур в гуманитаристике, а также обсуждаются стратегии и тактики аргументации. Выводы автора являются результатом многоаспектного анализа значительного количества текстов: материалом исследования послужили 150 русско- и 150 белорусскоязычных статей по различным отраслям гуманитарного знания. Тщательный подбор источников, аккуратное обращение с ними, опора на достижения классиков лингвистики, логики, философии и современные исследования в этих и других областях обеспечивают достоверность выводов автора.

Практическая значимость монографии не вызывает сомнений. Нарботки Т. Н. Савчук можно будет использовать при создании пособий по академическому письму, ориентированных на гуманитариев. Необходимо отметить, что пока в Беларуси такие издания отсутствуют, а начинающие исследователи овладевают навыками презентации своих идей исключительно методом проб и ошибок. Содержательные и доступные пособия, учитывающие специфику конкретных наук, несомненно, могли бы оптимизировать учебный процесс, повысить уровень аргументативной компетенции студентов и аспирантов, а также в перспективе обеспечить более высокое качество исследовательских работ. Представленная в работе концепция аргументации может стать методологической базой для полного и точного анализа научной литературы в плане ее доказательности и результативности. Описанные в монографии методики и схемы проверки доказательств могут быть использованы для оценки качества книг, статей, докладов. Предложенные схемы, приемы, диагностические вопросы и модели можно применять в рамках различных курсов, преподаваемых в вузе: культура речи, риторика, методика исследования, стилистика, логика, реклама и т.д. (в том числе для специалистов высшей квалификации). Результаты

и материал монографии будут востребованы для подготовки научно-популярных публикаций, практических рекомендаций лекторам, копирайтерам, маркетологам.

Впрочем, уже сейчас для этих целей можно использовать рецензируемую книгу, в частности, пятую главу, где речь идет о нормативном измерении научно-гуманитарной аргументации. Т. Н. Савчук выделяет правила системно-структурной организации аргументативного дискурса, устанавливает нормы вербального представления аргументации и формулирует требования к использованию стратегических ресурсов обоснования. Все это сопровождается яркими примерами и содержательными комментариями, что позволяет обращаться к монографии в учебном процессе. Кроме того, хотелось бы отметить четкий научный стиль автора и убедительность аргументации, благодаря чему книга сама по себе представляет образец академического письма. Привлечение белорусского материала повышает актуальность и значимость работы: развитие научно-теоретических, образовательных и информационных ресурсов по белорусскому языку является одной из первоочередных задач лингвистики в нашей стране.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Ревзина, О. Г.* Лингвистика XXI века: на путях к целостности теории языка [Электронный ресурс] / О. Г. Ревзина // Критика и семиотика. – Новосибирск, 2004. – Вып. 7. – С. 11–20. – Режим доступа : <http://www.philology.ru/linguistics1/revzina-04.htm>. – Дата доступа : 24.04.2019.