

Л. С. Крохалева

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕКСТА

Интерес современного языкознания к тексту обусловлен стремлением объяснить язык как глобальное явление, как цельное средство коммуникации, глубже изучить связи языка с различными сферами человеческой деятельности, реализуемыми через текст. В практике преподавания языка мы имеем дело именно со стилистикой текста. Стилистика текста, как известно, является одним из разделов лингво-стилистики, который изучает особенности организации конкретных текстотипов, обусловленные экстралингвистическим контекстом – интенцией и личностью говорящего, предметом речи, социокультурным фоном, непосредственной ситуацией общения. Базой для данного раздела являются два других раздела – экспрессивная стилистика и функциональная стилистика, так как без знания выразительных возможностей и понимания основных законов организации исторически сложившихся стилей языка нельзя приступить к рассмотрению отдельных текстов.

Лингвистика / стилистика текста в своем развитии прошла путь от имманентного изучения текста до понимания его как открытой системы и формирования лингвистики дискурса. В настоящее время исследование текста ведется по нескольким направлениям – с точки зрения его структуры и состава единиц, т. е. структурно-системных характеристик, с точки зрения его функций в процессе коммуникативной деятельности человека, т.е. функционально-коммуникативных характеристик, и с точки зрения знаний, заложенных в тексте, их передачи, интерпретации, восприятия и понимания, т.е. когнитивных характеристик текста. В каждом из этих направлений разработаны свои методы, аналитические процедуры и модели текста, что определяет соответствующую исследовательскую парадигму.

В первой, структурно-системной, парадигме текст анализируется как статический объект – с точки зрения тех языковых средств, которые обеспечивают его текстуальность, т.е. делают текстом. Статическое описание строевых средств позволяет представить текст как связное целое, как совокупность устойчивых, существенных свойств, придающих тексту целостность и законченность. Результатом описания текста в данной парадигме являются модели связности текста: формально-лингвистические, тематические, ситуативные, стилистические, в которых центральное место занимает объект, т.е. текст, поэтому можно говорить об объективном характере этих текстоцентрических моделей (И. Я. Гальперин, В. В. Одинцов, З. Я. Тураева, Н. М. Разинкина и др.).

Вторая исследовательская парадигма, функционально-коммуникативная (в современной терминологии «дискурсивно-стилистическая»), представляет текст динамически, с точки зрения коммуникативной деятельности человека. Здесь на первый план выдвигаются не единицы языка, а «реальные единицы речевого общения» (М. М. Бахтин) – высказывания, отраженные в тексте, т. е. структуры текстовой деятельности. В парадигму включаются и субъекты

речевой деятельности – адресант и адресат. Адресованность речи, установка на собеседника с учетом контекста дает, таким образом, основания для анализа конкретного текста в терминах диалога и дискурса, а результатом такого описания являются различные субъектоцентрические модели порождения и понимания текста. При этом проблема авторской стратегии раскрывается при выявлении маркеров интерсубъектного и интертекстуального диалогов, вбирающих различные аспекты влияния индивидуального и социокультурного факторов контекста общения на его форму (Т. Ф. Плеханова, Н. В. Петрова, О. П. Воробьева и др.). В рамках данного направления продолжается описание репертуара функциональных семантико-стилистических / дискурсивных категорий, структуры их содержательных полей и специфики актуализации в различных коммуникативных практиках и их жанровых разновидностях (М. Н. Кожина, М. П. Котюрова, Т. П. Карпилович и др.). Успешно развивается и так называемое генристическое / текстотипологическое направление, целью которого является поиск общих прототипических закономерностей фиксации процессов, протекающих, в частности, в научной и медийной сферах (В. Е. Чернявская, Н. В. Данилевская, Г. Я. Солганик, С. Ф. Чистая и др.).

Третья, когнитивно-дискурсивная / когнитивно-стилистическая исследовательская парадигма, интегрирует все данные, полученные в рамках предыдущих парадигм, и предлагает новые методы анализа, нацеленные на объективизацию структур знания (когнитивных структур), стоящих за текстом, и экспликацию механизмов, позволяющих понимать текст. Иными словами, когнитивно-дискурсивный анализ текста позволяет объяснить, как происходит «привязывание» речевого произведения к определенному фрагменту мира и согласование когнитивных структур автора и реципиента, которое необходимо в процессе общения для достижения понимания между ними. В этой парадигме ученые исходят из тезиса о единой основе процессов общения, познания и становления языковой личности. Исследователи отмечают более высокую степень «экстралингвистичности» когнитивной парадигмы, в рамках которой в научный оборот вводятся категории, связанные с корреляцией языковых и внеязыковых структур знания. Это категории когнитивно-речевого субъекта (языковой личности), концептуальной картины мира, когнитивного диалога, образов-моделей, концептуальной метафоры, фреймов, скриптов, инферентного знания и др. (Д. У. Ашурова, Н. М. Джусупов, Л. Г. Лузина, Г. Г. Молчанова, К. А. Андреева и др.). Особое значение в частности, для более глубокого понимания и интерпретации художественно-речевого целого, имеет когнитивно-ориентированное рассмотрение ряда стилистических приемов – метафоры, метонимии, эпитета, парадокса. Перспективным является также «исследование когнитивно-стилистических особенностей репрезентации структур знания (концептуальные структуры, фрейм-структуры) в текстах разных функциональных стилей» (Н. М. Джусупов).

Все три парадигмы не противоречат природе текста и рассматриваются как дополнительные по отношению друг к другу. Исследование текста таким образом дает знание о нем как о процессе и продукте речевой деятельности, поэтому модели, полученные в результате описания структуры текста и процесса его порождения и понимания, считаются комплементарными.