

Movie discussion forums, both in Russian and in English, require following Netiquette rules as well as demonstrating cooperative behavior. The latter is manifested by a complex of verbal and non-verbal means aimed at expressing agreement with the interlocutor's opinion.

Поступила в редакцию 23.05.2019

Е. Н. Василенко

КОММЕНТАРИЙ В ЖАНРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСА

Статья посвящена изучению жанровых характеристик интернет-комментария к новостной статье. На основании модели жанра компьютерно-опосредованной коммуникации, предложенной Л. Ю. Шипициной, рассматриваются медийные, прагматические, структурно-семантические и стилистико-языковые характеристики жанра. Делается вывод о самостоятельности жанра комментария и необходимости его изучения в качестве составляющей гибридного жанра интерактивной новостной статьи. В качестве фактического материала использованы комментарии к новостным статьям, опубликованным на популярном белорусском информационном портале TUT.by.

Сложность и многогранность самого феномена интернет-дискурса обуславливает наличие огромного количества подходов к его жанровой классификации (см. исследования Н. Г. Асмус, Е. Н. Галичкиной, Е. И. Горошко, Е. А. Жигалиной, Л. Ю. Иванова, Л. Ю. Шипициной, I. Bruce, D. Crystal и др.). Наличие большого количества работ, посвященных данной тематике, позволяет говорить о появлении нового направления в теории жанров – виртуального жанроведения, в задачи которого входит «описание и структурирование всего многообразия виртуальных или интернет-жанров и способов их классификации» [1, с. 105].

Принимая во внимание предложенные лингвистами классификации, предлагаем выделять следующие жанры интернет-дискурса:

- 1) по происхождению (вслед за Л. Ю. Ивановым):
 - исконно сетевые;
 - заимствованные;
- 2) по функциональному критерию:
 - информационные, включающие общеинформационные и специальные информационные жанры;
 - коммуникативные, оформляющие любой тип общения между пользователями, в том числе профессиональное и фатическое;
 - развлекательные и развивающие жанры, составляющие, по нашему мнению, одну группу жанров с преобладанием той или иной характеристики и включающие, в том числе, художественно-литературные и эстетические жанры;
 - сервисные жанры, оформляющие использование юзером определенных услуг, предоставляемых посредством Сети.

Особый исследовательский интерес представляют коммуникативные жанры интернет-дискурса, так как во многом именно новый формат общения обуславливает повышенное внимание к Всемирной сети как обычных пользователей, так и лингвистов. Неслучайно в ряде работ к основным относят именно интернет-жанры коммуникативной направленности либо развлекательные жанры, имеющие значительную коммуникативную составляющую [2, с. 10; 3, с. 171–174; 4, с. 10–16].

В настоящей работе используется термин *интернет-жанр*, или *жанр интернет-дискурса*, который мы, вслед за Л. Ю. Щипициной, понимаем как «типовую модель речевого действия, опосредованного компьютером и специальными сетями и реализуемого с помощью устойчивого типа текста» [5, с. 172].

Данное исследование выполнено на материале интернет-жанра комментария к новостной статье. Очевидно, что коммуникативная ситуация комментирования отличается особым типом сообщения, так как комментарий по сути представляет собой реакцию на новостную статью. Именно эта неразрывная связь комментария со статьей-стимулом позволяет И. Брюсу говорить о существовании гибридного жанра интерактивной новостной статьи («the hybrid genre of the participatory news article») [6, с. 323]. Особенность данного жанра заключается в том, что он сочетает в себе разные по происхождению его виды: заимствованную из печатных СМИ новостную статью и исконно сетевой комментарий. При этом комментарий рассматривается нами как отдельный коммуникативный жанр (а не субжанр) интернет-дискурса.

В свою очередь, коммуникативные жанры интернет-дискурса также можно классифицировать в соответствии с рядом таких параметров, как степень интерактивности, количество и тип коммуникантов, направление и характер общения и т.д. В дальнейшем для описания жанра комментария будем использовать модель жанра компьютерно-опосредованной коммуникации, предложенную Л. Ю. Щипициной и включающую следующие параметры:

- прагматические (зачем? кто? кому? где?);
- медийные (чем? с помощью какой компьютерной программы?);
- структурно-семантические (что? в каком порядке?);
- стилистико-языковые (как? с помощью каких языковых средств?)

[5, с. 172].

Рассмотрим особенности жанра на примере комментариев к статьям, опубликованным на популярном белорусском новостном портале TUT.BY, используя модель, предложенную Л. Ю. Щипициной.

К **медийным параметрам** жанра в соответствии с предложенной моделью относятся: интерфейс, интерактивность, гипертекстуальность, мультимедийность, синхронность/асинхронность, количество коммуникантов. Рассмотрим данные характеристики подробнее.

Интерфейс. На сайте TUT.BY комментарии пользователей открываются на отдельной странице. Перейти на форум для обсуждения статьи

можно по ссылке после основного текста или кликнув по значку с количеством комментариев рядом с заголовком статьи. В некоторых случаях определенное количество комментариев с форума помещается после статьи. В таком случае перед основным текстом комментария помещается только основная информация: имя пользователя, дата и время комментария, страна. Та же информация присутствует в описании комментария в официальном мобильном приложении TUT.BY.

Интерфейс отдельного комментария на сайте при этом включает следующие элементы:

1) информацию о пользователе (слева):

- аватар (фото) и логин автора;
- значок онлайн/офлайн;
- ранг пользователя (новичок, постоянлец, завсегдайт, энтузиаст, ветеран, писатель, графоман) – отражение количества сообщений, размещенных этим пользователем на форумах;

- количество сообщений, опубликованных пользователем;

- дополнительные сведения, например, адрес;

2) информацию о комментарии: время и место добавления (например, *Добавлено: вчера 16:18 из Беларуси*). Комментарии располагаются в хронологическом порядке;

3) основной текст комментария;

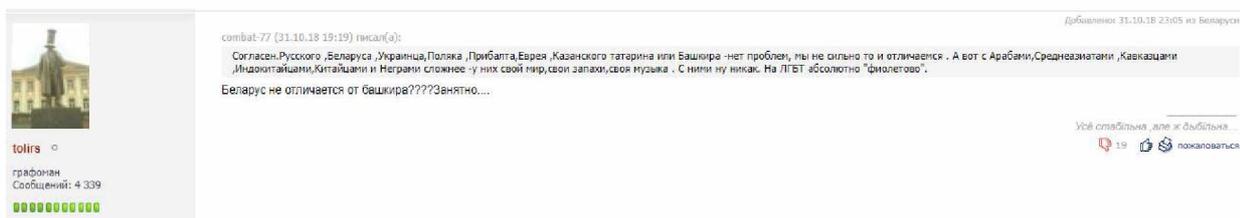
4) по желанию пользователя после всех его комментариев может следовать статус (справа над оценкой комментария);

5) оценка комментария – количество «дизлайков» и «лайков», т.е. отрицательных и положительных оценок комментария и одновременно возможность добавить свою оценку;

6) возможность распечатать комментарий;

7) возможность пожаловаться на контент.

В качестве примера на рисунке приведен комментарий к статье «*Опрос: готовы ли белорусы принять в семье мусульманина и как относятся к ЛГБТ-бракам*» от 31.10.2018 г.



Внешний вид комментария на новостном портале TUT.BY

Интерактивность, под которой понимается участие в общении разных коммуникантов, проявляется в возможности ответа на комментарий другого пользователя. В таком случае перед основным текстом комментария появляется текст комментария-стимула с описанием «ник (дата и время) писал(а):». Например, *Boris_Myagkov (01.11.18 09:03) писал(а):*. Интерактивность «для

отдельного комментария обычно нехарактерна, но является неотъемлемым свойством совокупности комментариев, образующих своего рода полилог об исходном сообщении» [7, с. 530].

Гипертекстуальность комментария проявляется в наличии в его структуре определенных ссылок (имя пользователя, возможность распечатать комментарий, возможность оценить комментарий или пожаловаться на него). При необходимости автор может вставить ссылку в основной текст комментария.

Мультимедийность для жанра комментария в целом нехарактерна. Даже аватар пользователя на форуме не является обязательным, а в приложении возможность размещения фото вообще не предусмотрена. В некоторых случаях в основном тексте сообщения комментаторы прибегают к использованию смайлов, иногда анимированных, или вставляют изображения. При указании ссылки на видеохостинг *Youtube.com* в тексте комментария может сразу отображаться видео.

По параметру **синхронности** интернет-комментарий вообще и интернет-комментарий к новостной статье является асинхронным, так как коммуниканты не обязательно находятся одновременно онлайн. Однако в большинстве случаев основное количество комментариев приходится на первые несколько суток после публикации статьи. В отличие от ряда ресурсов, многие статьи на портале TUT.BY доступны для комментирования в течение нескольких лет. Так, на начало 2019 г. самой «старой» статьей с возможностью комментирования на форуме была статья «*Америка в лицах*». *Что значит быть полицейским в США* от 29.01.2015. При этом последний комментарий к ней был добавлен 04.01.2018, что свидетельствует о том, что комментарии вполне могут разделяться значительным временным промежутком.

Количество коммуникантов в жанре комментария не ограничено: любой зарегистрированный пользователь может опубликовать собственный комментарий. При этом комментарии к статьям доступны всем вне зависимости от регистрации.

К **прагматическим параметрам** жанра интернет-коммуникации относятся цель, тип адресанта и адресата, а также хронотоп. Очевидно, что прагматические параметры жанра комментария непосредственным образом связаны с его медийными характеристиками. Так, коммуникативная ситуация комментирования отличается особым типом сообщения, так как комментарий по сути представляет собой реакцию на новостную статью-стимул.

В отличие, например, от комментариев в профессиональной социальной сети, направленных на информирование читателей и дискуссию по определенной профессиональной теме [7, с. 530], **целью** комментария к новостной статье, в первую очередь, является выражение мнения, отношения и оценки говорящего, например, *Молодцы* или *Стоило 70 лет революционерить и вот прийти к такому эпилогу. Вспоминается поздравление Лукашенко Кастро и дифферамбы о его гении и прозорливости. А по факту клан Кастро испортил*

жизнь нескольким поколениям кубинцев и прийти к гейбракам (здесь и далее орфография и пунктуация авторов комментариев сохранены. – Е. В.) к статье «*На Кубе хотят легализовать гей-браки*» от 23.07.2018.

Очевидно, что интерактивный характер изучаемого жанра предполагает также реализацию фатической функции, однако чаще всего в таком случае стимулом выступает другой комментарий, а не сама новостная статья, как, например, в комментарии *а кто в Орше прячется?* в ответ на другой комментарий *И не спрячутся, даже в Орше* к статье «*Издевка, отвращение и оправдание геноцида. Как будут трактовать понятие “социальная вражда” в УК*» от 07.04.2016.

Часто целью комментария является доказательство своей точки зрения, убеждение собеседника или читателя в целом, что, как следствие, влечет за собой реализацию различных коммуникативно-речевых тактик, в зависимости от интенции говорящего. Однако в любом случае «аксиологическая модальность является преобладающим семантическим типом субъектных отношений, выраженных в комменте» [8, с. 71–72].

Адресантом сообщения выступает любой зарегистрированный пользователь сайта, чья личность в большинстве случаев скрывается за ником – именем, выбранным пользователем для осуществления общения на портале, что во многом позволяет ему оставаться анонимным (в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23.11.2018 [9] пользователи интернет-ресурсов и сетевых изданий должны быть идентифицированы, однако это не обязывает их указывать свои личные данные в качестве ника).

В качестве **адресата** выступает, в первую очередь, сам новостной портал (или журналист, являющийся автором статьи), а также любой пользователь Сети, читающий данный комментарий. В таком случае речь идет о коллективном неопределенном, чаще всего имплицированном, адресате, как, например, в комментарии *Любой находчивый паренек скажет что трансгендер и бегом в женский туалет с девками* к статье «*Трамп отменил право выбора трансгендерами туалетов в школах*» от 23.02.2017. В ряде случаев адресатом является автор другого комментария, однако и в такой ситуации автор отдает себе отчет, что его комментарий доступен всем пользователям сайта, как, например, в ответе на комментарий выше: *Во-во, и я об этом. Еще один удар по глобализму.*

Хронотоп комментария, как и практически любого другого интернет-жанра, обусловлен функционированием Сети: создавать и читать его можно в любом месте и в любое время при условии наличия доступа к данной странице. Время комментирования статей на новостном портале TUT.BY, как было указано выше, не ограничено.

Структурно-семантические характеристики интернет-комментария к новостной статье непосредственным образом связаны с его медийными и прагматическими особенностями и определяются особым типом коммуникативной ситуации.

Небольшой объем комментариев (как правило, не более 150 слов) обусловлен их природой: каждый комментарий по сути своей является реакцией на стимул, будь то собственно новостная статья или другой комментарий. В некоторых случаях реплика вообще может состоять из одного слова, выражающего мнение автора, что, на наш взгляд, наиболее наглядно демонстрирует синсемантию комментария (например, комментарий *Забавно* к статье «*Британца 11 лет превращали из женщины в мужчину. Теперь он понял, что это было ошибкой*» от 06.11.2018).

Связь комментария с сообщением-стимулом проявляется в тематическом, концептуальном или модальном единстве и выражается определенными средствами когезии. При этом в каждом отдельном комментарии, как правило, наличествует или преобладает один из трех типов единства [10, с. 1150]. Так, в комментарии *Сколько можно фриков отправлять на песенные конкурсы? Нормальных людей не осталось?* к статье «*Певец-андрогин представит Францию на “Евровидении”*» от 28.01.2019 синсемантия комментария проявляется в модальной оппозиции «объективное – субъективное».

Наличие множественных средств текстовой связи между исходным текстом и комментариями к нему, по мнению ряда исследователей, свидетельствуют о несамостоятельности комментария как жанра интернет-дискурса, что позволяет говорить о его несамостоятельном, субжанровом статусе, который означает, что комментарий «представляет собой дополнение читателя к общей дискуссии по соответствующей проблеме, а, следовательно, его целесообразно рассматривать в составе макротекстового образования, включающего как исходный (комментируемый) текст, так и другие комментарии читателей» [7, с. 531].

Несомненно, в семантическом отношении комментарий необходимо рассматривать в тесной связи со статьей-стимулом, однако мы традиционно понимаем субжанры как жанровые формы, представляющие собой одноактные высказывания и чаще всего выступающие в конкретном внутрижанровом взаимодействии «в виде тактики, основное предназначение которой – менять сюжетные повороты в развитии интеракции» [11, с. 33], а потому синсемантия комментария не может, на наш взгляд, выступать в качестве основного и единственного критерия жанрового статуса интернет-комментария. При этом его медийные, прагматические и стилистико-языковые параметры позволяют рассматривать комментарий как отдельный жанр интернет-дискурса.

В стилистико-языковом отношении жанр комментария к новостной интернет-статье неоднороден, что обусловлено тематикой статьи-стимула и неограниченным количеством коммуникантов. Несмотря на то, что в абсолютном большинстве случаев сами статьи достаточно нейтральны, комментарии к ним часто эмоционально окрашены и отличаются непринужденным разговорным стилем. В них встречаются опечатки, графические способы выделения информации, авторские знаки препинания. В зависимости от

образованности комментатора в тексте могут быть орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки. При этом очевидно, что стиль комментария зависит не столько от тематики новостной статьи, сколько от его автора: «...к одной и той же статье комменты могут быть кардинально различными и в стилистическом и языковом отношении, что предопределяется их авторством» [10, с. 1150]. Общим для всех комментариев является отсутствие нецензурной лексики, даже в очень эмоциональных высказываниях, что установлено правилами форума. Однако стоит отметить креативность отдельных комментаторов, прибегающих к различным уловкам, чтобы их не заблокировали, но при этом в сообщении можно было угадать определенную языковую единицу. В некоторых комментариях наблюдается гетерогенность стиля, как, например, в комментарии к статье «В ФРГ узаконено обозначение пола “различный” для интерсексуалов» от 14.12.2018: *Интерсексуалы есть во всем мире. Интерсексуализм – явление отнюдь не редкое. По информации ООН интерсексуалы составляют 1,7 % от всего населения Земли. Такая же статистика прослеживается в отношении близнецов и обладателей рыжих волос. Однако даже эти данные можно считать заниженными, поскольку многие люди порой даже не подозревают о том, что являются интерсексуалами. Большинству пациентов диагноз “интерсексуальность” ставят еще в родильном доме по внешним половым признакам. У некоторых же признаки интерсексуальности появляются только в период полового созревания. Об этом сообщает Рамблер. Далее: <https://news.rambler.ru/other/381683...ource=copylink>. Это врожденная аномалия. А вы слышали что-нибудь о славянских интерсексуалах? Как Вы думаете, если проблему замалчивать, она решится сама собой? На Западе об этих проблемах пусть и небольшого процента людей не стесняются обсуждать. В отличие от нашего “стыдливого” менталитета...*

Таким образом, комментарий может рассматриваться как отдельный жанр интернет-дискурса, о чем свидетельствуют его медийные, прагматические и стилистико-языковые параметры. При этом структурно-семантические характеристики интернет-комментария к новостной статье указывают на необходимость его изучения в качестве одной из составляющих гибридного жанра интерактивной новостной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Горошко, Е. И.* Виртуальное жанроведение: устоявшееся и спорное / Е. И. Горошко, Е. А. Жигалина // Вопросы психолингвистики. – 2010. – № 2 (12). – С. 105–123.
2. *Асмус, Н. Г.* Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства: автореф. дис. ... канд. филол. наук:10.02.19 / Н. Г. Асмус; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 2005. – 23 с.
3. *Ушаков, А. А.* Интернет-дискурс как особый тип речи / А. А. Ушаков // Вестн. Адыгейск. гос. ун-та. Сер. 2. Филология и искусствоведение. – 2010. – № 4. – С. 170–174.

4. *Crystal, D.* Language and the Internet / D. Crystal. – 2nd ed. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2006. – 304 p.
5. *Щипицина, Л. Ю.* Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции / Л. Ю. Щипицина // Извест. Рос. гос. пед. ун-та имени А. И. Герцена. – 2009. – № 114. – С. 171–178.
6. *Bruce, I.* Evolving Genres in Online Domains: The Hybrid Genre of the Participatory News Article / I. Bruce // Genres on the Web: Computational Models and Empirical Studies / ed. A. Mehler, S. Sharoff, M. Santini. – Frankfurt am Main, Leeds, Stockholm : Springer, 2010. – P. 323–348.
7. *Щипицина, Л. Ю.* Жанровый статус сетевого комментария / Л. Ю. Щипицина // Вестн. Башкир. ун-та. – 2015. – Т. 20, № 2. – С. 528–532.
8. *Зубарева, В. М.* Специфика реализации оценки в комментариях к статьям британских онлайн-газет / В. М. Зубарева // Вестн. Челябин. гос. ун-та. Сер. Филология. Искусствоведение. – 2013. – Вып. 83, № 29 (320). – С. 66–72.
9. Об утверждении Положения о порядке предварительной идентификации пользователей интернет-ресурса, сетевого издания [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 нояб. 2018 г., № 850 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21800850&p1=1&p5=0>. – Дата доступа : 15.03.2019.
10. *Иванова, С. В.* Жанровые особенности коммента как интернет-текста / С. В. Иванова, В. М. Зубарева // Вестн. Башкир. ун-та. – 2013. – Т. 18, № 4. – С. 1147–1151.
11. *Седов, К. Ф.* Языкознание. Речеведение. Генристика / К. Ф. Седов // Жанры речи : сб. науч. статей / редкол.: В. В. Дементьев (отв. ред.) [и др.]. – Саратов, 2009. – Вып. 6. Жанр и язык. – С. 23–40.

The article discusses media-related, pragmatic, structural-semantic, and stylistic language parameters of a comment on a news article as an Internet discourse genre. The author underlines the independence of the genre discussed and the need to study it as part of the hybrid genre of the participatory news article.

Поступила в редакцию 10.04.2019

А. Н. Воробей

МОДЕЛИРОВАНИЕ СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ МНОГОЗНАЧНОГО ПРОИЗВОДНОГО СЛОВА В СУБСТАНДАРТЕ (на материале американского и русского сленга)

В статье описывается методика анализа многозначного производного слова в субстандарте, специфика которого обусловлена вторичным характером сленга как номинативной системы. Существование в сленге дериватов, не совпадающих и совпадающих по форме со словом литературного языка, предполагает учет как сленговых, так и литературных лексико-семантических вариантов при анализе семантической структуры второй группы сленгизмов. В результате проведенного анализа выделяются модели семантической структуры многозначных производных слов в субстандарте, по форме совпадающих со словами литературного языка.