

Ю. Спириденко

ПЕРСУАЗИВНАЯ ФУНКЦИЯ ПРЕЦЕДЕНТНЫХ ФЕНОМЕНОВ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Одной из центральных функций политического дискурса является борьба за власть. Поэтому наибольший интерес сегодня представляет изучение манипулятивного потенциала речи, поскольку язык считается одним из основных орудий влияния на сознание человека.

Одним из популярных способов манипуляции в политическом дискурсе является *прецедентность*, т.к. апеллирование к прецедентным феноменам (ПФ) во многих случаях служит эффективным приемом аргументации, позволяющим формировать и направлять мнение реципиентов, а также, совместно с контекстом, может стать мощным инструментом манипуляции.

Используя в качестве объекта анализа американский политический дискурс можно выделить следующие способы манипуляции сознанием и мнением реципиентов:

- 1) социальная оппозиция «свой-чужой»;
- 2) апелляция к чувствам;
- 3) апелляция к личности.

Наибольшим воздействием обладают ПФ, апеллирующие к чувствам и к личности. В первом случае это объясняется тем, что ПФ содержат отсылку к какой-то реально существовавшей ситуации, вследствие чего примеры перестают быть гипотетическими и вызывают реальные эмоции, а эмоционального человека легче побудить к действию или убедить в чем-либо. Рассмотрим следующий отрывок из речи Д. Трампа: *Sharia authorizes murder against non-believers... You're gonna have more **World Trade Centers**...* Д. Трамп использует *прецедентное имя (ПИ)*, чтобы с помощью страха, который он связывает с терактом 9/11, убедить в необходимости ужесточения иммиграционного закона.

Во втором случае значение имеют характеристики личности, закрепленные в сознании народа, придающие высказыванию необходимую окраску, создающие нужную атмосферу. *Nobody would be tougher on ISIS than Donald Trump. ... I will find the **General Patton** or I will find **General MacArthur**, I will find the right guy...* Использование подобных ПФ в предвыборной речи позволяет Д. Трампу убедить избирателей в том, что в его команде будут лучшие специалисты, т.к. в данном случае ПИ отсылаются к *личностным характеристикам* генералов. Иными словами, здесь положительная коннотация ПИ в некотором роде повысила авторитетность оратора и его убедительность.

Из этой же речи можно привести еще один подобный пример, однако, с негативной коннотацией. *... it's like take the **New England Patriots** and **Tom Brady** and have them play your high school football team. That's the difference between China's leaders and our leaders.* Д. Трамп гиперболизирует разницу между китайскими лидерами и своими оппонентами, используя ПИ и отсылки к их качествам, создавая *негативный образ* своих соперников и одновременно повышая собственный рейтинг.

Так, апелляция к образам и ситуациям, закрепленным в сознании людей, позволяет политикам манипулировать их мнением с целью обретения власти.