

МЕТОДОЛОГИЯ ДИСКУРСИВНОГО АНАЛИЗА
В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ И ЛИНГВИСТИКЕ

Дискурс – предмет современных междисциплинарных исследований и многозначный научный термин, употребляемый в следующих основных значениях:

- связный текст; текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами;
- текст, взятый в событийном аспекте;
- устно-разговорная форма речи;
- речь как коммуникативное действие и механизм его осознания.

Известно три основных типа дискурса:

- ситуационный (сфера социальной практики и функция побуждения к действию);
- интерпретативный (ситуации понимания, поиски смысла во всех областях жизни и функция создания идеальных конструкций семиотической взаимосвязи человека и мира);
- контекстуальный.

Методология дискурсивного анализа в постклассической философии была по преимуществу разработана во французской и немецкой школах.

Семиотические концепции дискурсивного анализа представили У. Эко (дискурс художественного текста, музыки, фильма, архитектуры), Р. Барт (дискурс моды, рекламы), Ж. Бодрийяр (дискурс о вещах, реклама).

Кратологическая концепция дискурса М. Фуко приравнивала дискурс к феномену власти и цели определения места каждого события в русле «исторического бессознательного» различных эпох, начиная с Возрождения и по XX в. включительно.

Социально-коммуникативная трактовка дискурса Ю. Хабермаса показала, что в дискурсах происходит поиск согласия, которое имеет место в коммуникативном действии путем обоснования, стремления к пониманию и компромиссу. В дискурсе также осуществляется принуждение к кооперации. Господствует лишь «ненасильственное принуждение наилучшего аргумента». При этом важно «вернуть мораль» в жизненный мир человека.

Методология когнитивно-дискурсивной парадигмы современной лингвистики содержит следующие основные подходы:

- анализ бытового диалога, исследование информационного потока (У. Чейф),
- изучение связи грамматики и межличностного взаимодействия диалоге (С. Томпсон, С. Форд),
- теорию связи дискурса и грамматики (Т. Гивон),
- экспериментальные дискурсивные исследования (Р. Томлин),
- «грамматику дискурса» (Р. Лонгейкр),
- исследование стратегий понимания (Т. ван Дейк, У. Кинч),
- разработка структуры дискурса (Л. Поланьи),
- социолингвистические установки (У. Лабов, Дж. Гамперс),
- психолингвистические «модели построения структур» (М. Гернсбакер),
- дискурсивные штудии (Дж. Граймс, Дж. Хайндс).

Методы дискурсивного анализа, ориентированного на текстовую структуру, могут быть инструментализированы в практике корпусных исследований. И наоборот, корпусный подход к языку и тексту развивает и поддерживает теоретические представления о дискурсе как особом формате для языковой практики и языкового употребления, который переводит тексты из области внесистемного к представительной совокупности.