

ЭТИКА ДИСКУРСА В ПОЛИТИКЕ  
(РЕФЛЕКСИЯ ИДЕЙ ХАБЕРМАСА)

Ю. Хабермас – один из наиболее значительных представителей современной западной философии, свою известность приобретший благодаря критике классических теорий. Главный их недостаток он видит в монологичности исследовательской парадигмы предшествующей философии. Взамен он предлагает диалогичный поиск истины в процессе связанной с политикой социальной коммуникации, направленной на консенсус.

Хабермас считал, что власть – результат не насилия, а взаимодействия, диалога членов общества, нацеленного на взаимопонимание. В своих работах философ заостряет внимание на феномене истинно *«главной власти»* – коммуникативной. В нем Хабермас выделяет два типа властного действия: стратегическое и *коммуникативное*, где последнее (предполагающее интеракции по координированию участниками действий для достижения согласия) он считает важнейшим.

Наряду с «коммуникативным действием» Хабермас использует еще одну категорию – *«дискурс»*, которая, по его мнению, представляет модель выработки коммуникативной компетенции. Конкретные дискурсы могут быть весьма успешными, но не исключены несогласия. Совокупность условий, обеспечивающих в ходе переговоров коммуникативный консенсус, обозначается понятием *«этика дискурса»*. Этика дискурса, по Хабермасу, характеризуется формулированием четких правил коммуникации, поэтому философ рассматривает политику с точки зрения не функциональности, а этического подхода, обсуждения моральных норм, влияющих на процесс политики.

Рассматривая этику дискурса в качестве инструмента публичной политики, Хабермас формулирует концепцию *делиберативной политики*, построенной на диалоге, в основе которого лежат принципы взаимопонимания и признания политических притязаний всех сторон. Пространство публичной делиберативной коммуникации создает благоприятные условия для добросовестного обмена мнениями.

В дальнейшем суммируя свои идеи, философ развивает свой подход к политической коммуникации, существенными чертами которого являются:

1) герменевтико-феноменологическая методология, которая раскрывает качественный аспект коммуникации;

2) нормы и ценности проясняются на уровне «жизненного мира» – субъективных ценностей граждан, посредством коммуникации в «публичной сфере»;

3) применение коммуникативного действия способствует рационализации структур жизненного мира;

4) формирование общественного мнения в «публичной сфере» поддерживает основы демократии, не давая перейти к авторитарному управлению.

Тем не менее, Хабермас недостаточно полно анализирует конкретные политические институты, которые служат поддержанию коммуникации. Поэтому проведение прикладного исследования представляется важной задачей.