

ОСОБЕННОСТИ ДЕМОКРАТИИ В РИМСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
(I–II в. до н.э.)

Представления о демократии как идеале политического устройства общества восходят к истории античных государств. Демократический опыт Римской республики по-прежнему востребован в современной науке и является предметом для дискуссий политологов, историков и юристов.

По мнению древнегреческого историка Полибия «**Демократическое общество** – это то общество, где почтение к богам, помощь родителям ... традиционны и привычны, а воля большинства господствует». Политическое устройство Рима, согласно Полибию, состояло из дополняющих друг друга трех элементов: демократического, монархического и аристократического.

Аристократический элемент был представлен *сенатом* – органом, состоявшим из тщательно отобранных «лучших людей» и задачей которого было обсуждение законопроектов, назначение консулов и преторов. На практике, во II–I вв. до н.э. сенат стал домом для богатейшей аристократии, поскольку в него пожизненно входили бывшие магистраты (в основном избираемые как раз из представителей аристократии и тем самым формируя перевес интересов в свою сторону).

Элементом демократии являлись *народные собрания*, в которых каждый мог голосовать по вопросам войны и мира, а также назначать

магистратов и народных трибунов, голосовать за или против предложений консулов и преторов. На практике зачастую они были организованы так, что далеко не все слои общества могли реализовать свои права. Например, в *центуриальных комициях* существовал имущественный ценз, и голосование начиналось с самых богатых, часто не доходя до простых граждан; *трибунные комиции* также служили интересам имущих, поскольку присутствовать на них в силу географических условий могли только они. Представители народа в сенате, им же и избираемые, – народные трибуны попадали под влияние сенаторов и вместо представления народа занимались лоббированием интересов упомянутой выше аристократии.

Монархический элемент был представлен разнообразными магистратурами, в частности – *консулами*, обладавшими высшей гражданской и военной властью. И они могли попасть под власть сената, поскольку избирались непосредственно этим органом. Впрочем, здесь у народа имелся шанс осудить превышающего полномочия консула, призвать его к народному суду.

Таким образом, особенностями политического устройства римской демократии являлось наличие и успешное взаимодействие трех ее элементов – аристократического, демократического и монархического. Вместе с тем, коррупция, концентрирование власти в узком кругу имущих, невозможность граждан предлагать законопроекты не позволили реализовать весь потенциал древнеримской демократии.