

**Д. Кипель**

СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ  
В ПРОСОДИИ ФРАЗ РИТОРИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ  
В АНГЛИЙСКОМ УСТНОМ СООБЩЕНИИ

В пределах многоаспектной проблематики структурирования публичной речи менее исследованной является систематизация правил ее просодической организации и, в большей степени, в плане актуализации прагматической интенции эмотивного воздействия говорящего на реципиента.

В данном исследовании представлены результаты предпринятой попытки установления просодической организации фраз риторического воздействия в публичных сообщениях шести английских политических деятелей. Объектом изучения являлись 12 текстов равного объема, различие которых заключались в их позитивном или негативном референтном содержании. Общая продолжительность речевой выборки составляла 3 мин. 25 сек.

Исследование проводилось в несколько этапов, которые включали:

- 1) письменную регистрацию текстов;
- 2) идентификацию их прагматической интенции (наличие лексических элементов волеизъявления);
- 3) интонационное транскрибирование текстов по воспринимаемым признакам их членения на просодические единицы (фразы, интонационные и ритмические группы с указанием типов их паузального членения), тональную организацию и типы фразовой слоговыделенности;
- 4) последующий сопоставительный анализ перцептивных данных в каждом из прагматических видов текста.

Сравнительный анализ количественных величин по каждому из указанных признаков показал, что, независимо от тематического содержания и прагматической направленности сообщений (позитивного или негативного звучания), тональное завершение как финальных, так и нефинальных интонационных групп не является их дистинктивным признаком; все интонационные группы в 71 % случаев завершались высоким нисходящим тоном.

Различия имели место в использовании эмфатических ударений в текстах негативного звучания, количество которых превышает их число в позитивных текстах в 1,5 раза, в силу большей степени категоричности отрицания фактов или событий.

Длительный перерыв фонации во всех сообщениях, равно как и наличие пауз колебания, не типичны для английской официально-деловой публичной речи разнонаправленного тематического содержания текста и прагматики сообщения.

Следует также отметить наличие значительной индивидуальной вариативности в использовании пауз разной протяженности у разных информантов, а также терминальных тонов.

Проведенный нами поиск определения просодического структурирования прагматических вариантов английской публичной речи позволяет считать, что при стилистической идентичности сообщений, они, тем не менее, представляют собой вариативный речевой продукт в зависимости от информативного содержания сообщения, а также индивидуальной риторической избирательности интонирования речи говорящим.