

ПРЕДИКАТНОЕ И НЕПРЕДИКАТНОЕ ИМЕНОВАНИЕ СИТУАЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ

В семантическом синтаксисе принято считать, что предложение имеет знаковую природу, а его денотатом является **ситуация**, то есть совокупность элементов объективной действительности, присутствующих в сознании говорящего в момент речи. Способом языкового отражения ситуации является пропозиция как определенное речемыслительное отражение какого-либо положения дел. На поверхностном уровне в качестве способа синтаксической репрезентации пропозиции рассматриваются предикативные структуры.

На данном этапе исследования в качестве единиц анализа избраны:

- 1) *первично-предикативные* (подлежащно-предикатные);
- 2) *вторично-предикативные* (конструкции с неличными формами глагола);
- 3) *потенциально предикативные* (словосочетания с неличными формами глагола, их одиночные употребления, а также девербативы, образованные от глаголов изменения).

Первые две группы единиц можно рассматривать как предикатное именование ситуации, поскольку вторично-предикативные конструкции имеют некоторые (пусть и не все) признаки предикации. В частности, в их структуру входит именование субъекта действия.

Третья группа служит непредикатному именованию ситуации. Не имея четкой структуры предикации, такие единицы могут содержать элементы, служащие именованию участников ситуации изменения.

Ситуация изменения организуется процессом изменения, следовательно, в языковом плане нами отбирались первично- и вторично-предикативные структуры с глаголами изменения, которые служат номинации таких процессов. В качестве исходного списка принята номенклатура глаголов качественного изменения, предложенная в диссертационном исследовании Е. С. Ляшенко, дополненная глаголами количественного изменения.

Анализ языкового материала показал преобладание первично-предикативных структур – 63,34 % от общего объема выборки. Вторично-предикативные структуры оказались наименее частотным способом именовании ситуации изменения – всего 4,44 %. Среди непредикатных способов наиболее частотными оказались словосочетания с неличными формами глагола – 18 %, а их одиночные употребления – наоборот, наименее частотными – 0,63 % выборки. В этой группе можно отметить преобладание употреблений с причастиями – 15,03 % над употреблениями инфинитива и герундия. Более частое употребление причастий, чем инфинитива и герундия может быть объяснено тем, что инфинитив и герундий несут в себе общее значение ситуации, в нашем случае – значение ситуации изменения. Причастия же образно характеризовали предмет и представляли признак изменения в динамике.

На следующем этапе исследования планируется проанализировать, какие участники ситуации изменения оказываются представлены в непредикатных структурах.